



# OBEC BERNOLÁKOVO

Obecný úrad, Hlavná 111, 900 27 Bernolákovo

Stavebný úrad

## Podľa rozdeľovníka

Vaša značka/list

Naše číslo

Vybavuje

Bernolákovo

SU-6201–ozn. odv./2021

Ing. L. Letanovská, PhD.

03.05.2021

## VEREJNÁ VYHLÁŠKA

Vec: **Oznámenie**

Obec Bernolákovo, ako príslušný stavebný úrad I. stupňa (ďalej len „stavebný úrad“), podľa §5 zákona č. 608/2003 Z. z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) a podľa § 117 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, vydala rozhodnutie: pod č. SÚ-6201-UR/2020, 2021 LL zo dňa 08.04.2021

ktorým bola umiestnená

stavba:

IBV Poštová ulica – 16 rodinných domov, Bernolákovo

pre navrhovateľa:

Hvostav s.r.o., Hlboká cesta 50, 900 25 Chorvátsky Grob

proti ktorému bolo podané odvolanie

dňa 19.04.2021, ktoré podal Ing. M. Peleš, Orechová 20, 900 27 Bernolákovo

a dňa 28.04.2021, ktoré podala Mgr. Iva Pipišková, Poštová 43, 900 27 Bernolákovo

Odvolanie bolo podané v zákonnej lehote.

V prílohe listu Vám zasielame kópiu odvolania a podľa § 56 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov zároveň vyzývame všetkých účastníkov konania, aby sa k obsahu odvolania vyjadrili. Ak v určenej lehote neoznámite svoje vyjadrenie k odvolaniu, predpokladá sa, že nemáte potrebu doplniť konanie. Svoje vyjadrenie k obsahu odvolania doručte najneskôr v lehote 7 pracovných dní od doručenia tohto oznámenia a podľa potreby doplňte konanie vykonaním novonavrhnutých dôkazov. Za deň doručenia oznámenia sa považuje posledný deň vyvesenia verejnej vyhlášky.



Mgr. Richard Červienka  
starosta obce

Príloha: kópia odvolania z 19.04.2021 a 28.04.2021

Toto oznámenie má v zmysle § 26 správneho priadku povahu doručenia verejnou vyhláškou a bude vyvesené po dobu 15 dní spôsobom v mieste obvyklým, na úradnej tabuli správneho orgánu a na internetovej stránke úradu. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia oznámenia.

**Potvrdenie dátumu vyvesenia a zvesenia verejnej vyhlášky:**

Dátum vyvesenia : 4.5.2021

Dátum zvesenia:

Pečiatka a podpis:



Pečiatka a podpis:

***Doručí sa verejnou vyhláškou:***

***Účastníci konania:***

***Splnomocnený zástupca stavebníka:***

Darina Mitánová – Inžiniering, Severná 12, 900 25 Chorvátsky Grob

***Projektant:***

Ing. Robert Renczés, PhD., Lesné Kračany č. 42, 930 03 Kráľovičove Kračany

***Ostatní účastníci konania:***

Štefan Fabrický a Lýdia Fabrická, Poštová 74, 900 27 Bernolákovo

PaedDr. Rafael Vika, Mamateyova 1581/9, 851 04 Bratislava

MUDr. Lucius Vika, Bullova 15, 841 01 Bratislava

Ing. Konštantín Vika, CSc., Majerníková 3048/3, 841 05 Bratislava

Ing. Filip Vika, Pifflova 1241/2, 851 01 Bratislava

Ing. Pavel Kollár a Ing. Angela Kollárová, Štúrova 2, 900 28 Ivanka pri Dunaji

Ľubica Krajčovičová, Nálepková 69, 900 27 Bernolákovo

Jozef Valentényi a Ing. Katarína Valentényiová, Jasovská 10, 851 07 Bratislava

Miroslav Antalek a Jana Antalek, Bernolákova 5, 900 27 Bernolákovo

Štefan Podobný, Nálepková 65, 900 27 Bernolákovo

Etela Gewisslerová, Banická 1, 811 04 Bratislava

Peter Gewissler, Boleslava Lukáča 1995/16, 903 01 Senec

Martin Sokol, Brezová 49, 085 01 Bardejov

Miloslav Majerčák, Športová 29, 900 25 Malinovo

Ing. Peter Schwartz a Ing. Beáta Schwartzová, Laborecká 1845/1, 066 01 Humenné

Michal Rončák a Elena Rončáková, Nezábudková 22, 821 01 Bratislava

Matúš Cuper, Záhumnie 27, 976 96 Medzibrod

Kristína Jágerská, Hečkova 8, 851 31 Bratislava

Vladimír Bzdušek, Horný rad 533/13, 906 13 Brezová pod Bradlom

Mgr. Zoltán Fabó a Mgr. Silvia Fabóová, SNP 30, 900 28 Ivanka pri Dunaji

Marián Heriban, Poštová 1199/64, 900 27 Bernolákovo

Všetkým známym aj neznámym právnickým a fyzickým osobám, ktorých vlastnícke alebo iné práva k pozemkom alebo k stavbám, ako aj k susedným pozemkom a stavbám môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté v k. ú. Bernolákovo podľa priloženej situácie stavby.

*Dotknutá obec:*

1. Obec Bernolákovo, Hlavná 111, 900 27 Bernolákovo

*Na vedomie dotknuté orgány:*

2. Západoslovenská distribučná, a. s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava
3. SPP – Distribúcia a.s., Mlynské Nivy 44/b, 825 11 Bratislava
4. Bratislavská vodárenská spoločnosť, a. s., Prešovská 48, 826 46 Bratislava
5. Slovak Telekom, a. s. , Bajkalská 28, 817 62 Bratislava
6. OR Hasičského a záchranného zboru, Hasičská 4, 902 01 Pezinok
7. ORPZ ODI, Hollého 8, P. O. BOX 59, 903 01 Senec
8. RUVZ, Ružinovská 8, P. O. Box 26, Bratislava
9. KPU, Leškova 17, 811 04 Bratislava
10. MICHLOVSKÝ, spol. s.r.o., Letná 796/9, 921 01 Piešťany
11. MV SR, sekcia informatiky, telekomunikácií a bezpečnosti, Pribinova 2, Bratislava
12. MO SR, Agentúra správy majetku, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
13. Okresný úrad Senec
  - a. Pozemkový a lesný odbor
  - b. Odbor starostlivosti o životné prostredie, Hurbanova 21, 903 01 Senec
    - štátna správa ochrany prírody a krajiny, Hurbanova 21, 903 01 Senec
    - štátna správa odpadového hospodárstva, Hurbanova 21, 903 01 Senec
    - štátna vodná správa Hurbanova 21, 903 01 Senec
    - štátna správa ochrany ovzdušia, Hurbanova 21, 903 01 Senec
    - úsek posudzovania vplyvov na životné prostredie (EIA)
  - c. Odbor krízového riadenia, Hurbanova 21, 903 01 Senec
14. SateliX, s.r.o., Poľná 544, 900 28 Zálesie
15. Dopravný úrad, Letisko M.R. Štefánika, 823 05 Bratislava
16. Slovenský zväz telesne postihnutých
17. Únia nevidiacich a slabozrakých Slovenska,

Za správnosť vyhotovenia: Ing. L. Letanovská, PhD.



Stavebný úrad  
Obecný úrad Bernolákovo  
Hlavná 111  
90027 Bernolákovo

<b>DOŠLO</b> <i>EMAIL</i> <b>OBECNÝ ÚRAD, BERNOLÁKOVO</b>	
Dátum: 19 -04- 2021	
Evidenčné číslo:	Číslo spisu:
Prílohy/listy:	Vybavuje: <i>LL</i>

*48*

Vec: Odvolanie voči rozhodnutiu o umiestnení stavby a uplatnenie si práva podľa zákona č. 71/1967 Zb. ako účastník konania územného konania na umiestnenie stavby č.j.:SÚ-6201-UR/2020, 2021 LL zo dňa 08.04.2021

Odôvodnenie odvolania:

Formálne chyby a porušenia zákona a nedodržanie uznesení OZ Bernolákovo.

A, Územné konanie začalo 29.10.2020 pod číslom SÚ-6201-oUR/2020 a 14.12 bolo vydané územné rozhodnutie pod číslom SÚ-6201-UR/2020 LL. K tomuto rozhodnutie bolo doručené odvolanie od Mgr. I. Pipíškovej. Následne 02.02.2021 pod číslom SÚ-6201-zrus UR/2021 LL bolo územné rozhodnutie zrušene.

Zacitujem zo zrušovacieho rozhodnutia z časti odôvodnenie : „ Zároveň bolo doručené odvolanie **účastníka konania Mgr. Iva Pipíšková, Poštová 43, 90027 Bernolákovo** proti rozhodnutiu obce SÚ-6201-UR/2020 LL zo dňa 14.12.2020 kde uvádza, kde uvádza že „Odvolávam sa voči rozhodnutiu o územnom rozhodnutí stavby „IBV Poštová ulica – 16 rodinných domov, Bernolákovo“. V rozhodnutí stavebný úrad nesprávne vyhodnotil stanoviská dotknutých orgánov.

Podľa ust. § 57 ods. 1 správneho poriadku: Správny orgán, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal, môže o odvolaní sám rozhodnúť, **ak odvolaniu v plnom rozsahu vyhovie** a ak sa rozhodnutie netýka iného účastníka konania ako odvolateľa alebo ak s tým ostatní účastníci konania súhlasia.

Stavebný úrad obce Bernolákovo na základe žiadosti navrhovateľa a aj **účastníka konania**, ktoré naplnili podstatu § 57 ods. 1 správneho poriadku, vyhovel žiadostiam a napadnuté rozhodnutie zrušil.“

Z uvedeného a z dikcie zákona č. 71/1967 Zb. odd.3 §14 ods.1 je Mgr. Pipíškovej priznané postavenie účastníka konania, no jej práva vyplývajúce z toho istého zákona boli porušené. Dané rozhodnutie a nasledujúce rozhodnutia jej neboli doručené zákonným spôsobom a bola jej upretá možnosť uplatniť si práva účastníka konania. Žiadam uvedenie konania do zákonného rámca.

B, V samotnom rozhodnutí o zrušení sa neuvádza ďalší postup a bolo umožnené doplnenie stanoviska obce Bernolákovo zastúpenej Mgr. R. Červienkom a OU Senec odbor Starostlivosti o ŽP úsek štátnej vodnej správy, ktoré javí znaky korupčného správania, keďže orgán zmenil svoje stanovisko o 180° bez náležitého vierohodného zdôvodnenia tohto obratu. Rovnaká možnosť nebolo umožnená ostatným, známym a neznámym účastníkom



konania verejnou vyhláškou, alebo oslovením listom. Tento postup porušuje práva účastníkov konania, teda je protizákonný. Žiadam uvedenie konania do zákonného rámca.

C, Zahrnutie stanoviska obce zastúpenej Mgr. R. Červienkom do územného konania je nadpráca v prospech navrhovateľa a je irelevantné, keďže obci Bernolákovo neprislúcha byť zároveň príslušným stavebným úradom a zároveň účastníkom územného konania podľa ods. 1 § 34 zákona 50/1976 Zb. potvrdzuje to aj judikatúra NS SR. Žiadam uvedenie konania do zákonného rámca.

D, Žiadam aby bolo rešpektované uznesenie OZ Bernolákovo 22/10/2006 z dňa 08.03.2006 „Princípy predkladania nových lokalít do výstavby“ aby boli splnené všetky požadované náležitosti. Žiadam aby stavebný úrad rešpektoval a riadil sa týmto uznesením. Aby splnenie týchto náležitostí bolo uvedené v rozhodnutí, alebo inak zverejnené a bolo oznámené dotknutým subjektom.

E, nekompletné stanoviská a stanoviská k iným stupňom stavebného konania

1, Vyjadrenie Krajského pamiatkového úradu č.KPUBA-2020/17777-2/71107/PRA z 07.09.2020, je nekompletné, keďže sa netýka všetkých dotknutých pozemkov a vzniká podozrenie, že či sa úrad vyjadroval ku kompletnému projektu – žiadam doplniť.

2, Vyjadrenie Regionálneho úradu verejného zdravotníctva, BA č. HŽP/11527/2020 z 08.09.2020, je nekompletné, keďže sa netýka všetkých dotknutých pozemkov a vzniká podozrenie, že či sa úrad vyjadroval ku kompletnému projektu – žiadam doplniť.

3, Vyjadrenie OU Senec odboru Starostlivosti o ŽP úseku štátnej vodnej správy č.OU-SC-OSZP-2020/018308-002 z 29.10.2020, je nekompletné, keďže sa netýka všetkých dotknutých pozemkov a vzniká podozrenie, že či sa úrad vyjadroval ku kompletnému projektu – žiadam doplniť.

4, Stanovisko obce Bernolákovo k umiestneniu žúmp z 25.09.2020 bez potrebného označenia podľa zákona o registratúre, je nekompletné, keďže sa netýka všetkých dotknutých pozemkov a vzniká podozrenie, že či sa úrad vyjadroval ku kompletnému projektu – žiadam doplniť.

5, Stanovisko Orange Slovensko a.s. č BA-2517/2020 z 03.08.2020 je vydané k stavebnému povoleniu, teda ho nie je možné použiť v územnom konaní – žiadam doplniť

6, Stanovisko MO SR č.ASM-41-1768/2020 z júla 2020, je nekompletné, keďže sa netýka všetkých dotknutých pozemkov a vzniká podozrenie, že či sa úrad vyjadroval ku kompletnému projektu a zároveň je vydané k stavebnému povoleniu, teda ho nie je možné použiť v územnom konaní – žiadam doplniť.

7, Stanovisko MV SR ORPZ v Senci ORPZ-SC-ODI-6 J 2-001/2020 z 13.10.2020, je nekompletné, keďže sa netýka všetkých dotknutých pozemkov a vzniká podozrenie, že či sa úrad vyjadroval ku kompletnému projektu – žiadam doplniť.

K samotnému ÚR

F, Už v samotnom zámere je hlboký nesúlad, keďže sa vola IBV Poštová ulica, ale už v časti rozhodnutia - charakter stavby - je uvedené vznikne nová obytná ulica, teda nie odbočka z Poštovej ulice. Vzniká tým mätúci predpoklad, že ulica bude apendixom existujúcej ulice. Na vznik novej ulice odkazujú aj ďalšie časti, napr. v stručnej charakteristike je uvedené „Dopravné napojenie na Poštovú ulicu“ no ak je niečo na Poštovej ulici, nevidím dôvod aby sa to napájalo samé na seba. Všetky tieto indície naznačujú snahu obísť budovanie novej ulice tváriac sa ako IBV na existujúcej ulici. Tu sa natíska aj myšlienka, či je takéto zastavovanie vnútorných záhrad v súlade s jasným stavom územia, ktorý sa da jasne označiť ako stabilizované. Keďže z uvedeného jasne vyplýva vznik novej rozvojovej plochy, nezávislej od pôvodnej zástavby, žiadam overiť vznik tejto rozvojovej plochy urbanistickou štúdiou, ktorá bude kladne prerokovaná Obecným zastupiteľstvom obce Bernolákovo





G, Navrhovaná slepá komunikácia triedy C3 nemá pre zástavbu IBV 16 domov logický ani iný zmysel. Keďže je predpoklad využívania komunikácie na hranie sa detí na ceste navrhujem zmeniť komunikáciu na triedu D, obytná zóna. V danom prípade je chodník nadbytočný a navrhujem ho zrušiť a osadiť líniou vysokých stromov typických pre toto územie a doplniť vsakovaciou priekopou. Jej parametre je potrebné navrhnuť výpočtom. V prípade ak ostane komunikácia triedy C3, žiadam ju doplniť o plnohodnotný fyzicky oddelený cyklochodník, aby sme naplnili zámery strategických dokumentov na ochranu ŽP, adaptáciu na klimatickú zmenu a rozvoj a podporu nemotoristickej dopravy, podpora športu a zdravého životného štýlu a zároveň žiadam doplniť vsakovací štrkový pas o konštrukciu odlučovača ropných látok.

H, Povolením žump dochádza k hrubému porušeniu zákona č 364/2004 Z.z. a to v §36 ods.2 citujem:

„(2) Komunálne odpadové vody, ktoré vznikajú v aglomeráciách nad 2 000 ekvivalentných obyvateľov, sa musia odvádzať a prejsť čistením len verejnou kanalizáciou. Tam, kde výstavba verejnej kanalizácie nepredstavuje prínos pre životné prostredie alebo vyžaduje neprimerane vysoké náklady, možno použiť individuálne systémy alebo iné primerané systémy, ktorými sa dosiahne rovnaká úroveň ochrany životného prostredia ako pri odvádzaní odpadových vôd verejnou kanalizáciou. Takýmito systémami sú najmä vodotesné žumpy alebo malé čistiarne odpadových vôd. Použitie individuálneho systému alebo iného primeraného systému v povolení pri vodotesných žumpách odôvodní orgán štátnej správy a pri malých čistiarnach odpadových vôd orgán štátnej vodnej správy. Pri nakladaní s odpadovými vodami akumulovanými vo vodotesných žumpách sa postupuje podľa osobitného predpisu,<sup>46b</sup>) pričom tieto musia byť zneškodňované v čistiarni odpadových vôd.“

Z uvedeného vyplýva, obec má cez 9000 obyvateľov, že vody musia byť likvidované cez splaškovú kanalizáciu. Lebo iná možnosť spomenutá v tomto bode § 36 ods. 2 nie je zdôvodnená. Je možnosť aby investor zafinancoval skapacitnenie kanalizácie, čo obci ponúkol iný developer, pre toho táto investícia nie je príliš vysoká. Žiadam postupovať striktné podľa dikcie tohto zákona, paragrafu. Územné rozhodnutie neobsahuje žiadne zdôvodnenie vyžadované § 36 ods. a preto je stanovisko obce zastúpenej Mgr. Richardom Červienkom a OU Senec odbor starostlivosti o ŽP úsek štátnej vodnej správy nevýpovedné a vykazujú znaky korupčného správania.

Zároveň v tomto rozhodnutí nie je rešpektovaný §36 ods.4 kde je uvedené, že povolenie na užívanie žump musí byť na dobu určitú. Lehotu uvedenú ako – do skapacitnenia kanalizácie nemôže byť z dikcie zákona považovaná za dobu určitú, keďže sa v ods.4 jasne uvádza citujem „ V lokalitách, kde je vybudovaná a uvedená do prevádzky verejná kanalizácia sa po skončení platnosti povolenia toto predlžovať nebude“ teda musí byť určený exaktný časový údaj. Navrhujem povolenie na 6 mesiacov.

I, Zároveň žiadam a prizvanie do územného konania:

V súlade s ustanovením par.14 ods.1 zákona č.71/1967 Zb. o správnom konaní sú moje práva a povinnosti danou stavbou priamo dotknuté. Ja Ing. Michal Peleš, sa ako stavebný inžinier dlhodobo venujem urbanizmu a tvorbe verejných priestorov, čo som aj vyštudoval na STU, Stavebnej fakulte, špecializácia Mestské inžinierstvo. V predchádzajúcom volebnom období som pôsobil ako aktivista v stavebnej komisii , a toto volebne obdobie ako riadny člen komisie KNUP, závislý člen poroty Ideovej urbanistickej súťaže obce Bernolákovo ako aj poslanec Obecného zastupiteľstva. Z uvedeného jasne vyplýva môj hlboký a nezištný záujem o verejné blaho a trvalo udržateľný rozvoj urbárneho priestoru obce.

S pozdravom  
Ing. Michal Peleš



## Ondrej Strakos

---

**Od:** Michal Peles <miso.peles@gmail.com>  
**Odoslané:** nedeľa 18. apríla 2021 22:34  
**Komu:** Ondrej Strakos; stavebne  
**Predmet:** odvolanie voci UR č.j.:SÚ-6201-UR/2020, 2021 LL zo dňa 08.04.2021  
**Prílohy:** odvolanie IBV POSTOVA\_podpisany.pdf

Odvolanie voči rozhodnutiu o umiestnení stavby a uplatnenie si práva podľa zákona č.71/1967 Zb. ako účastník konania územného konania na umiestnenie stavby č.j.:SÚ-6201-UR/2020, 2021 LL zo dňa 08.04.2021.  
Odvolanie je vo formate pdf podpísané zarúčeným elektronickým podpisom eIDAS QES

s pozdravom  
Michal Peleš

<b>DOŠLO</b> <i>EMIK</i> <b>OBECNÝ ÚRAD, BERNOLÁKOVO</b>	
<b>Dátum:</b> 19 -04- 2021	
<b>Evidenčné číslo:</b> <i>3506</i>	<b>Číslo spisu:</b>
<b>Prílohy/listy:</b>	<b>Vybavuje:</b> <i>LL</i>

*EMIK*



Mgr. Iva Pipíšková, Poštová 43, 900 27 Bernolákovo

Stavebný úrad Bernolákovo  
Obecný úrad Bernolákovo  
Hlavná 111  
90027 Bernolákovo

Vec: Odvolanie voči rozhodnutiu o umiestnení stavby ako účastník územného konania na umiestnenie stavby č.j.:SÚ-6201-UR/2020, 2021 LL zo dňa 08. 04. 2021

- zaslanie

Dňa 8. 4. 2021 vydala obec Bernolákovo ako príslušný stavebný úrad rozhodnutie č.j. SÚ – 6201- UR/2020, 2021 LL o umiestnení stavby „**IBV Poštová ulica - 16 rodinných domov, Bernolákovo**“.

Voči tomuto rozhodnutiu podávam odvolanie a poukazujem na pochybenia, ktorých sa stavebný úrad obce dopustil. Nie je pravdou, ako je uvedené v predmetnom rozhodnutí, že boli zo strany stavebného úradu zohľadnené všetky námietky a podania účastníkov konania. V rozhodnutí, voči ktorému sa odvolám, sú spomenuté subjekty, ktoré sa vyjadrili k rozhodnutiu o umiestnení stavby. Pritom nikde nie je uvedené, že došlo k zrušeniu pôvodného rozhodnutia o umiestnení stavby z dôvodu, že som podala námietku preto, že stavebný úrad v tejto veci zle vyhodnotil vyjadrenia dotknutých subjektov v uvedenom konaní. Stavebný úrad územné rozhodnutie č.j. SÚ – 6201 – UR/2020 LL, zo dňa 14. 12. 2020 – rozhodnutie o umiestnení stavby „IBV Poštová ulica – 16 rodinných domov, Bernolákovo“ následne zrušil.

Zrušenie predmetného rozhodnutia bolo zdôvodnené nasledovne: „Zároveň bolo doručené odvolanie **účastníka konania** Mgr. Iva Pipíšková, Poštová 43, 90027 Bernolákovo proti rozhodnutiu obce SÚ-6201-UR/2020 LL zo dňa 14.12.2020. Je v ňom citované z môjho podania: „Odvolávam sa voči rozhodnutiu o územnom rozhodnutí stavby „IBV Poštová ulica – 16 rodinných domov, Bernolákovo“.

Na jednej strane som teda **účastníkom konania**, ako to uvádza stavebný úrad vo svojom rozhodnutí, no na druhej strane mi boli akékoľvek práva účastníka konania odopreté. Stavebný úrad ma totiž zákonným spôsobom vo veci neinformoval a dané rozhodnutie o zrušení územného rozhodnutia a ani žiadne ďalšie rozhodnutia vo veci mi nedoručil. Toto považujem za absurdné. Na dokreslenie absurdnosti situácie spomeniem incident, kedy prišiel po vydaní zrušujúceho rozhodnutia vo veci pred môj dom stavebník a snažil sa vyvolať konflikt v súvislosti s mojím odvolaním. Stavebník mi navyše „povykrikoval“, že žumpy si pri domoch postaví, lebo už vie ako na to. V tejto súvislosti vnímam zahrnutie stanoviska obce, zastúpenej Mgr. R. Červienkom, do územného konania stavebného úradu (v zmysle podpíšem sám sebe a sám sebe vydám stanovisko) za neštandardný postup, a súčasne aj za potvrdenie vyjadrenia stavebníka pred mojím domom. Nemám vedomosť, žeby takéto vyjadrenia podpísané starostom obce boli prikladané aj do iných konaní pre potreby rozhodovania stavebného úradu obce. Ak sa ale z tohto postupu má stať štandard, môžu z toho čerpať prospech ďalší stavebníci, ktorí „vedia, ako na to“. Môj názor znie, že na toto vyjadrenie sa pri rozhodovaní nemá prihliadať, lebo je zovšeobecňujúce – netýka sa dotknutých pozemkov, a navyše je aj zavádzajúce.

Čo sa týka „dočasnosti“ prevádzkovania žump, opätovne vznášam námietku, lebo obec Bernolákovo aktuálne nepodniká žiadne kroky k dobudovaniu kanalizačného zberača, pritom



aj stavebný úrad má vedomosť, že pripojenie ďalších nových stavieb je z kapacitných dôvodov na už vybudovanú kanalizáciu nemožné. Mám za to, že stavebný úrad stavebníka vo veci zavádza a snaží sa za každú cenu nájsť riešenie, aby výstavba novej lokality mohla byť napriek tomu povolená. Z vyjadrenia BVS v rámci rozhodovania o predmetnej stavbe jasné vyplýva, že „k odvádzaniu splaškových vôd do existujúcej verejnej kanalizácie sa v súčasnosti nie je možné zaviazat' z dôvodu nedostatočnej kapacity kanalizačného systému v línii Bernolákovo - Ivanka pri Dunaji. Pre bližšie informácie je potrebné kontaktovať Divíziu odvádzania odpadových vôd BVS.“ V rozhodnutí sa táto podmienka síce konštatuje, avšak nie je zrejmé, či boli pre účely rozhodnutia vo veci vyžiadané bližšie informácie či stanovisko BVS.

V rozhodnutí SÚ-6201-UR/2020, 2021 LL zo dňa 08. 04. 2021 stavebný úrad určuje podmienku dočasnosti vybudovania žump pri rodinných domoch, s tým, že určuje podmienku vzdialenosti 10 m od už existujúcich studní. Nie je ale zrejmé, kto a ako tieto vzdialenosti určí, či to urobí stavebník v rámci stavebných prác alebo stavebný úrad pri kolaudácii. Výstavba „IBV Poštová ulica - 16 rodinných domov, Bernolákovo“ sa plánuje realizovať v pôvodnej, starej časti obce, ide o územie definované ako rodinné domy so záhradami. Je teda vysoká pravdepodobnosť, že v susedstve plánovanej výstavby sa studne skutočne nachádzajú. Treba teda jasne určiť a zamerať, kde tieto studne sú, aby mohol stavebník dodržat' vzdialenosť určenú stavebným úradom.

Čo sa týka umiestnenia stavby v území obce, je viac ako zrejmé, že ide o otvorenie novej lokality, stačí sa pozrieť na mapu obce. Tento fakt si stavebný úrad nevšimol, či skôr ignoruje, tak ako si nevšimol, že obec aktuálne rieši obstaranie nového územného plánu. Pri stavbe IBV Poštová ulica - 16 rodinných domov, Bernolákovo ide len o vytvorenie zdanía, že ide o pokračovanie Poštovej ulice. Územie medzi ulicami Poštová, Nálepková a Senecká cesta bude súčasťou zóny, ktorej sa bude týkať aj nový územný plán obce a vytvorenie akoby pokračovania či začiatku Poštovej ulice je umelá konštrukcia, ktorá zabráni akémukoľvek systémovému a komplexnému riešeniu územia. Ide o snahu zakryť skutočnosť, že ide o vybudovanie úplne novej lokality v území, kde mala byť najprv vytvorená nová ulica a až následne sa malo rozhodovať o umiestnení konkrétnych stavieb. V predmetnom prípade je postup opačný a realita je prispôsobovaná komerčnému projektu a potrebám cudzieho stavebníka a nie záujmom obce a jej obyvateľov.

Okresný dopravný inšpektorát požaduje 3 parkovacie miesta pre každý rodinný dom, táto podmienka však zo strany stavebného úradu nebola do rozhodnutia zahrnutá. Pritom je potrebné uviesť, že táto nová výstavba je plánovaná v časti bývalých záhrad medzi ulicami Poštová a Hlinkova, ide teda o vytvorenie novej komunikácie s výjazdom na Poštovú ulicu. Pôjde však o jednosmernú komunikáciu, navyše umiestnenú v blízkosti križovania ciest Poštová a cesta I. triedy Senecká cesta D-61, kde sa navyše nachádzajú aj vjazdy do stávajúcej prevádzky. Takto navrhnutý vjazd teda môže byť príčinou dopravných kolízií. Príjazd a výjazd akýchkoľvek automobilov a to vrátane hasičov, vozidiel záchranej služby, ale aj fekálnych cisterien bude a je možný len v jednom smere a to výjazdom na Poštovú ulicu. Umiestnenie novej komunikácie a jej znížená prejazdnosť si preto vyžadujú, aby sa zásadne predišlo parkovaniu na ulici. Preto je potrebné, aby každý plánovaný dom mal vybudované 3 parkovacie miesta.

V Bernolákove 27. 04. 2021





**Všeobecná agenda****Predmet:**

Odvolanie

**Text:**

Odvolanie uvedené v prílohe správy

ESMAO 20210427/024

<b>DOŠLO</b>	
<b>OBECNÝ ÚRAD, BERNOLÁKOVO</b>	
<b>Dátum:</b>	28 -04- 2021
Evidenčné číslo:	3840 3841
Číslo spisu:	
Príloha/ky:	1 príloha
Metoda:	



