

OKRESNÝ ÚRAD SENEC

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE POSUDZOVANIE VPLYVOV NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

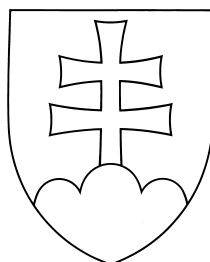
Hurbanova 21, 903 01 Senec

Číslo spisu

OU-SC-OSZP-2021/000989-133

Senec

11. 03. 2021



Rozhodnutie

Verejná vyhláška Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek posudzovania vplyvov na životné prostredie oznamuje podľa § 26 a § 51 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov verejnou vyhláškou toto rozhodnutie:
Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní

Popis konania / Účastníci konania

1. RÍMSKOKATOLICKÁ CIRKEV BRATISLAVSKÁ ARCIDIECÉZA, Špitálska 7, 814 92 Bratislava, zastúpená spoločnosťou Príbelský&Partners s.r.o., Dunajská 14, 811 08 Bratislava
2. Lacza Peter, Jahodová 5, Ivanka pri Dunaji
3. Ing. Andrea Rollerová, Okružná 23, 900 28 Ivanka pri Dunaji
4. Ľuboš Hudík, Želiarska 112, 900 28, Ivanka pri Dunaji
5. Mgr. Katarína Pichňová, Jahodová 5, 900 28 Ivanka pri Dunaji
6. Karol Roller, Okružná 23, 900 28 Ivanka pri Dunaji
7. Gabriela Jostová, Jahodová 5, Ivanka pri Dunaji
8. Lucia Hudík, Želiarska 112, 900 28 Ivanka pri Dunaji
9. Ing. Jozef Macháček, Hviezdoslavova 7, 900 25 Chorvátsky Grob
10. Alojzia Semaňáková, Pri Pálenici 8, 900 28 Ivanka pri Dunaji
11. Mgr. Miroslav Jaľšovský, Cintorínska 49, 900 28 Ivanka pri Dunaji
12. Jakub Cervenka, Lesná 2, 900 28 Ivanka pri Dunaji
13. Laura Tesárová, Hlboká cesta 56, 900 25 Chorvátsky Grob
14. Mgr. Zuzana Tesárová, Hlboká cesta 56, 900 25 Chorvátsky Grob
15. Marek Tesár, Hlboká cesta 56, 900 25 Chorvátsky Grob
16. Brigita Tesárová, hlboká cesta 56, 900 25 Chorvátsky Grob
17. Lumír Líška, Cintorínska 49, 900 28 Ivanka pri Dunaji
18. Ing. Ľubica Líšková, Cintorínska 49, 900 28 Ivanka pri Dunaji
19. Mgr. Alena Kurilová, Jahodová 5, 900 28 Ivanka pri Dunaji
20. Andrej Antoška, Domky 317/1, 900 28 Zálesie
21. Ing. Daniela Bullová, Hlavná 127, 900 27 Bernolákovo
22. Mgr. Michaela Hriňová, Buková 12, 900 25 Chorvátsky Grob
23. Vlastimila Antoškova, Domky 317/1, 900 28 Zálesie
24. Nina Antoškova, Domky 317/1, 900 28 Zálesie
25. Margaréta Kusý, Bobuľová 22, 900 28 Ivanka pri Dunaji
26. Ing. Alžbeta Lovásová, Pri kríži 16, 900 28 Zálesie
27. Daniel Hiring, Športová 1152/13i, 900 24 Veľký Biel
28. Andrea Múčková, Poľovnícka 11, 900 29 Nová Dedinka
29. Zuzana Palíková, Družstevná 30, 900 28 Ivanka pri Dunaji
30. Mgr. Petra Valášková, Družstevná 30, 900 28 Ivanka pri Dunaji
31. Anna Emmerová, Družstevná 30, 900 28 Ivanka pri Dunaji

32. Martina Palíková, Družstevná 30, 900 28 Ivanka pri Dunaji
33. Martin Palík, Družstevná 30, 900 28 Ivanka pri Dunaji
34. Róbert Kučera, Lapšárska 78, 903 12 Ohrady
35. Ing. Aurélia Fulop, Poľovnícka 12, 900 29 Nová Dedinka
36. Ing. Michal Fulop, Poľná 5, 900 29 Nová Dedinka
37. Mgr. Júlia Szabóová, Gombótáßska 180/26, 929 01 Dunajská Streda
38. Tomáš Múčka, Poľovnícka 11, 900 29 Nová Dedinka
39. Oskar Múčka, Poľovnícka 11, 900 29 Nová Dedinka
40. Zoltán Gyory, Germánska 1, 927 05 Šaľa
41. Terézia Gyóryová, Germánska 1, Šaľa
42. Mgr. Art. Robert Gyory, Germánska 1, Šaľa
43. Mgr. Beáta Ihring, Športová 13/i, 900 24 Veľký Biel
44. Matej Pecek, 9.mája 22, Nová Dedinka
45. Slávka Peceková, 9.mája 22, Nová Dedinka
46. Ing. KamilUrbanovič, Kollárova 35, 900 27 Bernolákovo
47. Juraj Mach, Hurbanova 58, 900 28 Ivanka pri Dunaji
48. Mgr. Eva Machová, Hurbanova 58, 900 28 Ivanka pri Dunaji
49. Ondrej Macháček, Hviezdoslavova 7, 900 25 Chorvátsky Grob
50. Mgr. Ema Pospíšilová Tekelyová, Révová 6, 900 28 Ivanka pri Dunaji
51. Ján Semaňák, Pri Pálenici 8, 900 28 Ivanka pri Dunaji
52. Terézia Pešková, Topoľový rad 29, 900 27 Bernolákovo
53. Bronislava Velegová, Kaštieľska 11, 900 24 Veľký Biel
54. Ivana Sedliaková, Stromová 16A, 900 27 Bernolákovo
55. Martin Cibula, Stromová 16, 900 28 Ivanka pri Dunaji
56. Ing. Miriam Mártonová, Dubová 34, 900 27 Bernolákovo
57. Ing. Martin Kulich, Grobská 21, 900 27 Bernolákovo
58. Mgr. Lucia Osvaldová, Muštová 13, 900 28 Ivanka pri Dunaji
59. Ing. BranislavVeleg, Kaštieľska 11, 900 24 Veľký Biel
60. Ing. Zuzana Kulichová, Grobská 21, 900 27 Bernolákovo
61. Ing. Vladimíra Velegová, Studenohorská 49, Bratislava
62. Pavol Dax, Pekná 29, 900 28 Ivanka pri Dunaji
63. Ing. Martin Pospíšil, Révová 6, 900 28 Ivanka pri Dunaji
64. Dr. Med. Univ. Adam Červenka, Lesná 2, 900 28 Ivanka pri Dunaji
65. Peter Kováč, Bernolákovská 18/A, 900 28 Ivanka pri Dunaji
66. JUDr. Martina Babacsová, Nádražná 12, 900 28 Ivanka pri Dunaji
67. Jozef Tesar, Hlboká cesta 56, 900 25 Chorvátsky Grob
68. Viera Líšková, Ružová 36, 900 28 Ivanka pri Dunaji
69. Ing. Miroslav Tomšík, Dlhá 9, 900 28 Zálesie
70. Miloslava Duka, Révová 15, 900 28 Ivanka pri Dunaji
71. Silvia Korbašová, Bilíkova 20, 841 01 Bratislava
72. Ľuboš Korbaš, Bilíkova 20, 841 01 Bratislava
73. Kamil Pašteka, Malinovská 123, 900 28 Zálesie
74. Katarína Pašteková, Malinovská 123, 900 28 Zálesie
75. Pavol Jahodník, Šustová 2938/15 Ivanka pri Dunaji
76. Radovan Majzlík, Vajnorská 80/3, 831 04 Bratislava
77. Ing. Ivana Jasencová, Dubová 48, 900 27 Bernolákovo
78. Miroslava Štefanovičová, Hurbanova 764/26, 900 28 Ivanka pri Dunaji
79. Mgr. Eva Lipovská, Figová 79/A, 900 27 Bernolákovo
80. Mgr. Emília Halinkovičová, Železničarska 12c, 900 28 Ivanka pri Dunaji
81. Marián Hitka, Hurbanova 764/26, 900 28 Ivanka pri Dunaji
82. Mgr. Lukáš Jasenec, Dubová 48, 900 27 Bernolákovo
83. Laura Gyurjánová, Vajnorská 80/3, 831 04 Bratislava
84. JUDr. Jana Jahodníková, Šustová 2938/15, 900 28 Ivanka pri Dunaji
85. Ing. Zuzana Červenková, Starobystrická 267/67, 900 28 Zálesie
86. Ing. Libor Červenka, Starobystrická 267/67, 900 28 Zálesie
87. Martin Fašung, Tomanová 91, 831 07 Bratislava

88. Ing. Brigita Pokorná, Želiarska 8, 900 28 Ivanka pri Dunaji
89. Juraj Palaj, Jahodová 7, 900 45 Malinovo
90. Ing. Ondrej Baláž, Agátová 6, 900 28 Ivanka pri Dunaji
91. Mgr. Katarína Gáliková, PhD., Športová 13N, 900 24 Veľký Biel
92. Miroslav Neumahr, Školská 14, 900 28 Ivanka pri Dunaji
93. Kristína Valčeková, Školská 14, 900 28 Ivanka pri Dunaji
94. Elena Neumahrová, Školská 14, 900 28 Ivanka pri Dunaji
95. Jaroslav Františák, Banšelova 32, 821 04 Bratislava
96. AgrikolaPotzyová, Okružná 22, 900 28 Zálesie
97. Miroslava Sajanová, Zelená 10, 900 45 Malinovo
98. Martina Tomšíková, Dlhá 9, 900 28 Zálesie
99. Mgr. Michaela Seifertová, Záhradnícka 3, Ivanka pri Dunaji
100. Tvrdá Justína, Družstevná 38, 900 28 Ivanka pri Dunaji 101 .Mináriková Jana, Družstevná 38, 900 28 Ivanka pri Dunaji
102. Tvrdý Samuel, Družstevná 38, 900 28 Ivanka pri Dunaji
103. Mináriková Andrea, Družstevná 38, 900 28 Ivanka pri Dunaji
104. Tvrdý Ladislav, Družstevná 38, 900 28 Ivanka pri Dunaji
105. Minárik Roman, Družstevná 38, 900 28 Ivanka pri Dunaji
106. Hornáček Vladimír, Nádražná 18/A, 900 28 Ivanka pri Dunaji
107. Mgr. Hornáčková Mária, Nádražná 18/A, 900 28 Ivanka pri Dunaji
108. Ing. TatjanaPecháčková, Nádražná 18, 900 28 Ivanka pri Dunaji
109. Smolejová Gabriela, Nám. Sv. Rozálie 23, 900 28 Ivanka pri Dunaji
110. Smolej Štefan, Nám. Sv. Rozálie 23, 900 28 Ivanka pri Dunaji
111. Studnická Denisa, SNP 26, 900 28 Ivanka pri Dunaji
112. Bandžuchová Jana, Štúrova 20, 900 28 Ivanka pri Dunaji
113. Bandžuchov Miroslav, Dunajská 39, 811 08 Bratislava
114. JUDr. Adamcová Ľubica, Nám. Sv. Rozálie 13, 900 28 Ivanka pri Dunaji
115. Fabriciová Andrea, Farnianska 16, 900 28 Ivanka pri Dunaji
116. Fabrici Jaroslav, Farnianska 16, 900 28 Ivanka pri Dunaji
117. Dolník Štefan, Štefánikova 116, 900 28 Ivanka pri Dunaji
118. Greppel Tomáš, Marhuľová 3218/11, 900 28 Ivanka pri Dunaji
119. Urabnovič Maroš, Farnianska 6, 900 28 Ivanka pri Dunaji
120. KovalíkNadasdyRenata, Matičná 11, 900 28 Ivanka pri Dunaji
121. Kovalík Marián, Matičná 11, 900 28 Ivanka pri Dunaji
122. Miklošová Viera, Školská 7, 900 28 Ivanka pri Dunaji
123. Miklošová Veronika, Školská 7, 900 28 Ivanka pri Dunaji
124. Hlavatá Veronika, Hviezdoslavova 28/A, 900 28 Ivanka pri Dunaji
125. Hlavatá Eva, Hviezdoslavova 28, 900 28 Ivanka pri Dunaji
126. Motolíková Eva, Trenčianska 17, 900 28 Ivanka pri Dunaji
127. Bálež František, Bernolákovská 26, 900 28 Ivanka pri Dunaji
128. Báležová Andrea, Bernolákovská 26, 900 28 Ivanka pri Dunaji
129. Vrátil Marian, Račianska 24, 831 02 Bratislava
130. Ing. Igor Dúbravec, Povraznícka 11, 811 05 Bratislava
- 131 .Petra Hrnčiarová, Hroznová 28, 900 28 Ivanka pri Dunaji
132. Katarína Kurtanská, Púpavova 1, 900 27 Bernolákovo
133. Tomáš Kurtanský, Púpavova 1, 900 27, Bernolákovo
134. Lulu Dax, Hrobákova 1, 851 02 Bratislava
135. Matúš Patrik, Pecná 29, 900 28 Ivanka pri Dunaji
136. Spevákova Margita, Štúrova 20, 900 28 Ivanka pri Dunaji
137. Spevákova Eva, Štúrova 20, 900 28 Ivanka pri Dunaji
138. Júlia Takáčová, Hviezdoslavova 65, 900 28 Ivanka pri Dunaji
139. JUDr. Anna Besedičová, Dlhá 7, 900 28 Ivanka pri Dunaji
140. PhDr. Mária Kisková, Hviezdoslavova 1, 900 27 Bernolákovo
141. Obec Bernolákovo, Hlavná 111, 900 27 Bernolákovo
142. OZ Triblavina, Záhradnícka 3, 900 28 Ivanka pri Dunaji
143. Obecný úrad Chorvátsky Grob, Nám. JosipaAndriča 17, 900 25 Chorvátsky Grob

144. Mestská časť Bratislava - Vajnory, Roľnícka 109, 831 07 Bratislava 36
145. Michaela Michalovičová, Sovia 2, 900 28 Ivanka pri Dunaji
146. Zuzana Červenková, Lesná 2, 900 28 Ivanka pri Dunaji
147. Amarilla Szabóová, Gombó tášska 180/26, 929 01 Dunajská Streda
151. Ing. Helena Košíková, Figová 79A, 900 27 Bernolákovo
152. Národná diaľničná spoločnosť a.s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava
153. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava
154. Vladimír Porkeš, Strieborné jazero 4685, 903 01 Senec
155. Dobrovodská Jozefína, 1. Mája 38, 903 01 Senec
156. Dobrovodský Tibor, 1. Mája 38, 903 01 Senec
157. Otto Kollárik, 903 01 Senec 4023
158. Ing. Ján Pullman, Dolná 13, 903 01 Senec
159. Be. Robert Turanský, Kolárova 5, 903 01 Senec
160. Ing. Daniel Turanský, Kolárova 5, 903 01 Senec
161. OZ Moje Mesto, Jana Turanská, Kolárova 5, 903 01 Senec
162. Lucia Mészárosová, Šípková 18, 903 01 Senec
163. Robert Mészáros, Šípková 18, 903 01 Senec
164. Jana Némethová, Hviezdoslavova 13, 903 01 Senec
165. Zuzana Szárazová, Pri Štíftelá, 903 01 Senec
166. Július Száraz, Pri Štíftelá, 903 01 Senec
167. Ing. Milan Gala, A. Dubčeka 12, 903 01 Senec
168. Otília Galová Oprchalová, A. Dubčeka 12, 903 01 Senec
169. Juraj Zeerak, Kysucká 2, 903 01 Senec
170. Ing. Jozef Hudák, A. Dubčeka 1, 903 01 Senec
171. Denis Šavara, Vinohradnícka 27, 903 01 Senec
172. JUDr. Daniela Keszivová, Dúhová 1, 903 01 Senec
173. Juraj Mészáros, Baničová 13, 903 01 Senec
174. Andrea Šavarová, Vinohradnícka 27, 903 01 Senec
175. Helena Šavarová, Vinohradnícka 27, 903 01 Senec
176. Jan Fejo Muškátová 14, 903 01 Senec
177. Ing. Mária Hudáková, A. dubčeka 1, 903 01 Senec
178. Angela Csenkeyová, Nám. 1. mája 23, 903 01 Senec
179. Pavol Demovič, Šafáriková 16, 903 01 Senec
180. Ing. Pavol Glončák, J. Smreka 8, 903 01 Senec
181. Ing. Marianna Glončáková, J. Smreka 8, 903 01 Senec
182. Ing. Brigita Glončáková, J. Smreka 8, 903 01 Senec
183. Ing. Arch. Peter Sedala, Liptovská 9, 903 01 Senec
184. Ing. Peter Glončák, Zemplínska 9, 903 01 Senec
185. Lucia Demovičová, Šafáriková 16, 903 01 Senec
186. Danka Demovičová, Šafáriková 16, 903 01 Senec
187. Katarína Molnárová, Lipová 30, 900 28 Ivanka pri Dunaji
188. Obec Ivanka pri Dunaji, Moyzesova 57, 900 28 Ivanka pri Dunaji
189. Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hurbanova 21, 903 01 Senec
190. Ministerstvo hospodárstva SR, Mlynské nivy 44/A, 827 15 Bratislava 212
191. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Oddelenie dopravného modelovania a infraštruktúry, Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava 15
192. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, sekcia výstavby, Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava 15
193. Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hurbanova 21, 903 01 Senec
194. Bratislavský samosprávny kraj, P.O. BOX 106, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava 25
195. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto, Ružinovská 8, P.O. BOX 26, 820 09 Bratislava 29
196. Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
197. Okresný úrad Senec, odbor KR, Hurbanova 21, 903 01 Senec
198. Okresný úrad Bratislava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a krajiny a vybraných zložiek prostredia kraja, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava

199. Okresný úrad Senec, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Hurbanova 21, 903 01 Senec
200. Ministerstvo obrany SR, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
201. Dopravný úrad, divízia civilného letectva, Letisko M.R.Štefánika, 823 05 Bratislava
202. Krajský pamiatkový úrad, Leškova 17, 811 04 Bratislava
203. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Pezinku, Hasičská 4, 902 01 Pezinok
204. Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave, Radlinského 6, 811 07 Bratislava
205. Okresný úrad Senec, pozemkový a lesný odbor, Hurbanova 21, 903 01 Senec
206. Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, ref. pôdohospodárstva, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
207. Ministerstvo životného prostredia SR, odbor štátnej správy ochrany prírody, Námestie Ľudovíta Štúra 35/1, 812 35 Bratislava
208. Hlavné mesto SR Bratislava, Primaciálne nám. 1, 811 01 Bratislava

Výrok

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), rozhodol podľa § 29, ods. 2 na základe zámeru navrhovanej činnosti „Logistické centrum Tanieriky“, predloženého navrhovateľom RÍMSKOKATOLICKÁ CIRKEV BRATISLAVSKÁ ARCIDIECÉZA, Špitálska 7, 814 92 Bratislava, zastúpená spoločnosťou Príbelský & Partners s.r.o., Dunajská 14, 811 08 Bratislava po vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona a zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov takto:

Navrhovaná činnosť „Logistické centrum Tanieriky“ uvedená v predloženom zámere, ktorej navrhovateľom je RÍMSKOKATOLICKÁ CIRKEV BRATISLAVSKÁ ARCIDIECÉZA, Špitálska 7, 814 92 Bratislava, zastúpená spoločnosťou Príbelský & Partners s.r.o., Dunajská 14, 811 08 Bratislava.

sa bude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie

Navrhovateľ, RÍMSKOKATOLICKÁ CIRKEV BRATISLAVSKÁ ARCIDIECÉZA, Špitálska 7, 814 92 Bratislava, zastúpená spoločnosťou Príbelský & Partners s.r.o., Dunajská 14, 811 08 Bratislava doručil dňa 29. 04. 2020 písomnej aj elektronickej forme Okresnému úradu Senec, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len Okresný úrad Senec, OSŽP) podľa § 22 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o posudzovaní) zámer navrhovanej činnosti „Logistické centrum Tanieriky“ (ďalej len zámer).

Okresný úrad Senec, OSŽP ako príslušný orgán štátnej správy oznámil listom pod č. OU-SC-OSZP/2020/009405-02-Gu zo dňa 12.05.2020 začatie správneho konania podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

Okresný úrad Senec, OSŽP podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní listom č. OU- SC-OSZP-2020/009405-02-Gu zo dňa 12. 05. 2020 zaslal zámer dotknutej obci, rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu a dotknutým orgánom. Súčasne v zmysle § 23 ods. 1 zverejnil zámer, oznámenie o predložení zámeru a informáciu pre verejnosť na webovom sídle ministerstva životného prostredia <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/logisticke-centrum-tanieriky>. Informácia pre verejnosť bola zverejnená aj na stránke príslušného orgánu: <https://www.minv.sk/?okresne-urady-klientske-centra&urad=4&odbor=10&sekcia=uradna-tabula#popis>).

Povaha a rozsah navrhovanej činnosti, význam očakávaných vplyvov, miesto realizácie, umiestnenie navrhovanej činnosti, stručný opis technického a technologického riešenia

Účelom navrhovanej činnosti je vybudovanie skladových hál s doplnkovou funkciou ľahkej výroby, obchodu/služieb a súvisiacej dopravnej a technickej infraštruktúry na okraji obce Ivanka pri Dunaji. Činnosť je umiestnená v lokalite, ktorá je dlhodobo v územnom pláne obce vyčlenená na túto funkciu. Navrhované objekty budú určené pre budúcich domácich a zahraničných nájomcov, čím sa rozšíri ponuka predovšetkým skladových a logistických priestorov v Bratislavskom kraji.

Navrhované objekty budú slúžiť prednostne na skladovanie rôzneho sortimentu tovarov v závislosti od predmetu činnosti ich užívateľov.

Navrhovaná činnosť je predkladaná v 2 variantoch, pričom oba uvažujú s realizáciou troch hál - A1, A2 a B. Počet parkovacích miest je pre oba varianty rovnaký - 179 parkovacích miest pre osobné vozidlá, 8 pre vozidlá typu Van a 11 pre nákladné vozidlá. Zámer sa nachádza mimo zastavaného územia obce.

Podlahové plochy pre variant 1 sú pre halu A1 8.468 m², halu A2 8.468 m² a halu B 2.834 m². Podlahové plochy pre variant 2 sú pre halu A1 9.605 m², halu A2 9.260 m² a halu B 2.834 m². Celková podlahová plocha pre variant 1 je cca 19.770 m² a pre variant 2 je to 21.699 m².

V halách A1 a A2 bude pomer využitia pre obe haly rovnaký. Pre variant 1 bude pre každú halu 80% podlahovej plochy využívanej na skladovanie a logistiku (6 774 m²), 15% na ľahkú výrobu a montáž v strojárskom a elektrotechnickom priemysle (1 271 m²) a 5% plochy bude slúžiť pre administratívu (423 m²). Celkovo pre ľahkú výrobu a montáž to predstavuje plochu 2 542 m² spolu pre halu A1 a A2.

Pre variant 2 bude 80% podlahovej plochy každej haly využívanej na skladovanie a logistiku (spolu 15 092 m²), 15% na ľahkú výrobu a montáž v strojárskom a elektrotechnickom priemysle (spolu 2 829,75 m²) a 5% plochy bude slúžiť pre administratívu (spolu 943,25 m²).

V hale B bude 65% plochy (1 842 m²) využívanej pre skladovanie a logistiku, 30% (850 m²) pre obchod a služby a 5% (142 m²) pre administratívu.

Prahové hodnoty týkajúce sa navrhovanej činnosti v zmysle zákona NR SR č.24/2006 o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov sú uvedené v nasledujúcich tabuľkách.

Prahové hodnoty podľa prílohy č.8, zákona č.24/2006 Z.z. v znení neskorších aktualizácií

Prahové hodnoty

Položka Činnosť, objekty a zariadenia Časť A Časť B
(povinné zisťovacie

hodnotenie) konanie)

Kap. 9 Infraštruktúra

16. Projekty rozvoja obcí vrátane mimo

a) pozemných stavieb alebo ich súborov

zastavaného

(komplexov), ak nie sú uvedené v iných

územia od

položkách tejto prílohy

1000 m²

podlahovej

b) statickej dopravy od 500 stojísk plochy

od 100 do 500

stojísk

Umiestnenie navrhovanej činnosti podľa predloženého zámeru

Navrhovaná činnosť je lokalizovaná v Bratislavskom kraji, okrese Senec, obci Ivanka pri Dunaji, k. ú. Farná na pozemkoch, parcelách registra „C“ číslo 867/1, 867/9, 867/14, 867/19 a 867/20. Všetky pozemky, na ktorých sa plánuje výstavba sú vo vlastníctve Rímskokatolíckej cirkvi, Bratislavská arcidiecézy.

Pozemky sú z juhu ohraničené Seneckou cestou a objektom motorestu a zariadenia SR – Správa ubytovacích a stravovacích služieb, ktoré sa využívajú len príležitostne. Oproti navrhovanej činnosti sa nachádzajú 2 objekty skladových a logistických hál spoločnosti P3 Bratislava Airport s.r.o. So severnej strany susedí navrhovaná činnosť s objektmi spoločnosti Post & Co Vermietungs OG a administratívnymi budovami. Na západnej strane hraničí s náletovými drevinami a poľnohospodárskou pôdou, na východnej strane sa nachádza línia náletových drevín a stavba obchvatu Bratislavy. Prístup na pozemok bude možný z jestvujúcej dopravnej infraštruktúry zo Seneckej cesty.

Stručný opis technického a technologického riešenia podľa predloženého zámeru navrhovanej činnosti.

Navrhované haly budú určené na skladovanie rôznych komodít budúcich užívateľov s doplnkovou funkciou ľahkej výroby a montáže dielov pre strojársky a elektrotechnický priemysel, resp. s doplnkovou funkciou obchodu a služieb. Predmetné priestory sú navrhnuté s možnosťou úplnej individualizácie vnútorného priestoru podľa špecifik užívateľa.

Architektonické riešenie stavby

Hala A (A1 + A2) a B

Podľa Územného plánu obce Ivanka pri Dunaji je dotknutá plocha určená pre nasledujúce funkcie:

Základná funkcia: Sklady a skladovacie prevádzky, výrobná - produkčná prevádzka (ľahká výroba, montáž). V prípade navrhovanej činnosti bude prevažujúca funkcia sklady a skladovacie prevádzky.

Doplnková funkcia: Administratívna vybavenosť (administratíva viazaná na prevádzku podnikov a súkromných firiem), obchodno – obslužná vybavenosť (maloobchodné zariadenia viazané na výrobnú - produkčnú činnosť a skladovanie).

Funkčne je objekt členený do dvoch prevádzkovo prepojených celkov. Skladovací a sčasti výrobný priestor zaberá väčšinový pôdorysný podiel objektu, ktorý je v nárožných polohách objektu doplnený administratívnymi vstávkami spolu so sociálnym zázemím zamestnancov a šoférov nákladnej dopravy. Súčasťou jedného vstávku je aj technologické zázemie haly, kde sa nachádza vlastná trafostanica, rozvodňa NN, miestnosti technologických celkov spadajúce pod vodovodnú, plynovodnú prípojku, technológiu SHZ a pod. Ku čelnej strane (juh) objektu haly sú z exteriéru riešené nakladacie doky, ktoré sú navrhnuté ako mimoúrovňové s vybudovanými nakladacími rampami.

Spevnená plocha dvora pri hale A - dokov nákladnej dopravy je riešená vo výškovej úrovni - 1,200 oproti podlahe haly. Časť cestných komunikácií a parkovisko areálu sú riešené s možnosťou priameho vstupu do haly prípadne technologického zázemia bez nutnosti prekonávať výškové rozdiely. Tieto sú v rámci areálu a spevnených plôch riešené spádovaním alebo vyrovnávacími rampami pre možnosť využívania aj nákladnou dopravou.

Spevnená plocha dvora pri hale B - brán nákladnej dopravy je riešená vo výškovej úrovni -0,040 oproti podlahe haly to znamená, že cestné komunikácie a parkoviská areálu sú riešené s možnosťou priameho vstupu do haly prípadne technologického zázemia bez nutnosti prekonávať výškové rozdiely. Ku čelnej a zadnej strane (juh a sever) objektu haly sú z exteriéru riešené nakladacie brány.

Dopravné napojenie objektov na verejné komunikácie bude prostredníctvom areálových komunikácií. Pri hale A bude za účelom kontrolovaného vstupu v blízkosti hranice pozemku zriadená vrátnica ako samostatne stojaci a dočasný objekt.

Logistická, výrobnomoontážna, obchodná činnosť

Hlavnou funkciou navrhovaných objektov je skladovanie a logistika.

Vedľajšia funkcia halových objektov A1, A2 je ľahká výroba a montáž v rozsahu maximálne 15% ich rozlohy. Ide o doplnkovú funkciu. Predpokladanými činnosťami v tomto smere sú napríklad montáž vnútorného vybavenia automobilov a iných strojov, montáž káblových zväzkov, kompletovanie plastových dielov, montáž elektronických výrobkov a podobne. Pri týchto činnostiach nebudú vznikať technologické odpadové vody ani emisie. Montáž bude prebiehať tzv. suchou cestou bez nutnosti chladenia technologickou vodou. Pri montáži môžu byť použité poloautomatické linky a roboty.

Vedľajšou funkciou pri hale B je obchodná činnosť, prípadne služby.

Odhadované percentuálne rozdelenie bude: V halách A1 a A2 bude pomer využitia pre obe haly rovnaký - 80% plochy na skladovanie a logistiku, 15% plochy na montáž a ľahkú výrobu a 5% plochy na administratívu. V hale B bude 65% plochy využívanej pre skladovanie a logistiku, 30% pre obchod a služby a 5% pre administratívu.

Konštrukčné riešenie stavby

Riešené haly sú pravidelného obdĺžnikového pôdorysu.

Rozmery haly A sú 336,84 m x 51,0 m a haly B 72,84 m x 40,84 m. Navrhnuté sú ako jednopodlažný skladový monoblok, v ktorom sú integrované dvoj- alebo jednopodlažné vstavky, ktoré sú výhľadovo navrhnuté ako hygienické vstavky kombinované s administratívou, prípadne mezaníny. Hmotovo je tvorený jednoduchou kubickou hmotou ako samostatne stojaci objekt s plochou strechou spádovanou k pozdĺžnym okrajom objektu. Atika objektu haly je navrhnutá v jednotnej výške pre halu A +12,40 m a pre halu B + 10.20 m na pozdĺžnom okraji haly. Strop strechy je navrhnutý ako trapézový plech s tepelnou izoláciou, uložený na prievlakoch a väznicach. Vnútorné deliace priečky vstavkov a vstavky samotné sú navrhnuté zo sadrokartónu resp. v menšom rozsahu murované z presných tvárnic. Obvodový plášť je tvorený z vonkajšej strany z hladkého sendvičového panelu z ocelového plechu s povrchovou úpravou, hr. 120 mm. Strecha objektu je riešená ako plochá, so spádom k obvodovým modulovým osiam objektu s odvodom dažďových vôd cez vnútorné zvodky.

Podlaha objektu je navrhnutá ako drátkobetónová podlahová doska s dovoľeným zaťažením podľa špecifikácie investora a budúceho užívateľa.

Objekt bude vybavený nasledovnou infraštruktúrou:

- areálové NN rozvody a rozvody VO
- areálové slaboprúdové rozvody
- rozvody NN v rámci objektu z elektro rozvodne umiestnenej v zadnej časti objektu
- ZTI – rozvody pitnej vody, rozvody požiarnej vody k vnútorným aj vonkajším hydrantom z areálovej nádrže a strojovne SHZ, rozvody splaškovej a dažďovej kanalizácie v objekte a areáli, studňa
- splašková kanalizácia zaústená do retenčnej nádrže (alternatíva: zaústenie areálovej kanalizácie susednej prevádzky) s prečerpávaním a napojením na areálovú ČOV,
- dažďová kanalizácia zo striech a dažďová kanalizácia zo spevnených plôch zvedená do retenčných nádrží umiestnených na pozemku s napojením na areálový ORL a výustný objekt odvodňovacieho kanálu, však
- ústredné vykurovanie – tepelná pohoda v jednotlivých vstavkoch a haly bude zabezpečená teplovzdušnými jednotkami - cirkulačnými, tieto jednotky budú mať plynové ohrievače. Každý vstavok má svoje vlastné meranie energií a aj zdroj tepla – plynový kotol.
- plyn – potrubie sa do skrinky MaR privedie jedným STL potrubím prípojkou D90 z areáloveho rozvodu STL s napojením na RSP. Regulácia a meranie plynu s prepočítavačom bude umiestnené na objekte haly
- VZT – vetranie je riešené ako prirodzené aj nútené iba v rámci vstavkov
- Zariadenia na odvod dymu a spalín horenia
- MaR

- EPS
- PSN + CCTV
- LAN

Sadové úpravy a zeleň

V ďalšom stupni projektovej dokumentácie bude spracovaný dendrologický prieskum, nakoľko sa predpokladá, že navrhovaná činnosť si vyžiada výrub vzrastlých drevín. Spracovaný bude taktiež pre stupeň územného konania projekt sadových úprav a náhradnej výsadby, ktorá sa bude v maximálnej možnej miere realizovať v rámci pozemkov pre navrhovanú činnosť. Pri výsadbe budú uprednostnené domáce druhy drevín a druhy znášajúce dobre klimatické podmienky danej oblasti.

Dopravná infraštruktúra

Navrhované objekty budú dopravne napojené na vnútro areálové komunikácie, ktoré sa napájajú na už existujúcu komunikáciu a následne na cestu I/61 v úrovňovej stykovej križovatke. Navrhovaný zámer rešpektuje plánované rozšírenie cesty I/61 na štvorpruh a uvažuje s územnom rezervou pre toto rozšírenie. Blízkosť pripojenia na diaľnicu D1 umožňuje dopravné spojenia na všetky smery aj na medzinárodnej úrovni.

Navrhovaná investícia uvažuje s využitím uzavretého výjazdu z diaľnice D1 s prepojením na MK Pri mlyne čím sa dosiahne stav, že nie je potrebné presmerovať ťažké nákladné vozidlá a nákladné vozidlá od diaľnice D1 a D4 na inú náhradnú trasu. Žiadne ťažké nákladné vozidlá nebudú využívať cestu I/61 smerom do Bratislavy, ani v smere na Senec.

V súčasnosti sa pripravuje projekt na územné rozhodnutie pre pripojovaciu križovatku s cestou I/61. Napojenie na cestu I/61 bude navrhnuté tak, aby spĺňalo všetky požiadavky príslušných predpisov a umožnilo kapacitne odvedenie dopravy z územia.

Dopravná obsluha areálu

Dopravné napojenie haly na verejné komunikácie bude prostredníctvom areálových komunikácií. Pri hale A bude v blízkosti hranice pozemku zriadená za účelom kontrolovaného vstupu vrátnica ako samostatne stojaci a dočasný objekt.

Technická infraštruktúra

V riešenej lokalite sa nenachádza verejná kanalizačná sieť. Odvádzanie splaškových vôd bude riešené areálovou kanalizáciou, ktorá bude zaústená do čistiarne odpadových vôd do spoločného odtokového kanalizačného potrubia DN 300, ktoré odvádzá prečistené splaškové vody zo susedných areálov (MVSR, Post & Co Vermietungs OEG) do recipientu Šúrsky kanál. Alternatívne sa splašková kanalizácia môže odvádzat' lokálne od jednotlivých častí hál do žúmp. Ďalšou alternatívou je pripojenie na existujúcu kanalizačnú sieť v areáli P3 Bratislava Airport s.r.o. Dažďová kanalizácia zo striech objektov a spevnených plôch areálu po prečistení v odlučovači ropných látok bude odvádzaná do retenčnej nádrže a následne do vsakovacích blokov.

V riešenej lokalite nie je vybudovaná vodovodná sieť napojená na rozvody vody prevádzkované BVS, preto sa ako zdroj pitnej a požiarnej vody uvažujú samostatne vŕtané studne, prípadne napojenie na rozvody vody v areáli P3 Bratislava Airport s.r.o.

Riešený prevádzkový areál navrhujeme zásobovať zemným plynom prostredníctvom VTL prípojky plynu, regulačnej stanice a STL areálových rozvodov plynu.

Pre napájanie areálu elektrickou energiou sa osadí kiosková transformovňa EH4 s vnútorným ovládaním a transformátorom 400 kVA. V transformovni sa na sekundári zabezpečí meranie spotreby areálu.

Varianty navrhovanej činnosti

Navrhovaná činnosť je predkladaná v 2 variantoch, pričom oba uvažujú s realizáciou troch hál - A1, A2 a B. Počet parkovacích miest je pre oba varianty rovnaký – 179 parkovacích miest pre osobné vozidlá, 8 pre vozidlá typu Van a 11 pre nákladné vozidlá.

Variant 1

Pre variant 1 je zastavaná plocha haly A1 8.605 m², haly A2 8.605 m² a haly B 3.009 m². Podlahové plochy pre variant 1 sú pre halu A1 8.468 m², halu A2 8.468 m² a halu B 2.834 m². Počet parkovacích státi je 179. Celková plocha určená pre ľahkú výrobu a montáž v strojárskom a elektrotechnickom priemysle je maximálne 2 542 m².

Variant 2

Pre variant 2 je zastavaná plocha haly A1 9.859 m², haly A2 9.433 m² a haly B 3.009 m². Podlahové plochy pre variant 2 sú pre halu A1 9.605 m², halu A2 9.260 m² a halu B 2.834 m². Počet parkovacích státi je 179. Celková plocha určená pre ľahkú výrobu v strojárskom a elektrotechnickom priemysle je maximálne 2 829,75 m².

VPLYVY NA HORNINOVÉ PROSTREDIE A GEOMORFOLOGICKÉ POMERY

Primárnym negatívnym vplyvom navrhovanej činnosti na horninové prostredie počas jej realizácie bude vyťaženie zeminy na dotknutých pozemkoch vrátane vrchných sedimentov tvoriacich geologický podklad do hĺbky zakladania stavby. Konkrétne riešenie zakladania stavby bude spresnené v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie, kedy bude vykonaný podrobný inžiniersko-geologický prieskum priamo na lokalite. Výstavbou činnosti nebudú ovplyvnené geomorfologické pomery dotknutého územia ani jeho širšieho okolia. Realizácia činnosti nenaruší pôvodný rovinatý reliéf územia v okolí stavby, vykonané budú len mierne terénne úpravy.

Vplyvy počas prevádzky činnosti

Charakterom svojej prevádzky nebude hodnotená činnosť vplyvať na horninové prostredie ani na geomorfologické pomery územia počas jej uvedenia do chodu.

Horninové prostredie môže byť prevádzkou navrhovanej činnosti ovplyvnené v dôsledku havarijnej situácie, ktorej bude snaha zamedziť voľbou a dodržiavaním vhodných technických, technologických, organizačných a prevádzkových opatrení.

V priamo dotknutom území sa nenachádzajú žiadne ložiská nerastných surovín, výhradné ložiská surovín ani staré banské diela. Priamo dotknuté územie nezasahuje do žiadnych dobývacích priestorov, chránených ložiskových území ani významných geologických lokalít. Na tieto nebude mať navrhovaná činnosť žiaden vplyv.

Počas výstavby aj prevádzky hodnotenej činnosti budú prijaté špecifické organizačné, technické a technologické opatrenia, ktoré budú minimalizovať možné riziko kontaminácie horninového prostredia (napr. izolovanie stavby od podlažia, použitý stavebný materiál a pod.).

VPLYVY NA PÔDU

Výstavba bude mať nepriaznivé vplyvy na pôdu. Realizácia činnosti si vyžiada záber pôdy, pričom sa jedná o pôdu v súčasnosti poľnohospodársky využívanú a v katastri nehnuteľnosti evidovanú ako ostatná plocha.

V súčasnosti nie je dotknuté územie spevnené, čím je umožnený prístup k pôdnej vrstve. Pred zahájením terénnych úprav sa odstráni humus z celej plochy v hrúbke cca 0,15 m (upresní sa na základe IGP). Následne sa zabezpečia terénne úpravy na požadované kóty nivelety. Vyťažená zemina bude dočasne uložená na pozemku a po zrealizovaní zámeru a po dohode s dotknutým orgánom sa využije na plánované sadovnícke úpravy. Prebytočná zemina bude odvezená mimo dotknutej lokality. V prípade identifikovania kontaminácie zeminy bude táto z pozemku odvezená za účelom jej dekontaminácie, resp. zneškodnenia. Pri dodržaní potrebných ochranných opatrení sa v tejto etape kontaminácia pôd nepredpokladá.

Vplyvy počas prevádzky činnosti

Počas prevádzky nebude mať hodnotená činnosť žiadne priame vplyvy na pôdu. Je možnosť uvažovať o potenciálnej kontaminácii pôdy charakteru rizika ako dôsledku nepredvídateľných havarijných situácií spojených s únikom ropných látok. Dodržiavanie prevádzkových a technických opatrení a vybavenie haly havarijnými pomôckami však eliminuje takúto vznik takejto rizikovej situácie.

VPLYVY NA OVZDUŠIE A KLIMATICKÉ POMERY

Vplyvy počas výstavby činnosti

V tejto etape bude zámer negatívne ovplyvňovať kvalitu ovzdušia prostredníctvom zvýšenej prašnosti v dotknutom území dôsledkom realizovaných zemných prác a produkciou imisíí zo stavebných mechanizmov a pohybu motorových prostriedkov.

Trvalým vplyvom bude aj vplyv premeny otvorenej pôdy na spevnené plochy, čo v konečnom dôsledku mierne ovplyvní mikroklimatické podmienky dotknutého územia, a to najmä prostredníctvom zníženia výparu.

Vplyvy počas prevádzky činnosti

Pre vykurovanie jednotlivých objektov budú navrhnuté teplovodné vykurovacie sústavy, delené na vetvy podľa prevádzkových častí objektu so súčasným zohľadnením orientácie na svetové strany (využitie zónovej regulácie).

Administratívne časti budú vykurované panelovými radiátormi a halové priestory budú vykurované teplovzdušnými ohrievačmi napojené na teplovodnú vykurovaciu sústavu. Zdroje znečistenia (vykurovanie, náhradné zdroje) budú odvedené nad strechu objektov, kde budú emisie dostatočne rozptýľované do ovzdušia. Najbližšia obytná zástavba sa nachádza v dostatočnej vzdialenosti od zámeru a príslušné limitné hodnoty budú dodržané.

VPLYVY NA VODY

Vplyv na povrchové vody

Vplyvy počas prevádzky činnosti

Navrhovaná činnosť bude zdrojom odpadových vôd dažďových a splaškových. Technologické odpadové vody nebudú prevádzkou haly vznikajúť. Predpokladané množstvá vzniknutých odpadových vôd sú uvedené v kapitole zámeru IV/2.

V dotknutej lokalite sa nenachádza verejná kanalizačná sieť. Z tohto dôvodu sa navrhuje odvádzanie splaškových odpadových vôd riešiť areálovou kanalizáciou, ktorá bude zaústená do čistiarne odpadových vôd (ČOV) do spoločného odtokového kanalizačného potrubia DN 300, ktoré odvádzajú prečistené splaškové vody zo susedných areálov (MVS SR, Post & Co Vermietungs OEG) do recipientu Šúrsky kanál. Alternatívne sa splašková kanalizácia môže odvádzajú lokálne od jednotlivých častí hál do žump, prípadne do kanalizačnej siete v areáli P3 Bratislava Airport s.r.o.

Dažďová voda zo striech objektov a spevnených plôch areálu (po prečistení v odlučovači ropných látok - ORL) bude odvádzaná do retenčnej nádrže RTN a následne do vsakovacích blokov.

Vplyv na podzemné vody

Vplyvy počas výstavby činnosti

V tejto etape je možný predpoklad vplyvu činnosti na podzemné vody pri hĺbení stavebnej jamy. Počas budovania objektu bude preto potrebné prijať opatrenia na zabránenie kontaminácie spodných vôd, resp. ohrozenia ich prietoku a kvality. Súčasťou týchto opatrení je vykonanie podrobného inžiniersko-geologického prieskumu, na základe ktorého výsledkov budú navrhnuté konkrétne opatrenia pre zakladanie stavby, ktoré treba prijať.

Vplyvy počas prevádzky činnosti

Navrhované technické prevedenie (bližšie sú navrhované opatrenia uvedené v kap. 10 zámeru).

V dotknutom území nie sú evidované žiadne zdroje pre zásobovanie obyvateľstva pitnou vodou ani žiadne pramene či zdroje termálnych alebo minerálnych vôd.

VPLYVY NA FAUNU A FLÓRU

Vplyvy na flóru

Vplyvy počas výstavby činnosti

Navrhovaná činnosť si vyžiada trvalý záber pôdy, ktorá nie je v súčasnosti poľnohospodársky využívaná a je evidovaná v katastri ako ostatná plocha.

Na dotknutých pozemkoch sa na hraniciach nachádza vzrastlá a krovitá drevinová vegetácia. Ide prevažne o listnatú zeleň. Možná potreba výrubu môže súvisieť s realizáciou objektov a vyvolaných investícií, resp. s riešením pripojenia stavieb na technickú infraštruktúru. Pri výrube drevín bude potrebné uhradiť ich spoločenskú hodnotu a po dohode s obcou Ivanka pri Dunaji zrealizovať náhradnú výsadbu na jej území v zmysle platnej legislatívy (zákon NR SR č.543/2002 Z.z.).

Vplyvy počas prevádzky činnosti

Medzi nepriame vplyvy možno priradiť zvýšenú prašnosť v území pohybom motorových prostriedkov a navýšením pomeru spevnených plôch v území a tiež zvýšený podiel emisií výfukových plynov z dopravy. Keďže v území ani v jeho blízkosti neboli identifikované významné vegetačné prvky a vzhľadom na umiestnenie dotknutej lokality oproti vznikajúcim skladovým a logistickým halám pri cestných ťahoch regionálneho (I/61) a národného/medzinárodného (D1) významu, nie sú tieto vplyvy považované za významné.

Vplyvy na faunu

Vplyvy počas výstavby činnosti

V dotknutom území ani v jeho blízkom okolí sa prirodzenie nevyskytujú vzácne ani ohrozené druhy živočíchov. Prevažujú živočíchy adaptované na intenzívne poľnohospodársky a priemyselne využívanú krajinu. Možné sú vplyvy na faunu nepriameho charakteru, ako je záber doteraz nevyužívanej pôdy je zvýšená hlučnosť pohybom motorových prostriedkov a stavebných mechanizmov (dočasný vplyv). Tieto však možno označiť vzhľadom na ich rozsah a charakter za nevýznamné. Vzhľadom na zastavanosť parciel, stavebné riešenie areálu a súčasný charakter dotknutého územia, nebudú realizáciou činnosti ovplyvnené migračné koridory živočíchov oblasti.

Vplyvy počas prevádzky činnosti

Prevádzkou navrhovaných objektov bude v území a jeho okolí zvýšený pohyb motorových prostriedkov (osobnej i nákladnej dopravy), ktoré budú okrem zdroja hluku aj zdrojom emisií. Lokálne živočíšne druhy tak môžu byť týmito dvomi faktormi nepriamo negatívne ovplyvnené.

VPLYVY NA BIOTOPY

Vplyvy počas výstavby činnosti

Vplyvom hodnotenej činnosti dôjde k trvalému záberu pôdy, ktorá sa využíva na poľnohospodárske účely.

Vplyvy počas prevádzky činnosti

Okolité biotopy (porasty nepôvodných drevín, porasty inváznych neofýtov) môžu byť navrhovanou činnosťou ovplyvnené iba nepriamo prostredníctvom rozptylu emisií z automobilovej dopravy a vypúšťania odpadových vôd.

Hodnotená činnosť nevyžaduje záber biotopov národného alebo európskeho významu podľa vyhlášky MŽP SR č.24/2003 Z.z. v znení neskorších predpisov.

Počas prevádzky navrhovanej činnosti nie sú predpokladané vplyvy na lokálne genofondové bohatstvo.

VPLYVY NA KRAJINU

Vplyvy na scenériu krajiny

Vplyvy počas výstavby činnosti

Realizácia navrhovanej činnosti si vyžiada vytvorenie staveniska, ktoré svojím charakterom bude negatívne vplyvať na lokálnu scenériu dotknutej krajiny prostredníctvom vytvorenie nového prvku čisto antropogénneho charakteru. Tento vplyv je obmedzený na etapu výstavby objektov.

Vplyvy počas prevádzky činnosti

Výstavba objektov nezmení celkovú scenériu dotknutého územia, nakoľko sa severným smerom na susedných pozemkoch nachádzajú objekty logistického parku a južne prebieha výstavba skladových a logistických hál. Výška navrhovaných objektov nebude predstavovať novú dominantu v území, keďže bude voľne nadväzovať na objekty v okolí a nebude ich svojou výškou prevyšovať. V širších súvislostiach bude činnosť dopĺňať lokálny krajinný obraz územia postupne nadobúdajúceho industriálny charakter.

Vplyvy na krajinnú štruktúru

Vplyvy počas výstavby činnosti

V etape realizácie zámeru budú do krajiny vnesené nové technické prvky, ktoré výrazne nezmenia štruktúru krajiny priamo dotknutého územia. Objekty budú vybudované na pozemkoch, ktoré v súčasnosti nie sú využívané. Susedia ale s objektmi logistického parku a vznikajúcich skladových a logistických hál. Lokálna krajinná štruktúra je značne antropogénne pretvorená a je obohatená o prvky vytvorené človekom predovšetkým na severnej strane od dotknutého územia, kde sú vybudované objekty logistického parku, ale aj južne kde vznikajú nové skladové a logistické haly. V širšom kontexte je navrhovaná hala pokračovaním vznikajúcej priemyselnej zóny, čím bude negatívny charakter zmeny krajinné štruktúry zmiernený.

Vplyvy počas prevádzky činnosti

Počas svojej prevádzky nebude činnosť negatívne ovplyvňovať krajinnú štruktúru ani funkčné využitie územia.

VPLYVY NA ÚSES

Vplyvy počas výstavby činnosti

Hodnotená činnosť priamo nezasiahne do žiadneho vyhláseného prvku ÚSES, tzn. do žiadneho biocentra, biokoridoru ani interakčného prvku.

Najbližší takýto prvok sa nachádza 1,2 km od navrhovanej činnosti (Vajnorka). Vzhľadom na vzdialenosť od činnosti nebude táto počas realizácie vplyvať na ich kvalitu a prerušovať migračné trasy živočíchov.

VPLYVY NA OBYVATEĽSTVO A JEHO AKTIVITY

. Hodnotená činnosť je situovaná mimo zastavaného územia obce a je súčasťou vznikajúcej priemyselnej zóny. V blízkosti navrhovanej činnosti sa okrem existujúcich logistických objektov nachádzajú aj novovznikajúce skladové a logistické haly, železnica, cesta I/61 a diaľnica D1. Najbližšie obytné objekty sa nachádzajú v obci Ivanka pri Dunaji vo vzdialenosti cca 1,0 km vzdušnou čiarou a v MČ Vajnory cca 1,0 km vzdušnou čiarou.

Vplyvy na sídla

Vplyvom navrhovanej činnosti bude rozšírená vznikajúca priemyselná zóna, čím bude zvýšená atraktivita tohto územia pre domácich aj zahraničných investorov. Ich príchodom narastie zamestnanosť regiónu a sídelné útvary v tejto lokalite si upevnia svoj regionálny i nadregionálny priemyselný význam.

Sociálno-ekonomické vplyvy

Výstavba navrhovanej činnosti bude predstavovať zdroj nových pracovných miest v oblasti stavebníctva, čo možno označiť za pozitívny vplyv dočasného charakteru.

Počas prevádzky činnosti vznikne v navrhovanom objekte možnosť nových pracovných miest. Dochádzková vzdialenosť umožňuje možnosť zamestnania najmä obyvateľom dotknutého okresu Senec a Bratislava.

Vplyvy na rekreačné lokality

Navrhovaná činnosť nebude mať počas svojej výstavby ani prevádzky žiadne vplyvy na rekreačné lokality a na rekreáciu.

Vplyvy na kultúrne pamiatky, archeologické náleziská

Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na kultúrne pamiatky ani na žiadne archeologické náleziská. Taktiež nebude mať vplyv na miestne tradície a zvyklosti.

Vplyvy na priemysel

Zámer vybudovania priemyselnej haly bude mať pozitívny vplyv na priemysel v dotknutom regióne. V regióne západného Slovenska je značný dopyt domácich aj zahraničných investorov po kvalitných skladových a logistických priestoroch. Navrhovaná činnosť uvažuje s vybudovaním objektov, ktorého vnútorné priestory budú plne prispôsobené požiadavkám budúcich užívateľov, aby im bola zabezpečená vysoká kvalita priestorov. Nový objekt bude predstavovať prínos pre konkurencieschopnosť celého priemyselného areálu v blízkom i širšom okolí rozšírením kapacít logistických, skladových a priemyselných služieb v dotknutom okrese.

Vplyvy na lesné hospodárstvo a poľnohospodárstvo

Navrhovaná činnosť nebude mať žiadny vplyv na lesné hospodárstvo. Pri realizácii dôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy o rozlohe areálu.

Vplyvy na dopravu

Za najvýznamnejšie vplyvy navrhovanej činnosti možno považovať vplyvy dôsledkom nárastu intenzity dopravy v území, tzn. zvýšené hladiny hluku v území a nárast emisií z dopravy.

Hluk

Etapa výstavby hodnotenej činnosti je spojená s dočasným zvýšením hlučnosti v priamo dotknutom území. Okrem staveniska bude zvýšená hlučnosť sústredená do koridoru areálových ciest priemyselného parku a cestnej komunikácie I/61 využívanej k preprave stavebného materiálu.

Aj samotná prevádzka objektov bude predstavovať zvýšený pohyb motorových prostriedkov v dotknutom území. Okrem bezprostredného okolia objektov a areálových komunikácií bude doprava sústredená na hlavnú prístupovú

cestu I/61 a zvýši sa tiež intenzita dopravy na ťahu D1. V objekte sa uvažuje so skladovaním rôznych tovarov a komodít a na určitej časti aj s ľahkou výrobou, resp. montážou. Prípadné zvýšenie hladín hluku v objekte pri manipulácii s tovarmi a pri vykonávaní montážnych prác bude eliminované ich umiestnením do vnútorných častí haly, zástavbou okolitých priemyselných hál a prítomnosťou diaľnice D1.

Kvalita ovzdušia

Súčasťou navrhovanej činnosti budú plynové kotle a tiež jednotky VZT, ktoré pre svoju prevádzku budú využívať zemný plyn. Spaliny budú odvádzané nad strechu haly, kde pri bežných klimatických podmienkach budú rozptyľované do ovzdušia bez priameho negatívneho vplyvu na okolie. S výnimkou zdrojov určených pre vykurovanie navrhovaná činnosť neobsahuje priemyselné zdroje znečistenia ovzdušia.

Stanoviská predložené podľa § 23 ods. 4 zákona

V zákone stanovenom termíne § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní doručili písomné stanoviská tieto subjekty: (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. OZ Triblavina, 25.06.2020, Ivanka pri Dunaji:

Predmetnou stavbou dôjde k zásahu do práv všetkých obyvateľov obce Ivanka pri Dunaji, dôjde k zmene kvality ich života, životného prostredia a k zmene hodnoty našich nehnuteľností.

Na základe uvedeného zasielame k Zámeru nasledujúce stanovisko:

S realizáciou navrhovanej činnosti vzhľadom na katastrofálny stav a kapacity existujúcej dopravnej infraštruktúry zásadne nesúhlasíme.

Doprava je najpálčivejším problémom obce Ivanka pri Dunaji. Riešenie kolabujúcej dopravy nie je v najbližších rokoch reálne. Obyvatelia dennodenne stoja v kilometrovej zápche vinúcej sa celou obcou. Doprava do Bratislavy sa za posledne roky dramaticky zhoršila, úľavu od kolón sme dokonca nepocítili ani cez prázdninové obdobie.

Zmena dopravnej koncepcie zrušením kolektorov popri diaľnici D1, na ktoré by sa pripojila aj Triblavinská cesta, prenechala jedinou možnosť zlepšenia dopravy v realizácii 4-pruhovej Seneckej cesty, ktorej príprava sa ešte len začína a nie je na ňu vydané ani len územné rozhodnutie.

S výstavbou diaľnice D4 a rýchlostnej cesty R7 sú spojené závažné problémy a sprevádzajú ju od počiatku škandály, ktoré majú až trestnoprávny charakter. U zhotoviteľa bola dokonca vykonaná razia a v súčasnosti prebieha niekoľko vyšetrovaní spojených s nelegálnym nakladaním s odpadom a jeho navázaním do telesa diaľnice. Na základe zrealizovaných odberov bolo preukázané, že do telesa bol navázaný v rozpore so stavebným povolením materiál neznámeho pôvodu a podľa medializovaných informácií vykazuje teleso problémy so splnením noriem pre zaťaženie.

Dňa 24.4.2020 vydal nový minister dopravy Andrej Doležal tlačovú správu k problematickej výstavbe diaľnice D4: "Keď ako minister dopravy dám bokom ekologickú rovinu, tak si neviem predstaviť" Ine konanie špeciálneho stavebného úradu ako také, že na základe rozporu so stavebným projektom a stavebným povolením nariadi odstránenie tejto stavby," povedal minister. "Existuje dôvodné podozrenie, že takýchto umelých kopcov plných odpadu existuje v súvislosti so stavbou D4R7 viac. Preto budem iniciovať" ekoaudit aj v ostatných častiach stavby D4R7 a na základe výsledkov tohto ekoaudit budem veľmi súčinný a budem intenzívne spolupracovať" s vyšetrovateľom, respektíve s príslušným okresným úradom, odborom životného prostredia," povedal Doležal (zdroj: <https://www.tvnoviny.sk/ekonomika/1995604/dolezal-problematickv-nasvp-d4-bude-potrebne-odstranit>).

Na základe uvedeného je zrejmé, že stavba diaľnice D4 nebude v dohľadnej dobe ukončená a termín jej odovzdania nie je známy.

Uvedená stavba je zároveň v rozpore s platným územným plánom obce Ivanka pri Dunaji v nasledovných bodoch:

- nerešpektuje výhľadové rozšírenie cesty I/61 na 4-pruh
- platný územný plán pre zónu L4 stanovuje v regulatívoch podmienku rozpracovať spôsob využitia a organizácie územia na úrovni zóny formou urbanisticko-architektonickej štúdie, v ktorej je potrebné spracovať aj návrh riešenia zelene

obr. Regulatívy pre dotknutú lokalitu L4 v územnom pláne obce Ivanka pri Dunaji

Na základe uvedeného žiadame:

1. posudzovať stavbu v zmysle zákona 24/2006 Z.z.

2. postavenie dotknutej obce pre celu spádovú oblasť - Bernolákovo, Chorvátsky Grob, MC Vajnory, Tureň, Nová Dedinka, Malinovo, Zálesie, Tomášov, Veľký Biel
3. rešpektovať územný plán obce Ivanka pri Dunaji
4. rešpektovať vydané stavebné povolenie pre stavbu diaľnice D1 Bratislava - Senec, 1. úsek Bratislava - Triblavina, I. etapa, v zmysle ktorého nie je možné v budúcnosti využívať výjazd z diaľnice D1 (zo smeru D1 - Trnava) s prepojením na ulicu Pri mlyne. Tento výjazd bude slúžiť výhradne pre SSUD Vajnory.
5. podmieniť povolenie logistického centra kolaudáciou D4 v úseku Jarovce - Rača.
6. podmieniť povolenie logistického centra kolaudáciou križovatky diaľnic D4 - D1
7. žiadame podmieniť realizáciu navrhovanej činnosti kolaudáciou 4-pruhovej Seneckej cesty minimálne v úseku Bratislava – Bernolákovo
8. žiadame riešiť samostatný cyklochodník minimálne na pozemku navrhovateľa pozdĺž Seneckej cesty pre zamestnancov, ktorí by dochádzali do logistických parkov na bicykli,
9. žiadame dodržať normu STN 73 6110/Z2 (na 4 parkovacie miesta je potrebné vysadiť 1 strom),
10. žiadame, aby strechy navrhovaných logistických hál boli navrhnuté ako zelene strechy s porastom rozchodníkov
11. žiadame do projektu zahrnúť vegetačné úpravy a medzi Seneckou cestou a cyklochodníkom vysadiť vzraste stromy
12. žiadame vyhodnotiť kumulatívne vplyvy v samostatnej štúdii
13. žiadame vypracovať Health impact assessment
14. žiadame vypracovať Social impact assessment
15. žiadame parkovacie státi riešiť spôsobom, ktorý umožní vsakovanie dažďových vôd v mieste dopadu
16. žiadame o vypracovanie nového dopravného-kapacitného posúdenia, ktoré bude zohľadňovať súčasný stav výstavby diaľnice D4, a teda v modelovom sa nebude počítať s existenciou D4 a možného zaslepeného výjazdu z diaľnice D1.

Pripomienky k dopravnej štúdii:

1. podľa dopravného-inžinierskeho prieskumu k dokumentácii pre územné rozhodnutie (DUR) stavby Rozšírenie cesty 1/61 Bratislava - Senec bola priesečná križovatka do logistického areálu Rakúskej pošty na severe a pripojenie logistického areálu Logistic Park P3 na južnej strane kapacitne posúdená (pre rok 2020) s hodnotou funkčnej úrovne (kvalita) „E“ - účastníci dopravy sa správajú ako súperi. Vozidlá vytvárajú postupne narastajúcu kolónu. Časy čakania sú veľmi dlhé. Dosiahla sa kapacita. Zároveň v zmysle týchto kapacitných posúdení nebudú križovatky na súčasnej ceste 1/61 kapacitne vyhovovať už v roku 2030.

2. podľa vyjadrení investora bude po obdržaní povolení pozemok ponúknutý na odpredaj. Nakoľko nie je jasné, aká spoločnosť bude prevádzkovať logistické haly, nie je možné ani predpokladať, aké bude ďalšie smerovanie dopravy z logistického parku.

3. na str. 20 sa uvádza: "Žiadny ťažký nákladný automobil pre logistický park "Tanieriky" nevyužíva smer svojej cesty smerom na cestu 1/61 do Bratislavy a ani v smere na Senec. Tieto vozidlá môžu využiť samostatný výjazd z cesty 1/61 v MUK - Ivanka - Západ na diaľnicu D4 a v susednej MUK Most pri Bratislave sa dôkazujú tieto TNA otočiť v smere na D1 Trnava. Týmto spôsobom sú zabezpečené všetky pohyby TNA mimo využitia cesty 1/61 v smere na križovatku Triblavina s D1." Uvedená prognóza by musela byť doplnená jednoznačným technickým, alebo dopravným-technickým riešením. V opačnom prípade sa takáto prognóza nedá akceptovať, nakoľko nie je zaručené, že vozidlá sa budú správať podľa uvedenej prognózy a smer ich jazdy nie je vynútiteľný.

- Dodržiavanie organizácie dopravy patrí do kompetencie polície, ktorá určite bude vykonávať kontroly a dodržiavanie platnej organizácie dopravy. TNA idúce smerom na Trnavu, by muselo využiť cestu I. triedy 1/61 v dlhšom úseku a je to pre vodiča riziko vysokej pokuty.

4. na str. 27 sa uvádza "otvorením uzavretého výjazdu z diaľnice D1 pre obsluhu logistického parku „Tanieriky“ nie je potrebná žiadna náhradná trasa, pretože zvislým dopravným značením možno zabezpečiť obsluhu logistického parku „Tanieriky“ pre ťažké nákladné automobily a nákladné automobily zo smeru D1-Trnava. Nie je potrebné „otáčať“ TNA na križovatke 1/61 - Tuhovska ul. a zbytočne zahľcovať MK Vajnorský nadjazd." Uvedené sa týka výjazdu z D1, na ktorom sú v súčasnosti zabrané. Odstránenie zábran nie je v súčasnosti povolené a ani nebol predložený doklad o povolení odstránenia týchto zábran a je to v čisto teoretickej rovine. Preto žiadame, aby sa pri dopravnom modeli nepočítalo s jeho využitím.

5. Žiadame rešpektovať vydané stavebné povolenie pre stavbu diaľnica D1 Bratislava - Senec, 1. úsek Bratislava - Triblavina, I. etapa, v zmysle ktorého nie je možné v budúcnosti využívať výjazd z diaľnice D1 (zo smeru D1 - Trnava) s prepojením na MK Pri mlyne. Tento výjazd bude slúžiť výhradne pre SSUD Vajnory.

Obr. Zaslepený výjazd z diaľnice D1 na ul. Pri mlyne, s ktorého využitím pre nákladnú dopravu počíta dopravný model

V dopravno-kapacitnom posúdení žiadame vyhodnotiť všetky povolené stavby s výrobnou- skladovým charakterom v katastri obce Ivanka pri Dunaji, Chorvátsky Grob a Bernolákovo, ktoré budú mať vplyv na dopravné zaťaženie a sú v súčasnosti povolené, alebo práve prebieha povoľovacie konanie.

2. Mgr. Michaela Seifertová, Záhradnícka 3, Ivanka pri Dunaji, 25.06.2020:

Predmetnou stavbou dôjde k zásahu do práv všetkých obyvateľov obce Ivanka pri Dunaji, dôjde k zmene kvality ich života, životného prostredia a k zmene hodnoty našich nehnuteľností.

Na základe uvedeného zasielame k Zámeru nasledujúce stanovisko:

S realizáciou navrhovanej činnosti vzhľadom na katastrofálny stav a kapacity existujúcej dopravnej infraštruktúry zásadne nesúhlasíme.

Doprava je najpálčivejším problémom obce Ivanka pri Dunaji. Riešenie kolabujúcej dopravy nie je v najbližších rokoch reálne. Obyvatelia dennodenne stoja v kilometrovej zápche vinúcej sa celou obcou. Doprava do Bratislavy sa za posledné roky dramaticky zhoršila, úľavu od kolón sme dokonca nepocítili ani cez prázdninové obdobie.

Zmena dopravnej koncepcie zrušením kolektorov popri diaľnici D1, na ktoré by sa pripojila aj Triblavinská cesta, prenechala jedinou možnosť zlepšenia dopravy v realizácii 4-pruhovej Seneckej cesty, ktorej príprava sa ešte len začína a nie je na ňu vydané ani len územné rozhodnutie.

S výstavbou diaľnice D4 a rýchlostnej cesty R7 sú spojené závažné problémy a sprevádzajú ju od počiatku škandály, ktoré majú až trestnoprávny charakter. U zhotoviteľa bola dokonca vykonaná razia a v súčasnosti prebieha niekoľko vyšetrovaní spojených s nelegálnym nakladaním s odpadom a jeho navázaním do telesa diaľnice. Na základe zrealizovaných odberov bolo preukázané, že do telesa bol navázaný v rozpore so stavebným povolením materiál neznámeho pôvodu a podľa medializovaných informácií vykazuje teleso problémy so splnením noriem pre zaťaženie.

Dňa 24.4.2020 vydal nový minister dopravy Andrej Doležal tlačovú správu k problematickej výstavbe diaľnice D4: "Keď ako minister dopravy dám bokom ekologickú rovinu, tak si neviem predstaviť" Ine konanie špeciálneho stavebného úradu ako také, že na základe rozporu so stavebným projektom a stavebným povolením nariadi odstránenie tejto stavby," povedal minister. "Existuje dôvodné podozrenie, že takýchto umelých kopcov plných odpadu existuje v súvislosti so stavbou D4R7 viac. Preto budem iniciovať" ekoaudit aj v ostatných častiach stavby D4R7 a na základe výsledkov tohto ekoaudit budem veľmi súčinný a budem intenzívne spolupracovať" s vyšetrovateľom, respektíve s príslušným okresným úradom, odborom životného prostredia," povedal Doležal (zdroj: <https://www.tvnoviny.sk/ekonomika/1995604-dolezal-problematickv-nasvp-d4-bude-potrebne-odstranit>).

Fotografia zobrazuje štvrtkové ráno 11.7.2019 o 5:50 hod počas školských prázdnin, kolóna je po ulicu Moyzesova.

Na základe uvedeného je zrejme, že stavba diaľnice D4 nebude v dohľadnej dobe ukončená a termín jej odovzdania nie je známy.

Uvedená stavba je zároveň v rozpore s platným územným plánom obce Ivanka pri Dunaji v nasledovných bodoch:

- nerešpektuje výhľadové rozšírenie cesty 1/61 na 4-pruh

- platný územný plán pre zónu L4 stanovuje v regulatívach podmienku rozpracovať spôsob využitia a organizácie územia na úrovni zóny formou urbanisticko- architektonickej štúdie, v ktorej je potrebné spracovať aj návrh riešenia zelene

obr. Regulatívy pre dotknutú lokalitu L4 v územnom pláne obce Ivanka pri Dunaji

Na základe uvedeného žiadame:

1. posudzovať stavbu v zmysle zákona 24/2006 Z.z.

- O ďalšom posudzovaní zámeru rozhodne Okresný úrad Senec v zisťovacom konaní na základe predpokladaných vplyvov zámeru, stanovísk účastníkov konania.

2. postavenie dotknutej obce pre celú spádovú oblasť - Bernolákovo, Chorvátsky Grob, MC Vajnory, Tureň, Nová Dedinka, Malinovo, Zálesie, Tomášov, Veľký Biel

3. rešpektovať územný plán obce Ivanka pri Dunaji

4. rešpektovať vydané stavebné povolenie pre stavbu diaľnice D1 Bratislava - Senec, 1. úsek Bratislava - Triblavina, I. etapa, v zmysle ktorého nie je možné v budúcnosti využívať výjazd z diaľnice D1 (zo smeru D1 - Trnava) s prepojením na ulicu Pri mlyne. Tento výjazd bude slúžiť výhradne pre SSUD Vajnory.

5. podmieniť povolenie logistického centra kolaudáciou D4 v úseku Jarovce - Rača.

6. podmieniť povolenie logistického centra kolaudáciou križovatky diaľnic D4 - D1

7. žiadame podmieniť realizáciu navrhovanej činnosti kolaudáciou 4-pruhovej Seneckej cesty minimálne v úseku Bratislava - Bernolákovo

8. žiadame riešiť samostatný cyklochodník minimálne na pozemku navrhovateľa pozdĺž Seneckej cesty pre zamestnancov, ktorí by dochádzali do logistických parkov na bicykli,

9. žiadame dodržať normu STN 73 6110/Z2 (na 4 parkovacie miesta je potrebné vysadiť 1 strom),

10. žiadame, aby strechy navrhovaných logistických hál boli navrhnuté ako zelene strechy s porastom rozchodníkov

11. žiadame do projektu zahrnúť vegetačné úpravy a medzi Seneckou cestou a cyklochodníkom vysadiť vzraste stromy

12. žiadame vyhodnotiť kumulatívne vplyvy v samostatnej štúdii

13. žiadame vypracovať Health impact assessment

14. žiadame vypracovať Social impact assessment

15. žiadame parkovacie státa riešiť spôsobom, ktorý umožní vsakovanie dažďových vôd v mieste dopadu

16. žiadame o vypracovanie nového dopravno-kapacitného posúdenia, ktoré bude zohľadňovať súčasný stav výstavby diaľnice D4, a teda v modelovaní sa nebude počítať existenciou D4 a možného zaslepeného výjazdu z diaľnice D1.

Pripomienky k dopravnej štúdii:

1. podľa dopravno-inžinierskeho prieskumu k dokumentácii pre územné rozhodnutie (DUR) stavby Rozšírenie cesty 1/61 Bratislava - Senec bola priešečná križovatka do logistického areálu Rakúskej pošty na severe a pripojenie logistického areálu Logistic Park P3 na južnej strane kapacitne posúdená (pre rok 2020) s hodnotou funkčnej úrovne (kvalita) „E“ - účastníci dopravy sa správajú ako súper. Vozidlá vytvárajú postupne narastajúcu kolónu. Časy čakania sú veľmi dlhé. Dosiahla sa kapacita. Zároveň v zmysle týchto kapacitných posúdení nebudú križovatky na súčasnej ceste 1/61 kapacitne vyhovovať už v roku 2030.

2. podľa vyjadrení investora bude po obdržaní povolení pozemok ponúknutý na odpredaj. Nakoľko nie je jasné, aká spoločnosť bude prevádzkovať logistické haly, nie je možné ani predpokladať, aké bude ďalšie smerovanie dopravy z logistického parku.

3. na str. 20 sa uvádza: "Žiadny ťažký nákladný automobil pre logistický park "Tanieriky" nevyužíva smer svojej cesty smerom na cestu 1/61 do Bratislavy a ani v smere na Senec. Tieto vozidlá môžu využiť samostatný výjazd z cesty 1/61 v MUK - Ivanka - Západ na diaľnicu D4 a v susednej MUK Most pri Bratislave sa dôkazujú tieto TNA otočiť v smere na D1 Trnava. Týmto spôsobom sú zabezpečené všetky pohyby TNA mimo využitia cesty 1/61 v smere na križovatku Triblavina s D1." Uvedená prognóza by musela byť doplnená jednoznačným technickým, alebo dopravným- technickým riešením. V opačnom prípade sa takáto prognóza nedá akceptovať, nakoľko nie je zaručené, že vozidlá sa budú správať podľa uvedenej prognózy a smer ich jazdy nie je vynútiteľný.

4. na str. 27 sa uvádza „otvorením uzavretého výjazdu z diaľnice D1 pre obsluhu logistického parku „Tanieriky“ nie je potrebná žiadna náhradná trasa, pretože zvislým dopravným značením možno zabezpečiť obsluhu logistického parku „Tanieriky“ pre ťažké nákladné automobily a nákladné automobily zo smeru D1-Trnava. Nie je potrebné „otáčať“ TNA na križovatke 1/61 - Tuhovska ul. a zbytočne zahlcovať MK Vajnorský nadjazd.“ Uvedené sa týka výjazdu z D1, na ktorom sú v súčasnosti zabrané. Odstránenie zábran nie je v súčasnosti povolené a ani nebol predložený doklad o povolení odstránenia týchto zábran a je to v čisto teoretickej rovine. Preto žiadame, aby sa pri dopravnom modeli nepočítalo s jeho využitím.

5. Žiadame rešpektovať vydané stavebné povolenie pre stavbu diaľnica D1 Bratislava - Senec, 1. úsek Bratislava - Triblavina, I. etapa, v zmysle ktorého nie je možné v budúcnosti využívať výjazd z diaľnice D1 (zo smeru D1 - Trnava) s prepojením na MK Pri mlyne. Tento výjazd bude slúžiť výhradne pre SSUD Vajnory.

Obr. Zaslepený výjazd z diaľnice D1 na ul. Pri mlyne, s ktorého využitím pre nákladnú dopravu počítá dopravný model

V dopravno-kapacitnom posúdení žiadame vyhodnotiť všetky povolené stavby s výrobnou-skladovým charakterom v katastri obcí Ivanka pri Dunaji, Chorvátsky Grob a Bernolákovo, ktoré budú mať vplyv na dopravné zaťaženie a sú v súčasnosti povolené, alebo práve prebieha povoľovacie konanie.

Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán rozhodol, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, uvedené pripomienky budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní.

3. Združenie domových samospráv : VYJADRENIE V PROCESE EIA K ZÁMERU „LOGISTICKÉ CENTRUM TANIERIKY“:

K predstavenému zámeru „Logistické centrum Tanieriky“ predkladáme nasledovné stanovisko:

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravnú – kapacitnú posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravnou-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znížovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

f) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).

h) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavené nadmernému zaťaženiu.

i) Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia

j) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

k) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

l) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

m) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.

n) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia.

Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

o) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>).

p) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.

q) Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu; priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až r) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Logistické a výrobné haly Tanieriky“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Logistické a výrobné haly Tanieriky“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“ Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

r) Navrhnuť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO₂ a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia

s) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesi recyklátov živočíšnych materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.

t) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatravnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravymov.org/files/retencna_dlazba.pdf).

u) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

v) Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

w) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

x) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

y) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou. Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.

z) Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

Podmienky uvedené v písmenách r) až z) v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.

Uvedené je v kompetencií okresného úradu Senec.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je zavŕšením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

aa) Navrhovateľ vysadí v obci Ivanka pri Dunaji 30ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

bb) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

cc) Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: <https://showyourstripes.info/>)

Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1> <https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>> <http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie.

dd) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby využitia rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru

Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a dopĺňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúseností však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

5.Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povolovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povolujuúcim orgánom alebo schvalujuúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) dopĺňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d)doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3)

Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povolujuúcim orgánom resp. schvalujuúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
- d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán rozhodol, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, uvedené pripomienky budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní.

4. Dopravný úrad, list č. 14313/2019/ROP-004-P/30842 zo dňa 26.06.2019:

Dopravný úrad ako dotknutý orgán štátnej správy na úseku civilného letectva v zmysle ustanovenia § 28 ods. 3 zákona č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov Vám oznamuje, že riešené územie sa nachádza v ochranných pásmach Letiska M. R. Štefánika Bratislava a v ochranných pásmach leteckého pozemného zariadenia „Radar pre koncovú riadenú oblasť letiska (TAR LZIB - sektor A)“, z ktorých vyplýva pre riešené územie nasledovné obmedzenie stanovené:

+ ochranným pásmom vnútornej vodorovnej prekážkovej roviny Letiska M. R. Štefánika Bratislava a ochranným pásmom vodorovnej roviny leteckého pozemného zariadenia radar pre koncovú riadenú oblasť Letiska M. R. Štefánika (TAR LZIB - sektor A) s obmedzujúcou nadmorskou výškou stavieb a zariadení nestavebnej povahy 172,00 m n.m.Bpv.

Ďalšie obmedzenia sú stanovené:

+ v časti územia ochranným pásmom proti nebezpečným a klamlivým svetlám (povrchová úprava objektov a zariadení musí byť riešená materiálmi s nereflexnou úpravou; externé osvetlenie objektov, spevnených plôch a komunikácií, reklamných zariadení a pod. musí byť riešené svetidlami, ktorých svetelný lúč je nasmerovaný priamo na osvetľovanú plochu a nemôže spôsobiť oslepenie posádky lietadiel; zákaz použitia zariadení na generovanie alebo zosilňovanie elektromagnetického žiarenia; zákaz použitia silných svetelných zdrojov),

+ ochranným pásmom s obmedzením stavieb vzdušných vedení VN a VVN (vedenie musí byť riešené podzemným káblom),

+ vonkajším ornitologickým ochranným pásmom (vylúčenie vykonávania činností a zriaďovania stavieb a prevádzok, ktoré by mohli zvýšiť výskyt vtáctva v okolí letiska; obmedzenie zriaďovania poľnohospodárskych stavieb, napr. hydínární, kravínov, bažantníc, stredísk zberu a spracovania hmotného odpadu, vodných plôch a ďalších stavieb s možnosťou vzniku nadmerného výskytu vtáctva).

Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán rozhodol, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, uvedené pripomienky budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní.

5. Okresný úrad Senec odbor krízového riadenia, list č. OU-SC-OKR- 2020/010133 zo dňa 4.6.2020:

Z hľadiska záujmov civilnej ochrany obyvateľstva k zámeru navrhovanej činnosti nemáme pripomienky. Zároveň si dovoľujeme upozorniť investora, že pri územnom a stavebnom konaní je potrebné zohľadniť požiadavky civilnej ochrany obyvateľstva podľa:

- zákona NR SR č. 42/1994 Z. z. o civilnej ochrane obyvateľstva v znení neskorších predpisov,

- vyhlášky MV SR č. 532/2006 Z. z. o podrobnostiach na zabezpečenie stavebno- technických požiadaviek a technických podmienok zariadení civilnej ochrany,
- vyhlášky MV SR č. 388/2006 Z. z. o podrobnostiach na zabezpečovanie technických a prevádzkových podmienok informačného systému civilnej ochrany.

V prípade, že nepríde v projektovej dokumentácii k podstatným zmenám, netrváme na posudzovaní podľa zákona č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

6. Mestská časť Bratislava - Vajnory č. OS-568/2020/KRU zo dňa 23.6.2020:

- požadujeme ponechať na pozemku čo najviac jestvujúcich vzrastlých stromov v dobrej kondícii a stavby prispôbiť drevinám, nie naopak,

Vzhľadom ku klimatickým zmenám požadujeme:

- v návrhu uprednostniť dlhoveké pôvodné slovenské dreviny vhodné do navrhovanej lokality
 - požadujeme rozčleniť súvislú parkovacia plocha pre osobné, prípadne nákladné autá tak, aby do medzier mohli byť vysadené dlhoveké dreviny za účelom zníženia povrchovej teploty parkoviska v letných mesiacoch

- požadujeme navrhnúť dostatočnú plochu pre zhromažďovanie dažďovej vody tak, aby tá v čo najväčšej miere zostala na pozemku navrhovateľa za účelom zvýšenia výparu, nie odvádzanie dažďovej vody do kanálu

- požadujeme vypracovať hydrogeologický /inžiniersko-geologický/ prieskum za účelom zistenia hladín podzemných a pod povrchových vôd, nakoľko máme za to, že v území je vysoká hladina podzemnej ako aj pod povrchovej vody hlavne v jarných mesiacoch , z tohto dôvodu by bolo potrebné prehodnotiť návrh vsakovacích blokov pre likvidáciu dažďových vôd,

- požadujeme doplniť dopravno-kapacitné posúdenie do navrhovanej činnosti, nie len pre vypracovanie projektu pre územné rozhodnutie pre pripojovacia križovatku s cestou I/61 , ako je spomenuté na str. 8 Zámeru, ale aj dopravno-kapacitné posúdenie pre križovatku Vajnory v smere do Bratislavy, ktorou sa budúca doprava bude pravým odbočovacím pruhom presúvať po komunikácii Pri mlyne na výjazd na diaľnicu D1,

- dopravno-kapacitné posúdenie, resp. priráženie dopravy hlavne na ceste I/61 požadujeme počítať aj s už vydanými kolaudačnými rozhodnutiami pre jestvujúce logistické parky v obci Ivanka pri Dunaji /vydané v roku 2019/, ktorých doprava sa napája taktiež na cestu I/61,

- žiadame, aby bola v rámci zámeru vypracovaná dopravno-kapacitná štúdia pre všetky varianty, ktorá zohľadní výhľadový nárast obyvateľstva celého regiónu, nie len katastrálnych území Bratislavy. Ten je zachytený v platných územných plánoch príslušných obcí , ako aj v platnom územnom pláne hlavného mesta a dosahuje prírastok 100000 obyvateľov pre región príslušných obcí, k čomu je nutné pripočítať prírastok obyvateľov pre mestskú časť Bratislava

- Vajnory aj vzhľadom na už prebiehajúce územnoplánovacie procesy v našej mestskej časti, ktorými sa po schválení výrazne navýši počet obyvateľov mestskej časti,

- požadujeme uvádzať v zámere novšie štatistické údaje intenzity dopravy, ako sú uvedené v tabuľke č. 12 na str. 29 zámeru,

- žiadame, aby boli obyvatelia mestskej časti Bratislava - Vajnory chránení pred zdrojmi hluku, infrazvuku a vibrácií spôsobených výstavbou a stavbou samotnou podľa príslušných §§ Vyhláška č. 549/2007 Z. z. Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí,

- žiadame, aby stavebné mechanizmy počas výstavby /stacionárne, mobilné/ neznečisťovali obytné prostredie Vajnôr nad prípustné hodnoty a aby stavenisková doprava počas výstavby bola odklonená mimo územia Vajnôr,

- výsadbu trávnatých plôch /str. 50 Zámeru/ v areály nepovažujeme za ekologické a životnému prostrediu naklonené riešenie v rámci sadových úprav, preferujeme iné formy výsadby, ktoré nevyžadujú také nároky na údržbu, napríklad viaceré plochy krovitých porastov a drevín pôvodných druhov, trválnových výsadby, resp. trávniky nahradené lúčnymi zmesami, požadujeme návrh prehodnotiť

- uprednostňujeme variant 1 vzhľadom k jeho menšej podlahovej výmere,

Ďalej požadujeme zapracovať:

- deklarovanú prognózu trasy dopravy z log. centra doplniť jednoznačným technickým, alebo dopravno-technickým riešením. V opačnom prípade sa takáto prognóza nedá akceptovať, nakoľko nie je zaručené, že vozidlá sa budú správať podľa uvedenej prognózy a smer ich jazdy nie je vynútiteľný.

- predložiť všetky potrebné doklady vrátane súhlasného stanoviska správcu cesty potrebné k odstráneniu zábran zo zaslepeného výjazdu diaľnice D1 na ulicu Pri mlyne

- žiadame riešiť samostatný cyklochodník minimálne na pozemku navrhovateľa pozdĺž Seneckej cesty pre zamestnancov, ktorí by dochádzali do logistických parkov na bicykli,
- žiadame dodržať normu STN 73 6110/22 (na 4 parkovacie miesta je potrebné vysadiť 1 strom), žiadame, aby strechy navrhovaných logistických boli navrhnuté ako zelené strechy
- žiadame do projektu zahrnúť vegetačné úpravy a medzi Seneckou cestou a cyklochodníkom vysadiť vzrastlé stromy

Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán rozhodol, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, uvedené pripomienky budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní.

7. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, list č. 09134/2020/SV/41153 zo dňa 28.5.2020:

Podľa textovej časti zámeru kap. 2, s. 3 - Účel: „ Účelom navrhovanej činnosti je vybudovanie skladových a výrobných hál s doplnkovou funkciou ľahkej výroby, obchodu/služieb a súvisiacej dopravnej a technickej infraštruktúry". Podľa textovej časti zámeru kap. 12, s. 63 - Posúdenie súladu navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou a ďalšími relevantnými strategickými dokumentmi: „ ... navrhovaná činnosť je v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou obce Ivanka pri Dunaji". Na základe uvedeného nemáme k zámeru pripomienky.

8. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Inštitút dopravnej politiky, list č. 18028/2020/IDP/41157 zo dňa 9.6.2020:

MDV SR má v ďalšom stupni prípravy navrhovanej činnosti „Logistické centrum Tanieriky" nasledovné pripomienky a požiadavky:

- navrhovanú stavbu je potrebné odsúhlasiť so správcom a vlastníkom ovplyvnených komunikácií;
- pripojenie navrhovanej činnosti na cestu I/61 žiadame odsúhlasiť s Generálnym riaditeľstvom Slovenskej správy ciest;

v rámci dopravného riešenia predloženého zámeru žiadame zabezpečiť, aby všetky plánované investície v danej lokalite bolo možné pripojiť na cestu I/61 prostredníctvom existujúceho dopravného pripojenia, cez ktoré má byť pripojené aj navrhované logistické centrum, nakoľko ďalšie dopravné pripojenia na cestu I/61 v dotknutom úseku nebudú povolené;

- o stanovisko k predmetnému zámeru je potrebné požiadať Národnú diaľničnú spoločnosť a. s., ktorá zabezpečuje kompletnú investorskú prípravu stavby „I/61 Bratislava - Senec, skapacitnenie";
- rešpektovať ochranné pásma prislúchajúcich ciest podľa zákona č. 13 5/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov;
- požiadať príslušný cestný správny orgán o výnimku z ochranného pásma cesty I/61; všetky dopravné parametre je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi;
- upozorňujeme, že v blízkosti riešeného územia je realizovaná stavba diaľnice D4. Koridor diaľnice D4 a jej ochranné pásmo žiadame rešpektovať;
- upozorňujeme, že pri návrhu jednotlivých stavieb v blízkosti pozemných komunikácií je nevyhnutné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásmo hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov;
- v prípade potreby je nevyhnutné navrhnuť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat' investorov na vykonanie týchto opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe.

MDV SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti „Logistické centrum Tanieriky" podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po uskutočnení zisťovacieho konania a za podmienky rešpektovania vyššie uvedených pripomienok.

Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán rozhodol, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, uvedené pripomienky budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní.

9. Ministerstvo hospodárstva SR, list č. 5749/2020-4210-33260 zo dňa 2.6.2020:

K predloženému zámeru máme nasledovné odporúčania:

- počas prevádzky zabezpečiť zamedzenie únikov ropných látok do podzemných vôd,
- pre obdobie prevádzky zabezpečiť technicky a organizačne nakladanie s odpadmi v súlade s požiadavkami zákona o odpadoch,
- realizovať všetky opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti uvedené v zámere.

Záver:

Ministerstvo hospodárstva SR, ako rezortný orgán, predložený zámer „Logistické centrum Tanieriky“, navrhovateľa Rímskokatolícka cirkev, Bratislavská arcidiecéza, Bratislava, odporúča schváliť v kontexte so stanoviskami ostatných účastníkov konania za predpokladu, že sa neobjavia iné relevantné pripomienky. S prihliadnutím na rozsah a charakter navrhovanej činnosti, predpokladané vplyvy, ako i opatrenia navrhnuté na zmiernenie nepriaznivých účinkov, navrhujeme predložený zámer ďalej neposudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

10. Národná diaľničná spoločnosť, list č. 4038/40820/30103/2020 zo dňa 21.5.2020:

Národná diaľničná spoločnosť, a.s. v súčasnosti pripravuje skapacitnenie cesty I/61 Bratislava - Senec formou rozšírenia na štvorpruh.

Nakoľko predmetný zámer vôbec nezohľadňuje pripravovanú verejnoprospešnú stavbu, ktorá je v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou VÚC Bratislavského kraja, upozorňujeme na túto skutočnosť a nesúhlasíme s predmetným zverejneným zámerom.

Pre Vašu informáciu Vám prikladáme príslušnú časť situácie - prekrytia rozšírenia CI/61 (podľa aktualizovanej DÚR 2020) v dotknutom území s investičným zámerom navrhovateľa.

V zmysle vyššie uvedeného žiadame, aby navrhovateľ upravil svoj zámer a rešpektoval budúce rozšírenie cesty I/61 Bratislava - Senec. Potrebné podklady poskytneme na požiadanie.

Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán rozhodol, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, uvedené pripomienky budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní.

11. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, list č. OU-BA-OSZP 1-2020/079087/ANJ zo dňa 10.6.2020:

Orgán ochrany prírody kraja (list. č. OU-BA-OSZPI-2020/080413-002/ROA)

Z hľadiska ochrany prírody a krajiny navrhovaná činnosť nezasahuje do sústavy chránených území Natura 2000 a nachádza sa v prvom (najnižšom) stupni územnej ochrany podľa zákona. Najbližšie chránené územie - ramsarská lokalita Šúr a ochranné pásmo Národnej prírodnej rezervácie Šúr, sa nachádza cca 1,1 km (vzdušnou čiarou) od navrhovanej činnosti.

Z uvedeného vyplýva, že okresný úrad v sídle kraja v predmetnej veci v zmysle § 67 písm. f) zákona nie je dotknutým orgánom.

Orgán štátnej vodnej správy kraja

V stanovenej lehote nebolo doručené stanovisko.

Orgán štátnej správy odpadového hospodárstva kraja

V stanovenej lehote nebolo doručené stanovisko.

Orgán prevencie závažných priemyselných havárií

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie požiadal pod č. OU-BA-OSZPI-2020/079371-002 zo dňa 02. 06. 2020 spoločnosť Action Logistics Slovakia, s.r.o., Karadžičova 2, 811 08 Bratislava v zmysle § 14 odsek 3 zákona č. 128/2015 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov o stanovisko z dôvodu situovania podniku, ktorý spadá do kategórie „A“, v blízkosti navrhovanej činnosti Logistického centra Tanieriky.

V stanovisku zo dňa 07. 06. 2020 spoločnosť Action Logistics Slovakia, s.r.o. v zastúpení MABON, s.r.o. Turčianky 37, 958 44 Turčianky deklaruje, že cit.: „Na základe posúdenia rizika podniku Action Logistics Slovakia, s.r.o. nezasahuje účinok závažnej priemyselnej havárie za hranice podniku, teda neohrozuje susediace podniky.“

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, príslušný podľa ustanovení § 1 odsek 1 písm. b) a § 4 odsek 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa ustanovení § 23 odsek 1 písm. c) a § 14 odsek 4 zákona č.128/2015 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva k predmetnému zámeru navrhovanej činnosti aj na základe stanoviska spoločnosti Action Logistics Slovakia, s.r.o. nasledovné záväzné stanovisko: z hľadiska prevencie závažných priemyselných

havárií nemáme zásadné pripomienky. Vyjadrenie nenahrádza povolenie ani súhlas a nie je rozhodnutím podľa súčasne platnej legislatívy SR o správnom konaní a je podkladom pre orgán štátnej správy posudzujúci vplyvy na životné prostredie podľa osobitného predpisu.

Záver:

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, z hľadiska ochrany prírody a krajiny okresného úradu v sídle kraja konštatuje, že navrhovaná činnosť nezasahuje do sústavy chránených území Natura 2000 a nachádza sa v prvom (najnižšom) stupni územnej ochrany podľa zákona. Najbližšie chránené územie - ramsarská lokalita Šúr a ochranné pásmo Národnej prírodnej rezervácie Šúr, sa nachádza cca 1,1 km (vzdušnou čiarou) od navrhovanej činnosti. Z uvedeného vyplýva, že okresný úrad v sídle kraja v predmetnej veci v zmysle § 67 písm. f) zákona nie je dotknutým orgánom.

Stanovisko Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, orgánu odpadového hospodárstva kraja a orgánu štátnej vodnej správy kraja nebolo doručené v stanovenej lehote.

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie ako štátny orgán prevencie závažných priemyselných havárií požiadal pod č. OU-BA-OSZPI-2020/079371-002 zo dňa 02. 06. 2020 spoločnosť Action Logistics Slovakia, s.r.o., Karadžičova 2, 811 08 Bratislava v zmysle § 14 odsek 3 zákona č. 128/2015 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov o stanovisko z dôvodu situovania podniku, ktorý spadá do kategórie „A“, v blízkosti navrhovanej činnosti Logistického centra Tanieriky. V stanovisku zo dňa 07. 06. 2020 spoločnosť Action Logistics Slovakia, s.r.o. v zastúpení MABON, s.r.o. Turčianky 37, 958 44 Turčianky deklaruje, že cit.: „Na základe posúdenia rizika podniku Action Logistics Slovakia, s.r.o. nezasahuje účinok závažnej priemyselnej havárie za hranice podniku, teda neohrozuje susediace podniky.“ Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, k predmetnému zámeru navrhovanej činnosti aj na základe stanoviska spoločnosti Action Logistics Slovakia, s.r.o. z hľadiska prevencie závažných priemyselných havárií nemá zásadné pripomienky.

12. Okresný úrad Bratislava, oddelenie pozemných komunikácií, list č. OU-BA-OCDPK2-2020/ 080719 zo dňa 11.6.2020:

Okresný úrad Bratislava odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií ako príslušný cestný správny orgán cesty I/61 podľa § 3 ods. 4 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov k zámeru uvádza, že z hľadiska nami sledovaných záujmov predložený zámer nevyžaduje posudzovanie v zmysle zákona.

13. Obec Bernolákovo, podacie číslo 3579/2020 (zaslané na Obec Ivanka pri Dunaji) zo dňa 24.6.2020:

Obec Bernolákovo s realizáciou navrhovanej činnosti nesúhlasí.

Dopravná situácia na obslužných komunikáciách je neúnosná a ďalšie navyšovanie dopravy nie je akceptovateľné; Obyvatelia všetkých obcí pozdĺž cesty I/61 a spádových okolitých obcí, ktoré sa tiež na danú cestu napájajú ako hlavný dopravný koridor na ceste do Bratislavy, stoja v dlhých kolónach ako pri rannom odchode z domova tak aj pri poobednom návrate domov.

K zlepšeniu dopravy môže dôjsť rozšírením cesty I/61 (Senecká cesta), a to 4-pruhou komunikáciou, ktorá je momentálne v prípravnom konaní pre územné rozhodnutie, takže reálna výstavba je možná najskôr za niekoľko rokov.

V súvislosti s prebiehajúcou výstavbou diaľnice D4 a rýchlostnej cesty R7 sú spojené závažné problémy a u zhotoviteľa v súčasnosti prebieha niekoľko vyšetrení spojených s nelegálnym nakladaním s odpadom a jeho navázaním do telesa diaľnice. Na základe zrealizovaných odberov bolo preukázané, že do telesa bol navázaný v rozpore so stavebným povolením materiál neznámeho pôvodu a podľa medializovaných informácií vykazuje teleso problémy so splnením noriem pre zaťaženie. V tlačovej správe nového ministra dopravy Andreja Doležala k problematickej výstavbe diaľnice D4 sa uvádza nasledovné: „... neviem si predstaviť iné konanie špeciálneho stavebného úradu ako také, že na základe rozporu so stavebným projektom a stavebným povolením nariadi odstránenie tejto stavby.“

Doležal (zdroj: https://www.tvnoviny.sk/ekonomika/1995604_dolezal-problematicky-nasyp-d4-bude-potrebne-odstranit).

Na základe vyjadrenia ministra dopravy je zrejmé, že stavba diaľnice D4 nebude v dohľadnej dobe ukončená a termín jej odovzdania nie je známy. V územnom pláne sídelného útvaru Ivanka pri Dunaji (úplné znenie rok 2015), výkres regulácia územia, pozemky navrhovaného areálu LCT patria do regulačnej zóny L4 s nasledujúcou reguláciou:

- koeficienty a spôsob využitia: sú viazané na overenie územia na zonálnej úrovni

- špecifické požiadavky na reguláciu územia: spôsob využitia a organizácie územia je potrebné rozpracovať na nižšom stupni (na úrovni zóny) formu urbanisticko - architektonickej štúdie

Na základe všetkých skutočností a predloženej dokumentácie žiadame:

1. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatravnených plôch.
2. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území.
3. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
4. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
5. Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami.
6. Žiadame doplniť dopravno - kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6100 Názvoslovie pozemných komunikácií), (STN 73 6101 Projektovanie ciest a diaľnic), (STN 73 6102 Projektovanie križovatiek na pozemných komunikáciách), (STN 73 6110 Projektovanie miestnych komunikácií), (STN 73 6101 Projektovanie ciest a diaľnic), Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pref. existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby, nie len križovatky posúdené smerovým dopravným prieskumom 3 križovatiek v Ivanke pri Dunaji ale aj križovatiek pri logistických parkov a lokalít v k. ú. Bernolákove, ktoré sú uvedené nižšie v tabuľke a aj z koncepčných materiálov obce zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).
7. Žiadame, aby sa navrhovaná stavba posudzovala podľa zákona č. 24/2006 Z.z o posudzovaní vplyvov na životné prostredie

Pripomienky k dopravnej štúdii:

V žiadanom dopravno-kapacitnom posúdení žiadame vyhodnotiť objekty a areály v k. ú. Bernolákovo, ktoré už sú v súčasnosti povolené a u ktorých prebieha povoľovacie konanie a ich vplyv na dopravné zaťaženie na ceste I/61: spolu počet katastr.

plocha Stav povol'ovacieho procesu park. územie

m² miest

Mountpark Vydané právoplatné územné

(Šakoň) 305954 rozhodnutie na objekty z roku 2019 č. SÚ-4641-0718-UR-LL 499 Bernolákovo

Prevádzkový areál

Zeppelin SK 14400 Vydané stavebné povolenie na celý Bernolákovo

Bratislava, areál pod č. j. SÚ-2615-SP/2020

Triblavina

Vedecko-

výskumné 66940 Infraštruktúra vo výstavbe 301 Bernolákovo

centrum

V procese vydávania stavebného

Logistic park povolenia na infraštruktúru

582500 Technická infraštruktúra: č. j. SU- 498 Bernolákovo

Triblavina 0009- oSP/2020

Komunikácie: SU-1808- oSP/2020

Logistické Infraštruktúra vo výstavbe v zmysle

centrum 262972 vydaných SP z roku 2019 438 Bernolákovo

Triblavina

Bernolákovo - 107000 V prípravnej fáze pred vydaním ÚR 1200 Bernolákovo

Dolný Háj

Vydané územné rozhodnutie

R.č. 1969-UR/07-Kar zo dňa

19.12.2007 a právoplatné dňa

LANDGROUP 4615972 21.01.2008 a predĺženie platnosti 831 Bernolákovo

Bernolákovo územného rozhodnutia pod č. SÚ-33-210ZMÚR-IDT zo dňa 24.02.2010
Výstavba RD, BD a logistických hál

Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán rozhodol, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, uvedené pripomienky budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní.

14. Obec Ivanka pri Dunaji, list. č. 2642-50-2696/20 zo dňa 10.6.2020:

Na základe uvedeného zasielame k predloženému zámeru nasledujúce stanovisko:

S výstavbou diaľnice D4 a rýchlostnej cesty R 7 sú spojené závažné problémy. Je zrejmé, že stavba diaľnice D4 nebude v dohľadnej dobe ukončená a termín jej odovzdania nie je známy. Zároveň je pozastavené stavebné konanie diaľnice D1, ktoré malo umožniť prepojenie diaľnic D1 a D4. V územnom pláne sídelného útvaru Ivanka pri Dunaji (úplné znenie 2015), výkres regulácia územia, pozemky navrhovaného areálu LCT patria do regulačnej zóny L4 s nasledujúcou reguláciou:

- koeficienty a spôsob využitia: sú viazané na overenie územia na zonálnej úrovni
- špecifické požiadavky na reguláciu územia: spôsob využitia a organizácie územia je potrebné rozpracovať na nižšom stupni (na úrovni zóny) formu urbanisticko - architektonickej štúdie

Na základe uvedeného žiadame:

1. Aby sa stavba posudzovala podľa zákona č. 24/2006 Z.z.
2. Podmieniť výstavbu LCT vybudovaním a daním do užívania stavby „Rozšírenie cesty I/61 Bratislava - Senec“ po budúcu križovatku MÚK Bernolákovo - západ (ďalej aj ako „rozšírenie“). Bez realizácie rozšírenia sa predpokladá v budúcom časovom horizonte postupné znižovanie rýchlosti jazdného prúdu s častými kolapsami a obmedzeniami neprejazdnými úsekmi. Pri nižšej rýchlosti sa zároveň zvyšuje produkcia množstva CO a CxHx (VOC) s obsahom benzénu. Účelom predmetnej stavby je vybudovanie 4-pruhovej komunikácie na úseku cesty I/61 medzi hl. mestom SR Bratislava a mestom Senec a tým dosiahnuť najmä zlepšenie dopravno-prevádzkových podmienok pre automobilovú dopravu vzhľadom na vysokú intenzitu dopravy na cesta I/61, zvýšenie plynulosti, rýchlosti a bezpečnosti dopravy na ceste I/61, ale aj na súběžnej diaľnici D1 a zníženie negatívneho dopadu z cestnej dopravy na životné prostredie dotknutých obcí.
3. Skoordinovať zámer LCT so stavebníkom rozšírenia cesty I/61 Národnou diaľničnou spoločnosťou, a.s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava, vzhľadom na to, predložený zámer LCT nezohľadňuje výhľadové rozšírenie cesty I/61 Bratislava v zmysle pripravovanej dokumentácie pre územné rozhodnutie a s tým súvisiace preložky.
4. Rešpektovať vydané stavebné povolenie pre stavbu diaľnica D1 Bratislava - Senec, 1. úsek Bratislava - Triblavina, I. etapa, v zmysle ktorého nie je možné v budúcnosti využívať výjazd z diaľnice D1 (zo smeru D1 - Trnava) s prepojením na MK Pri mlyne. Tento výjazd bude slúžiť výhradne pre SSÚD Vajnory.
5. Podmieniť povolenie logistického centra kolaudáciou D4 v úseku Jarovce -Rača.
6. Podmieniť povolenie logistického centra kolaudáciou križovatky diaľnic D4 - D1.
7. Riešiť samostatný cyklochodník minimálne na pozemku navrhovateľa pozdĺž Seneckej cesty pre zamestnancov, ktorí by dochádzali do logistických parkov na bicykli.
8. Dodržať normu STN 73 6110/Z2 (na 4 parkovacie miesta je potrebné vysadiť 1 strom).
9. Strechy navrhovaných logistických navrhnuť ako zelené strechy s porastom rozchodníkov.
10. Do projektu zahrnúť vegetačné úpravy a medzi Seneckou cestou a cyklochodníkom vysadiť vzrastlé stromy.
11. Parkovacie státa riešiť spôsobom, ktorý umožní vsakovanie dažďových vôd v mieste dopadu.
12. Vypracovať nové dopravno-kapacitné posúdenie, ktoré bude zohľadňovať súčasný stav výstavby diaľnice D4, a teda v modelovaní sa nebude počítat s existenciou D4 a možného napojenia na diaľnicu D1 a nižšie uvedené pripomienky.

Pripomienky k dopravnej štúdii:

1. podľa dopravno-inžinierskeho prieskumu k dokumentácií pre územné rozhodnutie (DUR) stavby Rozšírenie cesty I/61 Bratislava - Senec bola priesečná križovatka do logistického areálu Rakúskej pošty na severe a pripojenie logistického areálu Logistic Park P3 na južnej strane kapacitne posúdená (pre rok 2020) s hodnotou funkčnej úrovne (kvalita) „E“ - účastníci dopravy sa správajú ako súper. Vozidlá vytvárajú postupne narastajúcu kolónu. Časy čakania sú veľmi dlhé. Dosiahla sa kapacita. Zároveň v zmysle týchto kapacitných posúdení nebudú križovatky na súčasnej ceste I/61 kapacitne vyhovovať už v roku 2030.

2. podľa vyjadrení investora bude po obdržaní povolený pozemok ponúknutý na odpredaj. Nakoľko nie je jasné, aká spoločnosť bude prevádzkovať logistické haly, nie je možné ani predpokladať, aký bude cieľ a smerovanie dopravy z logistického parku.

3. na str. 20 sa uvádza: "Žiadny ťažký nákladný automobil (ďalej TNA) pre logistický park "Tanieriky" nevyužíva smer svojej cesty smerom na cestu I/61 do Bratislavy a ani v smere na Senec. Tieto vozidlá môžu využiť samostatný výjazd z cesty I/61 v MÚK - Ivanka - Západ na diaľnicu D4 a v susednej MUK Most pri Bratislave sa dokážu tieto TNA otočiť v smere na DI Trnava. Týmto spôsobom sú zabezpečené všetky pohyby TNA mimo využitia cesty I/61 v smere na križovatku Triblavina s D1." Uvedená prognóza by musela byť doplnená jednoznačným technickým, alebo dopravno-technickým riešením. V opačnom prípade sa takáto prognóza nedá akceptovať, nakoľko nie je zaručené, že vozidlá sa budú správať podľa uvedenej prognózy a smer ich jazdy nie je vynútiteľný.

4. na str. 27 sa uvádza „otvorením uzavretého výjazdu z diaľnice D1 pre obsluhu logistického parku „Tanieriky“ nie je potrebná žiadna náhradná trasa, pretože zvislým dopravným značením možno zabezpečiť obsluhu logistického parku „Tanieriky“ pre ťažké nákladné automobily a nákladné automobily zo smeru D1-Trnava. Nie je potrebné „otáčať“ TNA na križovatke I/61 - Tuhovská ul. a zbytočne zahľcovať MK Vajnorský nadjazd." Uvedené sa týka výjazdu z DI, na ktorom sú v súčasnosti zábrany. Odstránenie zábran nie je v súčasnosti povolené a ani nebol predložený doklad o povolení odstránenia týchto zábran a je to v čisto teoretickej rovine. Preto žiadame, aby sa pri dopravnom modeli nepočítalo s jeho využitím.

5. Žiadame rešpektovať vydané stavebné povolenie pre stavbu diaľnica DI Bratislava - Senec, 1. úsek Bratislava-Triblavina, I. etapa, v zmysle ktorého nie je možné v budúcnosti využívať výjazd z diaľnice DI (zo smeru DI - Trnava) s prepojením na MK Pri mlyne. Tento výjazd bude slúžiť výhradne pre SSÚD Vajnory.

V dopravno-kapacitnom posúdení žiadame vyhodnotiť uvedené prevádzky, ktoré budú mať vplyv na dopravné zaťaženie a v súčasnosti sú povolené, alebo prebieha povoľovacie konanie:

Plocha v m2 počet
park.
miest uvedená
plánovaná
realizácia katastr. územie
zastavaná
(haly+
budovy) spevnená
(cesty,
parkoviská)
spolu

Logistický park Ivanka pri
Dunaji 1 204 302 84 300 73 420 499 po vydaní SP Ivanka pri Dunaji
Logistický park Ivanka pri
Dunaji 2 190 665 57 200 68 500 499 po vydaní SP Ivanka pri Dunaji
Logistický park Ivanka pri
Dunaji 3 241 166 72 350 80 291 499 po vydaní SP Ivanka pri Dunaji
Mountpark (Šakoň) 305 954 119 756 94 358 499 po vydaní SP Bernolákovo
Vedecko-výskumné centrum 66 940 11 802 20 346 301 2014-2018 Bernolákovo
Logistic park Triblavina 582 500 253 750 172 235 498 2016-2020 Bernolákovo
Logistické centrum Triblavina 262 972 89 560 90 314 438 2016-2017 Bernolákovo
Zmiešané územie, zóna
Bernolákovo - západ: Varianty
využitia územia
461 592 57 530 77 628 831 2015 Bernolákovo

Bernolákovo - Dolný Háj 107 000 46 900 49 430 1200 po vydaní SP Bernolákovo
Logistické centrum TMS -
MONTYS - exist 13 000 7 000 14 471 27 exist Ivanka pri Dunaji
Logistické centrum pošty -

distribúcia 61 940 9 553 25 680 135 exist Ivanka pri Dunaji
Skladové haly PROFINAL 39 700 18 592 6 915 31 exist Ivanka pri Dunaji
Skladové haly Autolandia 30 843 5 685 23 658 80 pripravovaný Chorvátsky Grob
Priemyselná zóna Jakubec Peter 81 008 28 353 12 961 350 zreal. inž. siete Chorvátsky Grob

Plocha v m2 počet
park.
miest uvedená
plánovaná
realizácia katastr. územie
zastavaná
(haly+budov) spevnená
(cesty,parkoviská)
spolu

Logistický park Ružínovská
s.r.o. 80 000 28 000 12 800 330 zreal. inž. siete Chorvátsky Grob

Logisticko priemyselný park
Mítan Invest s.r.o. 80 000 28 000 12 800 330 zreal. inž. siete Chorvátsky Grob
Priemyselný park Hormann
s.r.o. 42 000 14 700 6 720 150 zreal. inž. siete Chorvátsky Grob

Logistický park Dráčík s.r.o. 20 000 7 000 3 200 80 zreal. inž. siete Chorvátsky Grob
Logistický park Jupal
sťahovanie 2 977 I 042 476 IO zreal. inž. siete Chorvátsky Grob
Priemyselný park Concrete
s.r.o. 3 300 I 155 528 12 zreal. inž. siete Chorvátsky Grob

Priemyselná zóna Rompf 3 123 I 093 500 11 zreal. inž. siete Chorvátsky Grob
Priemyselná zóna WebTax s.r.o. 3 239 I 134 518 12 zreal. inž. siete Chorvátsky Grob
Logistický park Vienna Gate
Group a.s. 3 067 I 073 491 10 zreal. inž. siete Chorvátsky Grob
Logistický park Ing. Igor Spáči! 2 952 I 033 472 IO zreal. inž. siete Chorvátsky Grob
Logisticko priemyselný park
Europolis D61 Logistics s.r.o. 266 823 93 388 42 692 450 zreal. inž. siete Chorvátsky Grob
Logistický park Tromf a.s. 66 585 23 305 IO 654 300 zreal. inž. siete Chorvátsky Grob
Logistický park Triblavina
Bussines Center s.r.o. 109 923 38 473 17 588 350 pripravovaný Chorvátsky Grob
Logistický park mec s.r.o. 19 841 6 944 3 175 75 pripravovaný Chorvátsky Grob
Logisticko priemyselný park
MCSTa.s. 53 553 15 437 8 568 160 hotová štúdia Chorvátsky Grob
Logistické centrum PAM s.r.o. 6 784 2 091 1 085 15 pripravovaný Chorvátsky Grob
Skladová hala Profinal s.r.o. 22 033 6 166 3 525 21 pripravovaný Chorvátsky Grob
Logisticko priemyselný park
CAT VETs.r.o. 6 168 2 159 987 15 pripravovaný Chorvátsky Grob
Spolu 3 441950 1134 523 936 986 8 228

Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán rozhodol, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, uvedené pripomienky budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní.

15. Obec Chorvátsky Grob, list č. 7966/2020 601/2020/06 zo dňa 23.6.2020:

V zmysle §4 ods. 3) písm. h) zákona č. 369/1990 Z.z. o obecnom zriadení samospráva obce utvára a chráni zdravé podmienky a zdravý spôsob života a práce obyvateľov obce, chráni životné prostredie, ako aj utvára podmienky na zabezpečovanie zdravotnej starostlivosti, na vzdelávanie, kultúru, osvetovú činnosť, záujmovú umeleckú činnosť, telesnú kultúru a šport. Úlohou obce je ochraňovať kvalitu života obyvateľov a ich životného prostredia. Predmetnou stavbou dôjde k zásahu do práv všetkých obyvateľov obce Chorvátsky Grob, dôjde k zmene kvality ich života, životného prostredia a k zmene hodnoty našich nehnuteľností.

Nárast dopravy súvisiaci s logistickým parkom bude mať za následok zvýšenie emisií CO, NO_x, SO₂ a PM₁₀, tieto hodnoty sú v súčasnosti prekračované. Zvýšená koncentrácia emisií výfukových plynov negatívne ovplyvňuje ovzdušie v danej lokalite.

Máme za to, že pre súhrnný počet 315 zamestnancov nie je vhodné použiť variant s využitím žumpy a studne. V dokumente je uvedené, že podzemná voda v najbližších kontrolných vrtoch SHMÚ Bratislava letisko a Vajnory často dosahuje nadlimitné hodnoty železa, mangánu, chloridov, dusičnanov a organických zlúčenín. Dotknuté územie patrí podľa Rapanta a Bodiša (Atlas krajiny, 2002) do územia s vysokou úrovňou znečistenia podzemných vôd. Úprava tejto vody na pitné účely by bola značne komplikovaná.

Dotknuté územie je obývané drobnými zemnými cicavcami, je preto veľmi pravdepodobné, že sa v lokalite vyskytujú ich prirodzený predátori - dravé vtáky.

Na základe uvedeného zasielame k Zámeru nasledujúce stanovisko:

S výstavbou navrhovanej činnosti "Logistické centrum Tanieriky" zásadne nesúhlasíme. Žiadame, aby bola navrhovaná činnosť posudzovaná podľa zákona 24/2006 Z.z.

Vzhľadom na vplyv navrhovanej stavby na dopravnú dostupnosť obyvateľov našej obce do Bratislavy zároveň žiadame, aby mala naša obec postavenie dotknutej obce. Výstavba ďalšej logistickej haly bude mať významný negatívny dopad na celú spádovú oblasť vrátane našej obce. Dopravná situácia na cestách je už dnes neúnosná, každé ráno strácame desiatky minút v zápche pri Metre v Ivanke pri Dunaji, či na diaľnici. Táto katastrofálna situácia sa ešte dramaticky zhorší po spustení vybudovaného logistického centra P3 do prevádzky.

S výstavbou diaľnice D4 a rýchlostnej cesty R7 sú spojené závažné problémy. Podľa medializovaných informácií bol do telesa diaľnice navázaný materiál neznámeho pôvodu. Dňa 24.4.2020 vydal nový minister dopravy Andrej Doležal tlačovú správu k problematickej výstavbe diaľnice D4: "Keď ako minister dopravy dám bokom ekologickú rovinu, tak si neviem predstaviť iné konanie špeciálneho stavebného úradu ako také, že na základe rozporu so stavebným projektom a stavebným povolením nariadi odstránenie tejto stavby," povedal minister. "Existuje dôvodné podozrenie, že takýchto umelých kopcov plných odpadu existuje v súvislosti so stavbou D4R7 viac. Preto budem iniciovať ekoaudit aj v ostatných častiach stavby D4R7 a na základe výsledkov tohto ekoaudit budem veľmi súčinný a budem intenzívne spolupracovať s vyšetrovateľom, respektíve s príslušným okresným úradom, odborom životného prostredia," povedal Doležal (zdroj: <https://www.tvnoviny.sk/ekonomika/1995604-dolezal-problematicky-nasyp-d4-bude-potrebne-odstranit>).

Je zrejmé, že stavba diaľnice D4 nebude v dohľadnej dobe ukončená a termín jej odovzdania nie je známy. Nakoľko štát v stanovenom termíne nepripravil diaľnicu D1 na prepojenie s diaľnicou D4, ani v prípade ukončenia diaľnice D4 nebude ukončená výstavba križovatky D1 a D4, ktorá by umožnila ich vzájomné prepojenie.

Vízia zlepšenia dopravnej situácie je spojená s výstavbou Seneckej cesty, ktorej príprava sa ešte len začína práve vyhotovovanou dokumentáciou pre územné rozhodnutia. Podľa informácií o priemernej dĺžke prípravy líniových stavieb (<https://www.ndsas.sk/stavby/priprava-stavieb>) nie je vybudovanie 4-pruhovej Seneckej cesty do 10 rokov reálne.

Dopravná štúdia predložená v Zámere sa opiera o existenciu dopravných stavieb, ktorých realizácia je v súčasnosti neistá (diaľnica D4, križovatka diaľnic D4xD1, odstránenie zábran z výjazdu do Vajnoroch na ulicu Pri mlyne). Zároveň nijakým spôsobom nie je zaručená modelovaná dopravná trasa nákladnej dopravy (autá z logistického parku budú údajne Seneckú cestu využívať len po výjazde na diaľnicu D4 a otáčať sa na MÚK v Moste pri Bratislave, následne pôjdu na D1). Uvedené nie je vynútiteľné správanie vodičov, zároveň vzhľadom na vyššie uvedené fakty je realizácia prepájacej križovatky D1xD4 v nedohľadne.

Na základe uvedeného žiadame:

- 1.podmieniť povolenie logistického centra kolaudáciou úseku diaľnice D4 Jarovce - Rača a kolaudáciou úseku D4 Ivanka - Jarovce
- 2.podmieniť povolenie logistického centra kolaudáciou križovatky diaľnic D4 x D1
- 3.podmieniť výstavbu logistického centra kolaudáciou stavby „Rozšírenie cesty 1/61 Bratislava - Senec" po budúcu križovatku MÚK Bernolákovo - západ

- 4.deklarovanú prognózu trasy dopravy z log. centra doplniť jednoznačným technickým, alebo dopravno-technickým riešením. V opačnom prípade sa takáto prognóza nedá akceptovať, nakoľko nie je zaručené, že vozidlá sa budú správať podľa uvedenej prognózy a smer ich jazdy nie je vynútiteľný.
5. predložiť všetky potrebné doklady vrátane súhlasného stanoviska správcu cesty potrebné k odstráneniu zábran zo zaslepeného výjazdu diaľnice D1 na ulicu Pri mlyne
6. žiadame riešiť samostatný cyklochodník minimálne na pozemku navrhovateľa pozdĺž Seneckej cesty pre zamestnancov, ktorí by dochádzali do logistických parkov na bicykli,
7. žiadame dodržať normu STN 73 6110/22 (na 4 parkovacie miesta je potrebné vysadiť 1 strom),
8. žiadame, aby strechy navrhovaných logistických boli navrhnuté ako zelené strechy s porastom rozchodníkov
9. žiadame do projektu zahrnúť vegetačné úpravy a medzi Seneckou cestou a cyklochodníkom vysadiť vzrastlé stromy,
10. v stavebnom konaní riešiť variant s pripojením na verejný vodovod a s napojením na kanalizačnú infraštruktúru.
11. požadovať ornitologický prieskum lokality.

Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán rozhodol, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, uvedené pripomienky budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní.

16. Okresný úrad Senec, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, list č. OU-SC-OCDPK-2020/010092-002 zo dňa 2.6.2020:

Okresný úrad Senec odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, nie je dotknutý orgán podľa § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov z dôvodu, že navrhovaná činnosť sa nedotýka ciest II. a III. triedy, pre ktoré sme cestným správnym orgánom. Pre cestu I/61 je cestným správnym orgánom Okresný úrad Bratislava odbor CDPK.

17. Okresný úrad Senec, Odbor starostlivosti o životné prostredie, list č. OU-SC- OSZP-2020/ 010413-V-152-Ry zo dňa 11.6.2020:

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy, ako príslušný orgán štátnej správy preskúmal predložený zámer a doporučuje predložený zámer neposudzovať podľa zákona č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov za predpokladu že budú splnené nasledovné podmienky:

- budú dodržané ustanovenia zák. č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon),

- budú dodržané ochranné pásma jestvujúcich inžinierskych sietí a zohľadnené stanoviská ich správcov,

- odvádzanie splaškových vôd do žumpy - neodporúčame, nakoľko podľa § 23 442/2002 Z.z. zákona o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z.z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov, vlastníci stavby alebo vlastníci pozemku je povinný pripojiť stavbu alebo pozemok, kde vznikajú odpadové vody, na verejnú kanalizáciu a splniť technické podmienky týkajúce sa najmä miesta a spôsobu pripojenia na verejnú kanalizáciu, nesúhlasíme s navrhovaným alternatívnym riešením odvádzania a čistenia splaškových odpadových vôd z riešeného územia do projektovanej ČOV, nakoľko recipient Šúrsky kanál do ktorého sa plánuje vyústenie odpadových vôd z ČOV z uvedenej lokality je málo vodnatý a značne znečistený, nedosahuje dobrý stav z hľadiska cieľov Rámцovej smernice pre vodu. Preto je pre umiestnenie ďalšieho zdroja s vypúšťaním odpadových vôd ako recipient nevhodný. Vypúšťanie odpadových vôd do recipientu Šúrsky kanál by musel odsúhlasiť jeho správca - SVP, š.p., OZ Bratislava. Odporúčame variant s odvádzaním splaškových odpadových vôd do kanalizačnej siete v areáli P3 Bratislava Airport, s.r.o., ktorý odvádzá splaškové odpadové vody do kanalizačného systému v prevádzke BVS, a.s.

- dažďové vody nesmú byť zaústené do splaškovej kanalizácie, odvádzanie dažďových vôd do vsaku - žiadame riešiť nepriamo.

Podľa § 37, zákona o vodách nie je možné vypúšťať do podzemných vôd odpadové vody len po predchádzajúcom zisťovaní a vykonaní potrebných opatrení. Predchádzajúce zisťovanie sa zameria najmä:

a) preskúmanie a zhodnotenie hydrogeologických pomerov príslušnej oblasti,

b) zhodnotenie samočistiacich schopností pôdy a horninového prostredia danej lokality v konkrétnej oblasti,

c) preskúmanie a zhodnotenie možných rizík znečistenia a zhoršenia kvality podzemných vôd.

Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán rozhodol, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, uvedené pripomienky budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní.

18. Ing. Kamil Urbanovič, Kollárova 35, 90027 Bernolákovo:

Z dôvodu každodenné kolabujúcej dopravy a kilometrových kolón znepríjemňujúcich život obyvateľov obci nesúhlasím s výstavbou Logistického centra Tanieriky.

Preto žiadam:

1. aby sa stavba posudzovala podľa zákona c. 24/2006 Z.z.
- v kompetencii Okresného úradu Senec
2. vyhodnotenie socio-ekonomických dopadov (SIA)
3. vyhodnotiť vplyv na zdravie (HIA)
4. vykonať anketu na vzorke 1000 občanov ohľadné problémov regiónu, kvality života, problémy s dopravnou dostupnosťou a názoru na plánovanú výstavbu
5. povolenie logistického parku podmieniť kolaudáciou 4-pruhovej Seneckej cesty a kolaudáciou križovatky D1 a D4 vrátane kolaudácie úseku Rača – Jarovce

Rovnaké stanovisko zaslali:

1. Ing. Miriam Mártonová, Dubová 34, 900 27 Bernolákovo
2. Martin Cibula, Stromová, 900 28 Ivanka pri Dunaji
3. Ing. Ondrej Baláž, Agátová 6, 900 28 Ivanka pri Dunaji

Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán rozhodol, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, uvedené pripomienky budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní.

19. Laura Gyurjánová, Vajnorská 80/3, 83104 Bratislava:

S výstavbou navrhovanej činnosti "Logistické centrum Tanieriky" zasadne nesúhlasím. Žiadam, aby činnosť bola posudzovaná podľa zákona 24/2006 Z.z.

Doprava je najväčším problémom celého regiónu. Ranná zápcha pri Metre trvala pred 10 rokmi len niekoľko minút. Dnes sú to desiatky minút ráno aj poobede a úľavu už nepociťujeme ani cez letné prázdniny. Za ten čas nepribudla žiadna dopravná infraštruktúra a hodnoty nehnuteľností spolu s kvalitou života všetkých obyvateľov regiónu klesajú.

Preto zasielam tieto pripomienky:

1. povolenie logistického parku je možné až po vybudovaní a skolaudovaní 4-pruhovej Seneckej cesty,
2. povolenie logistického parku je možné až po kolaudácii kompletnej križovatky D1 a D4 vrátane úseku Rača - Jarovce,
3. žiadam rezervovať koridor pre cyklochodník pozdĺž Seneckej cesty na pozemku investora,
4. žiadam rešpektovať a do mapy zakresliť plánovanú 4-pruhovú Seneckú cestu,
5. žiadame medzi Seneckou cestou a
6. žiadam, aby mal logistický park zelenú strechu

Rovnaké stanovisko zaslali:

1. Jaroslav Františák, Banšelova 32, 821 04 Bratislava
2. Agrikola Potzyová, Okružná 22, 900 28 Zálesie
3. Ing. Martin Kulich, Grobská 21, 900 27 Bernolákovo
4. Ing. Zuzana Kulichová, Grobská 21, 900 27 Bernolákovo
5. Mgr. Michaela Hriňová, Buková 12, 900 25 Chorvátsky Grob
6. Juraj Mach, Hurbanova 58, 900 28 Ivanka pri Dunaji
7. Mgr. Eva Machová, Hurbanova 58, 900 28 Ivanka pri Dunaji
8. Pavol Jahodník, Šustová 2938/15, 900 28 Ivanka pri Dunaji
9. Mgr. Eva Lipovská, Figová 79A, 900 27 Bernolákovo
10. JUDr. Jana Jahodníková, Šustová 2938/15, 900 28 Ivanka pri Dunaji
11. Ing. Helena Košíková, Figová 79A, 900 27 Bernolákovo
12. Ing. Katarína Molnárová, Lipová 30, 900 28 Ivanka pri Dunaji

20. Ondrej Macháček, Hviezdoslavova 7, 900 25 Chorvátsky Grob:

V nasej obci, ako aj v okolitých dedinách, je doprava najzávažnejším problémom, ktorý náš trápi a ktorý náš oberá o čas, ktorý sme mohli stráviť s našimi najbližšími. Deti raňajkujú a robia domáce úlohy ráno v kolóne, Iňa doprava pre mnohých nie je alternatívou.

Z Ivanky pri Dunaji jazdí vlak 2x za hodinu, avšak vlaky Idu v rozmedzí 10-15 min. Vlakové spojenia sú nedostatočné. Na dochádzanie do školy do Petržalky neexistuje vhodne vlakové spojenie. Dostať sa na stanicu je však v ranných hodinách nemožné, zápchy sú často takmer po Bernolákovskú ulicu a preto vybudovanie záchytného parkoviska na žel. stanici neprinesie želaný efekt. S výstavbou navrhovanej činnosti "Logistické centrum Tanieriky" preto nemôžem súhlasiť. Tato stavba by negatívne ovplyvnila ako dopravu, tak aj kvalitu života a hodnotu našich nehnuteľností.

Na základe uvedeného žiadam:

1. aby činnosť bola posudzovaná podľa zákona 24/2006 Z.z.
2. podmieniť povolenie LC vybudovaním ďalšieho záchytného parkoviska na železničnej stanici v Bernolákove
3. podmieniť povolenie LC kolaudáciou D4 v úseku Jarovce - Rača.
4. podmieniť povolenie LC kolaudáciou križovatky diaľnic D4 - D1
5. podmieniť povolenie LC kolaudáciou 4-pruhovej Seneckej cesty
6. podmieniť povolenie LC kolaudáciou cyklistického chodníka prepájajúceho BA s Ivankou pri Dunaji

Rovnaké stanovisko zaslali:

1. Ing. Jozef Macháček, Hviezdoslavova 7, 900 25 Chorvátsky Grob
2. Bronislava Velegová, Kaštieľska 11, 90024 Veľký Biel
3. Ing. Miroslav Tomšík, Dlhá 9, 900 28 Zálesie
4. Viera Lišková, Ružová 36, 900 28 Ivanka pri Dunaji
5. Martin Fašung, Tomanová 91, 831 07 Bratislava
6. Martina Tomšíková, Dlhá 9, 900 28 Zálesie
7. Ing. Branislav Veleg, Kaštieľska 11, 90024 Veľký Biel

Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán rozhodol, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, uvedené pripomienky budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní.

21. Ing. Ivana Jasencová, Dubová 48, 900 27 Bernolákovo:

S výstavbou navrhovanej činnosti "Logistické centrum Tanieriky" zasadne nesúhlasím.

Na základe uvedeného:

1. žiadam, aby strechy navrhovaných logistických boli navrhnuté ako zelene strechy s porastom rozchodníkov
2. žiadam vysadiť vzraste stromy okolo logistického parku a pozdĺž Seneckej cesty
3. aby činnosť bola posudzovaná podľa zákona 24/2006 Z.z.
- v kompetencii Okresného úradu Senec
4. podmieniť povolenie logistického centra kolaudáciou D4 v úseku Jarovce - Rača.
5. podmieniť povolenie logistického centra kolaudáciou križovatky diaľnic D4 - D1
6. žiadam riešiť samostatný cyklochodník minimálne na pozemku navrhovateľa pozdĺž Seneckej cesty
7. žiadam dodržať normu STN 73 6110/Z2 (na 4 parkovacie miesta je potrebné vysadiť 1 strom),
8. žiadam doplniť do dotknutých obcí obce celej spádovej oblasti - Veľký Biel, Chorvátsky Grob, Tomášov, Tureň, Malinovo, Nová Dedinka, Zálesie, Bernolákovo

Rovnaké stanovisko zaslali:

1. Mgr. Lukáš Jasenec, Dubová 48, 900 27 Bernolákovo
2. Slávka Peceková, 9. mája 22, Nová Dedinka
3. Matej Pecek, 9. mája 22, Nová Dedinka
4. Peter Kováč, Bernolákovská 18/A, 900 28 Ivanka pri Dunaji
5. Ľuboš Korbaš, Bilíková 20, 841 01 Bratislava
6. Silvia Korbašová, Bilíková 20, 841 01 Bratislava

Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán rozhodol, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, uvedené pripomienky budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní.

22. Justína Tvrdá, Družstevná 38, 90028 Ivanka pri Dunaji:

Vzhľadom na to, že prípadne zvýšenie dopravnej záťaže tejto už aj tak dopravne preťaženej komunikácie výrazne zhorší moju kvalitu života (neustále čakanie v zápchach niekoľko hodín denne), považujem za potrebné zaslať vám moje stanovisko:

Dôrazne nesúhlasím s realizáciou zámeru "Logistické centrum Tanieriky" a žiadam váš o jeho zastavenie.

Bez rozšírenia „Starej seneckej“ na 4 pruhy minimálne v úseku medzi Bratislavou a križovatkou s D4, až po odbočku na Ivanku pri Dunaji by v uvedenej lokalite nemala byť povolená žiadna ďalšia podnikateľská činnosť.

Rovnaké stanovisko zaslali:

1. Jana Mináriková, Družstevná 38, 90028 Ivanka pri Dunaji
2. Samuel Tvrдый, Družstevná 38, 90028 Ivanka pri Dunaji
3. Andrea Mináriková, Družstevná 38, 90028 Ivanka pri Dunaji
4. Ladislav Tvrдый, Družstevná 38, 90028 Ivanka pri Dunaji
5. Roman Minárik, Družstevná 38, 90028 Ivanka pri Dunaji
6. Ing. Ľubica Lišková, Cintorínska 49, 90028 Ivanka pri Dunaji
7. Alojzia Semaňáková, Pri Pálenici 8, 90028 Ivanka pri Dunaji
8. Mgr. Miroslav Jalšovský, Cintorínska 49, 90028 Ivanka pri Dunaji
9. Ján Semaňák, Pri Pálenici 8, 90028 Ivanka pri Dunaji
10. Lumír Líška, Cintorínska 49, 90028 Ivanka pri Dunaji
11. Dr. Med. Univ. Adam Červenka, Lesná 2, 90028 Ivanka pri Dunaji
12. Marián Hitka, Hurbanova 764/26, 90028 Ivanka pri Dunaji
13. Miroslava Štefanovičová, Hurbanova 764/26, 90028 Ivanka pri Dunaji
14. Zuzana Červenková, Lesná 2, 90028 Ivanka pri Dunaji
15. Michaela Michalovičová, Sovia 2, 90028 Ivanka pri Dunaji

Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán rozhodol, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, uvedené pripomienky budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní.

23. JUDr. Martina Babacsová, adresa Nádražná č., 12, 900 28 Ivanka pri Dunaji:

S výstavbou logistického centra zasadne nesúhlasím. Do tejto katastrofálnej dopravy aj pridanie jediného vozidla je priveľa.

Žiadam, aby sa stavba posudzovala podľa zákona 24/2006 Z.z.

- v kompetencii Okresného úradu Senec

Rovnaké stanovisko zaslali:

1. Alena Kurilová, Jahodová 5, 900 28 Ivanka pri Dunaji
2. Gabriela Jostová, Jahodová 5, 900 28 Ivanka pri Dunaji
3. Mgr. Katarína Pichoňová, Jahodová 5, 900 28 Ivanka pri Dunaji
4. Peter Lacza, Jahodová 5, 900 28 Ivanka pri Dunaji
5. Lucia Hudík, Želiarska 112, 900 28 Ivanka pri Dunaji
6. Ľuboš Hudík, Želiarska 112, 900 28 Ivanka pri Dunaji
7. Karol Roller, Okružná 23, 900 28 Ivanka pri Dunaji
8. Ing. Andrea Rollerová, Okružná 23, 900 28 Ivanka pri Dunaji

Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán rozhodol, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, uvedené pripomienky budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní.

24. Jaroslav Fabrici, Farnianska 16, Ivanka pri Dunaji:

S výstavbou navrhovanej činnosti "Logistické centrum Tanieriky" nesúhlasíme. Tato stavba by negatívne ovplyvnila ako dopravu, tak aj kvalitu života a hodnotu našich nehnuteľností.

Na základe uvedeného žiadam:

1. posudzovať činnosť podľa zákona 24/2006 Z.z.
2. podmieniť povolenie LC kolaudáciou D4 v úseku Jarovce - Rača.
3. podmieniť povolenie LC kolaudáciou križovatky diaľnic D4 - D1
4. podmieniť povolenie LC kolaudáciou 4-pruhovej Seneckej cesty
5. podmieniť povolenie LC kolaudáciou cyklistického chodníka prepájajúceho BA s Ivankou pri Dunaji
6. vypracovať emisnú štúdiu pre celú lokalitu od LC P3 (Tanieriky) až po križovatku D1 x D4 pre obdobie prevádzky - neakceptuje sa, predmetom zámeru je výstavba LC Tanieriky a jej vplyv na životné prostredie.
7. vypracovať štúdiu o socioekonomických dopadoch (SIA)
8. vyhodnotiť vplyvy na zdravie (HIA)

Rovnaké stanovisko zaslali:

1. JUDr. Ľubica Adamcová, Nám. sv. Rozálie 13, 900 28 Ivanka pri Dunaji – bola uvedená ďalšia adresa – Pri páleníci 28, 900 28 Ivanka pri Dunaji
2. Miroslav Bandžuch, Dunajská 39, 811 08 Bratislava
3. Gabriela Smolejová, Nám. sv. Rozálie 23, 900 28 Ivanka pri Dunaji
4. Renata Nadasdy Kovalík, Matičná 11, 900 28 Ivanka pri Dunaji
5. Maroš Urbanovič, Farnianska 6, 900 28 Ivanka pri Dunaji
6. Tomáš Greppel, Marhuľová 3218/11, 900 28 Ivanka pri Dunaji
7. Veronika Miklošová, Školská 7, 900 28 Ivanka pri Dunaji
8. Eva Hlavatá, Hviezdoslavova 28, 900 28 Ivanka pri Dunaji
9. Eva Motolíková, Trenčianska 17, 900 28 Ivanka pri Dunaji
10. František Bálaš, Bernolákovská 26, 900 28 Ivanka pri Dunaji
11. Marián Vrátil, Račianska 24H, 831 02 Bratislava
12. Hrnčiarová Petra, Hroznová 28, 900 28 Ivanka pri Dunaji
13. Katarína Kurtanská, Púpavova 1, 900 27 Bernolákovo
14. Patrik Matúš, Pekná 29, 900 28 Ivanka pri Dunaji
15. Margita Speváková, Štúrova 20, 900 28 Ivanka pri Dunaji
16. Júlia Takáčová, Hviezdoslavova 65, 900 28 Ivanka pri Dunaji

Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán rozhodol, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, uvedené pripomienky budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní.

25. Eva Speváková, Štúrova 1012/28, Ivanka pri Dunaji:

S výstavbou navrhovanej činnosti "Logistické centrum Tanieriky" zasadne nesúhlasím.

Žiadam, aby činnosť bola posudzovaná podľa zákona 24/2006 Z.z.

Už dnes v nasej obci ako aj v celom regióne kolabuje doprava a po spustení logistického parku P3 nastane radikálne zhoršenie už tak dlhých ranných a poobedných kolón na Seneckej ceste. Bez vyriešenia dopravnej infraštruktúry je ďalšia výstavba logistických parkov nemysliteľná.

Preto žiadam:

1. podmieniť povolenie logistického centra kolaudáciou úseku diaľnice D4 Jarovce - Rača a kolaudáciou úseku D4 Ivanka – Jarovce
 2. podmieniť povolenie logistického centra kolaudáciou križovatky diaľnic D4 x D1
 3. podmieniť výstavbu logistického centra kolaudáciou stavby „Rozšírenie cesty 1/61 Bratislava - Senec“ po budúcu križovatku MUK Bernolákovo – západ
- technickým, alebo dopravno-technickým riešením. V opačnom prípade sa takáto prognóza nedá akceptovať, nakoľko nie je zaručené, že vozidla sa budú správať podľa uvedenej prognózy a smer ich jazdy nie je vynútiteľný.
5. predložiť všetky potrebné doklady vrátane súhlasného stanoviska správcu cesty potrebné k odstráneniu zábran zo zaslepeného výjazdu diaľnice D1 na ulicu Pri mlyne
 6. žiadame riešiť samostatný cyklochodník minimálne na pozemku navrhovateľa pozdĺž Seneckej cesty pre zamestnancov, ktorí by dochádzali do logistických parkov na bicykli,

7. žiadame do projektu zahrnúť vegetačné úpravy a medzi Seneckou cestou a cyklochodníkom vysadiť vzraste stromy

Rovnaké stanovisko zaslali:

1. Lulu Dax, Hrobáková 1, 851 02 Bratislava
2. Tomáš Kurtanský, Púpavova 1, 900 27 Bernolákovo
3. Ing. Igor Dúbravec, Povraznícka 11, 811 05 Bratislava
4. Andrea Báležová, Bernolákovská 26, 900 28 Ivanka pri Dunaji
5. Veronika Hlavatá, Hviezdoslavova 28/A, 900 28 Ivanka pri Dunaji
6. Miklošová Viera, Školská 7, 900 28 Ivanka pri Dunaji
7. Marián Kovalík, Matičná 11, 900 28 Ivanka pri Dunaji
8. Štefan Dolník, Štefánikova 116, 900 28 Ivanka pri Dunaji
9. Štefan Smolej, Nám. sv. Rozálie 23, 900 28 Ivanka pri Dunaji
10. Denisa Studnická, SNP 26, 900 28 Ivanka pri Dunaji
11. Jana Bandžuchová, Štúrova 20, 900 28 Ivanka pri Dunaji
12. Andrea Fabriciová, Farnianska 16, 900 28 Ivanka pri Dunaji

Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán rozhodol, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, uvedené pripomienky budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní.

26. Jakub Červenka, Lesná 2, Ivanka pri Dunaji:

S realizáciou navrhovanej činnosti vzhľadom na katastrofálny stav kapacity existujúcej dopravnej infraštruktúry zasadne nesúhlasím. Žiadam, aby sa stavba posudzovala v zmysle zákona o EIA. Rovnako žiadam, aby pred kolaudáciou diaľnice D4 a4-pruhovej Seneckej cesty nebola možná ďalšia výstavba logistických parkov v tomto regióne.

Rovnaké stanovisko zaslali:

- Margaréta Kusý, Bobuľová 22, 900 28 Ivanka pri Dunaji
Vladimír Horňáček, Nádražná 18/A, 900 28 Ivanka pri Dunaji
Ing. Tatjana Pecháčová, Nádražná 18, 900 28 Ivanka pri Dunaji
Mgr. Mária Horňáčková, Nádražná 18/A, 900 28 Ivanka pri Dunaji
Pavol Dax, Pekná 29, 900 28 Ivanka pri Dunaji
Ivana Sedliaková, Stromová 16A, 900 27 Bernolákovo
Mgr. Ema Pospíšilová Tekelyová, Révova 6, 900 28 Ivanka pri Dunaji
Ing. Martin Pospíšil, Révova 6, 900 28 Ivanka pri Dunaji
Mgr. Lucia Osvaldová, Muštová 13, 900 28 Ivanka pri Dunaji
Miloslava Duka, Révova 15, 900 28 Ivanka pri Dunaji

Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán rozhodol, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, uvedené pripomienky budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní.

27. Elena Neumahrová, Školská 14, 900 28 Ivanka pri Dunaji:

S výstavbou navrhovanej činnosti "Logistické centrum Tanieriky" zasadne nesúhlasím.

Žiadam, aby činnosť bola posudzovaná podľa zákona 24/2006 Z.z.

Doprava je najväčším problémom celej spádovej oblasti Seneckej cesty. Riešenie kolabujúcej dopravy nie je v najbližších rokoch reálne. Obyvatelia dennodenne stoja v kilometrových zápchach. Doprava do Bratislavy sa za posledne roky dramaticky zhoršila, úľavu od kolón sme dokonca nepoltili ani cez prázdninové obdobie.

Je zrejme, že stavba diaľnice D4 nebude v dohľadnej dobe ukončená a termín jej odovzdania nie je známy. Na základe uvedeného žiadame:

1. podmieniť povolenie logistického centra kolaudáciou D4 v úseku Jarovce - Rača.
2. podmieniť povolenie logistického centra kolaudáciou križovatky diaľnic D4 - D1
3. podmieniť povolenie logistického parku realizáciou 4-pruhovej Seneckej cesty minimálne v úseku Bratislava – Bernolákovo
4. žiadame o vypracovanie nového dopravno-kapacitného posúdenia, ktoré bude zohľadňovať súčasný stav výstavby diaľnice D4, teda v modelovaní sa nebude počítat s existenciou D4 a možného zaslepeného výjazdu z diaľnice D1

Rovnaké stanovisko zaslali:

1. Kristína Valčeková, Školská 14, 900 28 Ivanka pri Dunaji
2. Miroslav Neumahr, Školská 14, 900 28 Ivanka pri Dunaji
3. Mgr. Katarína Gáliková, PhD., Športová 13N, 900 24 Veľký Biel
4. Miroslava Sajanová, Zelená 10, 900 45 Malinovo
5. Brigita Tesárová, Hlboká cesta 56, 900 25 Chorvátsky Grob
6. Marek Tesár, Hlboká cesta 56, 900 25 Chorvátsky Grob
7. Mgr. Zuzanna Tesárová, Hlboká cesta 56, 900 25 Chorvátsky Grob
8. Laura Tesárová, Hlboká cesta 56, 900 25 Chorvátsky Grob
9. Jozef Tesár, Hlboká cesta 56, 900 25 Chorvátsky Grob

Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán rozhodol, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, uvedené pripomienky budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní.

28. Andrea Múčková, Poľovnícka 11, Nová Dedinka:

S realizáciou navrhovanej činnosti vzhľadom na katastrofálny stav a kapacity existujúcej dopravnej infraštruktúry zasadne nesúhlasím, nakoľko je už súčasný stav nevyhovujúci.

Preto žiadam:

1. aby sa stavba posudzovala podľa zákona c. 24/2006 Z.z.
2. povolenie logistického parku podmieniť kolaudáciou 4-pruhovej Seneckej cesty
3. povolenie logistického parku podmieniť kolaudáciou križovatky D1 a D4
4. povolenie logistického parku podmieniť kolaudácie úseku diaľnice D4 Rača - Jarovce

29. Ing. Michal Fülöp, Poľná 5, 900 29 Nová Dedinka:

S realizáciou navrhovanej činnosti vzhľadom na katastrofálny stav a kapacity existujúcej dopravnej infraštruktúry zasadne nesúhlasím. Už súčasná situácia je neakceptovateľná.

Preto žiadam:

1. aby sa stavba posudzovala podľa zákona c. 24/2006 Z.z.
2. povolenie logistického parku podmieniť kolaudáciou 4-pruhovej Seneckej cesty
3. povolenie logistického parku podmieniť kolaudáciou križovatky D1 a D4
4. povolenie logistického parku podmieniť kolaudácie úseku diaľnice D4 Rača – Jarovce

30. Mgr. Beáta Ihring, Športová 13 i, 90024 Veľký Biel:

S realizáciou navrhovanej činnosti vzhľadom na katastrofálny stav a kapacity existujúcej dopravnej infraštruktúry zasadne nesúhlasím, nakoľko už dnes je stav neudržateľný.

Preto žiadam:

1. aby sa stavba posudzovala podľa zákona c. 24/2006 Z.z.
2. povolenie logistického parku podmieniť kolaudáciou 4-pruhovej Seneckej cesty
3. povolenie logistického parku podmieniť kolaudáciou križovatky D1 a D4
4. povolenie logistického parku podmieniť kolaudácie úseku diaľnice D4 Rača - Jarovce

Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán rozhodol, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, uvedené pripomienky budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní.

31. Oskar Múčka, Poľovnícka 11, 90029 Nová Dedinka:

S realizáciou navrhovanej činnosti vzhľadom na katastrofálny stav a kapacity existujúcej dopravnej infraštruktúry zasadne nesúhlasím. Už dnes je stav ciest do z Bratislavy netolerovateľný.

Preto žiadam:

1. aby sa stavba posudzovala podľa zákona c. 24/2006 Z.z.
2. povolenie logistického parku podmieniť kolaudáciou 4-pruhovej Seneckej cesty
3. povolenie logistického parku podmieniť kolaudáciou križovatky D1 a D4
4. povolenie logistického parku podmieniť kolaudáciou úseku diaľnice D4 Rača - Jarovce

Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán rozhodol, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, uvedené pripomienky budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní.

32. Daniel Ihring, Športová 1152/13i, 900 24 Veľký Biel:

S realizáciou navrhovanej činnosti vzhľadom na katastrofálny stav a kapacity existujúcej dopravnej infraštruktúry zasadne nesúhlasím.

Preto žiadam:

1. aby sa stavba posudzovala podľa zákona č. 24/2006 Z.z.
2. povolenie logistického parku podmieniť kolaudáciou 4-pruhovej Seneckej cesty
3. povolenie logistického parku podmieniť kolaudáciou križovatky D1 a D4
4. povolenie logistického parku podmieniť kolaudácie úseku diaľnice D4 Rača - Jarovce,
5. povolenie logistického parku zamietnuť

Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán rozhodol, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, uvedené pripomienky budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní.

33. Ing. Aurelia Fülöp, Poľovnícka 12, 900 29 Nová Dedinka:

S realizáciou navrhovanej činnosti vzhľadom na katastrofálny stav a kapacity existujúcej dopravnej infraštruktúry zasadne nesúhlasím.

Preto žiadam:

1. aby sa stavba posudzovala podľa zákona c. 24/2006 Z.z.
2. povolenie logistického parku podmieniť kolaudáciou 4-pruhovej Seneckej cesty
3. povolenie logistického parku podmieniť kolaudáciou križovatky D1 a D4
4. povolenie logistického parku podmieniť kolaudácie úseku diaľnice D4 Rača - Jarovce
5. nepovoliť logistický park

Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán rozhodol, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, uvedené pripomienky budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní.

34. Mgr. Júlia Szabóová, Gombotášska 180/26, Dunajská Streda:

S realizáciou navrhovanej činnosti vzhľadom na katastrofálny stav a kapacity existujúcej dopravnej infraštruktúry zasadne nesúhlasím.

Preto žiadam:

1. aby sa stavba posudzovala podľa zákona c. 24/2006 Z.z.
2. povolenie logistického parku podmieniť kolaudáciou 4-pruhovej Seneckej cesty
3. povolenie logistického parku podmieniť kolaudáciou križovatky D1 a D4
4. povolenie logistického parku podmieniť kolaudácie úseku diaľnice D4 Rača - Jarovce
5. pozastaviť činnosť logistického parku

Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán rozhodol, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, uvedené pripomienky budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní.

35. Zoltán Győry, Germánska 1, 927 05 Šaľa:

S realizáciou navrhovanej činnosti vzhľadom na katastrofálny stav a kapacity existujúcej dopravnej infraštruktúry zasadne nesúhlasím.

Preto žiadam:

1. aby sa stavba posudzovala podľa zákona c. 24/2006 Z.z.
2. povolenie logistického parku podmieniť kolaudáciou 4-pruhovej Seneckej cesty

3. povolenie logistického parku podmieniť kolaudáciou križovatky D1 a D4
4. povolenie logistického parku podmieniť kolaudácie úseku diaľnice D4 Rača - Jarovce
5. zastavenie činnosti logistického parku

36. Terézia Győryová, Germánska 1, 927 05 Šaľa:

S realizáciou navrhovanej činnosti vzhľadom na katastrofálny stav a kapacity existujúcej dopravnej infraštruktúry zasadne nesúhlasím.

Preto žiadam:

1. aby sa stavba posudzovala podľa zákona c. 24/2006 Z.z.
2. povolenie logistického parku podmieniť kolaudáciou 4-pruhovej Seneckej cesty
3. povolenie logistického parku podmieniť kolaudáciou križovatky D1 a D4
4. povolenie logistického parku podmieniť kolaudácie úseku diaľnice D4 Rača - Jarovce
5. pozastavenie činnosti

Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán rozhodol, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, uvedené pripomienky budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní.

37. Kamil Pašteka, Malinovská 123, 900 28 Zálesie:

S realizáciou navrhovanej činnosti vzhľadom na katastrofálny stav a kapacity existujúcej dopravnej infraštruktúry zasadne nesúhlasím.

Preto žiadam:

1. aby sa stavba posudzovala podľa zákona č. 24/2006 Z.z.
2. povolenie logistického parku podmieniť kolaudáciou 4-pruhovej Seneckej cesty
3. povolenie logistického parku podmieniť kolaudáciou križovatky D1 a D4
4. povolenie logistického parku podmieniť kolaudácie úseku diaľnice D4 Rača - Jarovce

Rovnaké stanovisko zaslali:

1. Silvia Korbašová, Bilíková 20, 841 01 Bratislava
2. Ľuboš Korbaš, Bilíková 20, 841 01 Bratislava
3. Katarína Pašteková, Malinovská 123, 900 28 Zálesie
4. Ing. Zuzana Červenková, Starobystrická 267/67, 900 28 Zálesie
5. Ing. Libor Červenka, Starobystrická 267/67, 900 28 Zálesie
6. Anna Emmerová, Družstevná 30, 900 28 Ivanka pri Dunaji
7. Mgr. Petra Valášková, Družstevná 30, 900 28 Ivanka pri Dunaji
8. Zuzana Palíková, Družstevná 30, 900 28 Ivanka pri Dunaji
9. Martina Palíková, Družstevná, 900 28 Ivanka pri Dunaji
10. Martin Palík, Družstevná, 900 28 Ivanka pri Dunaji
11. Andrea Múčková, Poľovnícka 11, 900 29 Nová Dedinka
12. Tomáš Múčka, Poľovnícka 11, 900 29 Nová Dedinka
13. Ing. Daniela Bullová, Hlavná 127, 900 27 Bernolákovo
14. Andrej Antoška, Domky 317/1, 900 28 Zálesie
15. Nina Antošková, Domky 317/1, 900 28 Zálesie
16. Mgr. Art. Robert Győry, Germánska 1, 927 05 Šaľa
17. Róbert Kučera Lapšárska 78, 903 12 Ohrady

Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán rozhodol, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, uvedené pripomienky budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní.

38. Juraj Zeerak, Kysucká 2, 903 01 Senec:

S výstavbou navrhovanej činnosti "Logistické centrum Tanieriky" zasadne nesúhlasím. Žiadame, aby činnosť bola posudzovaná podľa zákona 24/2006 Z.z.

Doprava je najväčším problémom celej spádovej oblasti Seneckej cesty. Riešenie kolabujúcej dopravy nie je v najbližších rokoch reálne. Obyvatelia dennodenne stoja v kilometrových zápachach. Doprava do Bratislavy sa za posledne roky dramaticky zhoršila.

Zmena dopravnej koncepcie zrušením kolektorov popri diaľnici D1, na ktoré by sa pripojila aj Triblavinska cesta, prenechala jedinou možnosť zlepšenia dopravy v realizácii 4-pruhovej Seneckej cesty, ktorej príprava sa ešte len začína a nie je na ňu vydané ani len územné rozhodnutie. S výstavbou diaľnice D4 a rýchlostnej cesty R7 sú spojené závažné problémy. Podľa medializovaných informácií bol do telesa diaľnice navážený materiál neznámeho pôvodu. Vzhľadom na medializované ekologické a iné závažné porušenia a problémy okolo výstavby D4/R7, je zrejmé, že stavba diaľnice D4 nebude v dohľadnej dobe ukončená a termín jej odovzdania nie je známy. Zároveň je pozastavené stavebne konanie diaľnice D1, ktoré malo umožniť prepojenie diaľnic D1 a D4. Na toto prepojenie nie sú v statnom rozpočte vyčlenené žiadne prostriedky, preto ani v prípade ukončenia diaľnice D4 nebude možné dostať sa z diaľnice D4 na diaľnicu D1.

Na základe uvedeného žiadam:

1. podmieniť povolenie logistického centra kolaudáciou križovatky diaľnic D4 – D1
2. žiadam o vypracovanie nového dopravno-kapacitného posúdenia, ktoré bude zohľadňovať súčasný stav výstavby diaľnice D4, a teda v modelovaní sa nebude počítat s existenciou D4 a možného napojenia na diaľnicu D1 a nižšie uvedené pripomienky.

Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán rozhodol, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, uvedené pripomienky budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní.

39. Ing. Vladimira Velegova, Studenohorska 49, Bratislava:

Týmto listom podávam k Zámeru tuto pripomienku, a stávam sa účastníkom konania:

S výstavbou navrhovanej činnosti "Logistické centrum Tanieriky" zasadne nesúhlasím. Žiadame, aby činnosť bola posudzovaná podľa zákona 24/2006 Z.z. Doprava je najväčším problémom celej spádovej oblasti Seneckej cesty. Riešenie kolabujúcej dopravy nie je v najbližších rokoch reálne. Obyvatelia dennodenne stoja v kilometrových zápachach. Doprava do Bratislavy sa za posledne roky dramaticky zhoršila. Zmena dopravnej koncepcie zrušením kolektorov popri diaľnici D1, na ktoré by sa pripojila aj Triblavinska cesta, prenechala jedinou možnosť zlepšenia dopravy v realizácii 4-pruhovej Seneckej cesty, ktorej príprava sa ešte len začína a nie je na ňu vydané ani len územné rozhodnutie.

S výstavbou diaľnice D4 a rýchlostnej cesty R7 sú spojené závažné problémy. Podľa medializovaných informácií bol do telesa diaľnice navážený materiál neznámeho pôvodu.

Vzhľadom na medializované ekologické a iné závažné porušenia a problémy okolo výstavby D4/R7, je zrejmé, že stavba diaľnice D4 nebude v dohľadnej dobe ukončená a termín jej odovzdania nie je známy. Zároveň je pozastavené stavebne konanie diaľnice D1, ktoré malo umožniť prepojenie diaľnic D1 a D4. Na toto prepojenie nie sú v Statnom rozpočte vyčlenené žiadne prostriedky, preto ani v prípade ukončenia diaľnice D4 nebude možné dostať sa z diaľnice D4 na diaľnicu D1.

Na základe uvedeného žiadam:

1. žiadame parkovacie státi riešiť spôsobom, ktorý umožní vsakovanie dažďových vôd vmieste dopadu

Rovnaké stanovisko zaslali:

1. Ing. Jozef Hudák, A.Dubčeka 1, 903 01 Senec
2. Zuzana Szárazová, Pri Štífte 1a, 903 01 Senec a Július Száraz, Pri Štífte 1a, 903 01 Senec
3. Jana Némethová Hviezdoslavova 13, 903 01 Senec
4. Robert Mészárová, Šipková 18, 903 01 Senec
5. OZ Moje mesto, Jana Turanská, Kollárová 5, 903 01 Senec
6. Jana Turanská, Kollárová 5, 903 01 Senec
7. Bc. Robert Turanský, Kollárová 5, 903 01 Senec
8. Ing. Daniel Turanský, Kollárová 5, 903 01 Senec

Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán rozhodol, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, uvedené pripomienky budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní.

40. Ing. Arch. Peter Sedala, Liptovská 9, Senec 903 01:

Týmto listom podávam k Zámeru tuto pripomienku, a stávam sa účastníkom konania:

S výstavbou navrhovanej činnosti "Logistické centrum Tanieriky" zasadne nesúhlasím. Žiadame, aby činnosť bola posudzovaná podľa zákona 24/2006 Z.z.

Doprava je najväčším problémom celej spádovej oblasti Seneckej cesty. Riešenie kolabujúcej dopravy nie je v najbližších rokoch reálne. Obyvatelia dennodenne stoja v kilometrových zápachach. Doprava do Bratislavy sa za posledne roky dramaticky zhoršila.

Zmena dopravnej koncepcie zrušením kolektorov popri diaľnici D1, na ktoré by sa pripojila aj Triblavinska cesta, prenechala jedinou možnosť zlepšenia dopravy v realizácii 4-pruhovej Seneckej cesty, ktorej príprava sa ešte len začína a nie je na ňu vydané ani len územné rozhodnutie.

S výstavbou diaľnice D4 a rýchlostnej cesty R7 sú spojené závažné problémy. Podľa medializovaných informácií bol do telesa diaľnice navázaný materiál neznámeho pôvodu.

Vzhľadom na medializovane ekologičke a iné závažné porušenia a problémy okolo výstavby D4/R7, je zrejmé, že stavba diaľnice D4 nebude v dohľadnej dobe ukončená a termín jej odovzdania nie je známy. Zároveň je pozastavene stavebne konanie diaľnice D1, ktoré malo umožniť prepojenie diaľnic D1 a D4. Na toto prepojenie nie sú v statnom rozpočte vyčlenené žiadne prostriedky, preto ani v prípade ukončenia diaľnice D4 nebude možné dostať sa z diaľnice D4 na diaľnicu D1.

Na základe uvedeného žiadam:

1. žiadam o vypracovanie nového dopravno-kapacitného posúdenia, ktoré bude zohľadňovať súčasný stav výstavby diaľnice D4, a teda v modelovaní sa nebude počítat s existenciou D4 a možného napojenia na diaľnicu D1 a uvedené pripomienky.

Rovnaké stanovisko zaslali:

1. Ing. Mária Hudáková, A.Dubčeka 1, 903 01 Senec
2. Lucia Mészárová, Šipková 18, 903 01 Senec
3. Ing. Ján Pullman, Dolná 13, 903 01 Senec

Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán rozhodol, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, uvedené pripomienky budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní.

41. Ing. Peter Glončák, Zemplínska 9, Senec 903 01:

S výstavbou navrhovanej činnosti "Logistické centrum Tanieriky" zasadne nesúhlasím. Žiadame, aby činnosť bola posudzovaná podľa zákona 24/2006 Z.z.

Doprava je najväčším problémom celej spádovej oblasti Seneckej cesty. Riešenie kolabujúcej dopravy nie je v najbližších rokoch reálne. Obyvatelia dennodenne stoja v kilometrových zápachach. Doprava do Bratislavy sa za posledne roky dramaticky zhoršila.

Zmena dopravnej koncepcie zrušením kolektorov popri diaľnici D1, na ktoré by sa pripojila aj Triblavinska cesta, prenechala jedinou možnosť zlepšenia dopravy v realizácii 4-pruhovej Seneckej cesty, ktorej príprava sa ešte len začína a nie je na ňu vydané ani len územné rozhodnutie.

S výstavbou diaľnice D4 a rýchlostnej cesty R7 sú spojené závažné problémy. Podľa medializovaných informácií bol do telesa diaľnice navázaný materiál neznámeho pôvodu.

Vzhľadom na medializovane ekologičke a iné závažné porušenia a problémy okolo výstavby D4/R7, je zrejmé, že stavba diaľnice D4 nebude v dohľadnej dobe ukončená a termín jej odovzdania nie je známy. Zároveň je pozastavene stavebne konanie diaľnice D1, ktoré malo umožniť prepojenie diaľnic D1 a D4. Na toto prepojenie nie sú v statnom rozpočte vyčlenené žiadne prostriedky, preto ani v prípade ukončenia diaľnice D4 nebude možné dostať sa z diaľnice D4 na diaľnicu D1.

Na základe uvedeného žiadam:

1. podmieniť povolenie logistického centra kolaudáciou križovatky diaľnic D4 – D1

Rovnaké stanovisko zaslali:

1. Ing. Brigita Glončáková, J. Smreka 8, Senec 903 01
2. Ing. Marianna Glončáková, J. Smreka 8, Senec 903 01
3. Ing. Pavel Glončák, J. Smreka 8, Senec 903 01

4. Ing. Milan Gala, A. Dubčeka 12, 903 01 Senec
5. Otilia Galová Oprchalová, A. Dubčeka 12, 903 01 Senec

Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán rozhodol, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, uvedené pripomienky budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní.

42. Danko Demovičová, Šafárikova 16, Senec 90301:

S výstavbou navrhovanej činnosti "Logistické centrum Tanieriky" zasadne nesúhlasím. Žiadame, aby činnosť bola posudzovaná podľa zákona 24/2006 Z.z.

Doprava je najväčším problémom celej spádovej oblasti Seneckej cesty. Riešenie kolabujúcej dopravy nie je v najbližších rokoch reálne. Obyvatelia dennodenne stoja v kilometrových zápchach. Doprava do Bratislavy sa za posledne roky dramaticky zhoršila.

Zmena dopravnej koncepcie zrušením kolektorov popri diaľnici D1, na ktoré by sa pripojila aj Triblavinska cesta, prenechala jedinou možnosť zlepšenia dopravy v realizácii 4-pruhovej Seneckej cesty, ktorej príprava sa ešte len začína a nie je na ňu vydané ani len územné rozhodnutie.

S výstavbou diaľnice D4 a rýchlostnej cesty R7 sú spojené závažné problémy. Podľa medializovaných informácií bol do telesa diaľnice navážený materiál neznámeho pôvodu.

Vzhľadom na medializovane ekologičke a iné závažné porušenia a problémy okolo výstavby D4/R7, je zrejmé, že stavba diaľnice D4 nebude v dohľadnej dobe ukončená a termín jej odovzdania nie je známy. Zároveň je pozastavené stavebné konanie diaľnice D1, ktoré malo umožniť prepojenie diaľnic D1 a D4. Na toto prepojenie nie sú v statnom rozpočte vyčlenené žiadne prostriedky, preto ani v prípade ukončenia diaľnice D4 nebude možné dostať sa z diaľnice D4 na diaľnicu D1.

Na základe uvedeného žiadam:

1. podmieniť povolenie logistického centra kolaudáciou D4 v úseku Jarovce - Rača.

-Výstavba a následná kolaudácia LCT je možná iba na základe právoplatného stavebného povolenia, resp. kolaudačného konania. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania vydáva príslušný stavebný úrad, v tomto prípade Spoločný stavebný úrad Ivanka pri Dunaji. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania musí byť vydané v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. Zákon o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).

Rovnaké stanovisko zaslali:

1. Lucia Demovičová, Šafárikova 16, Senec 903 01
2. Pavol Demovič, Šafárikova 16, Senec 903 01
3. Angela Csenkeyová, Nám. 1. mája 23, Senec 903 01
4. Jan Fejo, Muškátová 14, Senec 903 01
5. Helena Šavarová, Vinohradnícka 27, Senec 903 01
6. Andrea Šavarová, Vinohradnícka 27, Senec 903 01
7. JUDr. Daniela Kesziová, Duhová 1, Senec 903 01
8. Juraj Mészáros, Baničová 13, Senec 903 01
9. Denis Šavara, Vinohradnícka 27, Senec 903 01
10. Vladimír Porkert, Strieborné jazero 4685, Senec 903 01
11. Jozefína Dobrovodská a Tibor Dobrovodský, 1. mája 38, Senec 903 01
12. Otto Kollárik 4023, Senec 903 01

Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán rozhodol, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, uvedené pripomienky budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní.

Navrhovateľ na základe výzvy pod č. OU-SC-OSZP-2019/013748-03-Gu predložil na Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie doplňujúce informácie, ktoré znejú nasledovne:

- doplňujúce informácie predložené navrhovateľom dňa 28.08.2020:

Objasnenie pripomienok a stanovísk k zámeru EIA Logistické centrum Tanieriky

1. Dopravný úrad, list č. 14313/2019/ROP-004-P/30842 zo dňa 26.06.2019 (pravdepodobne správny dátum stanoviska 26.06.2020)
2. Okresný úrad Senec odbor krízového riadenia, list č. OU-SC-OKR- 2020/010133 zo dňa 4.6.2020
3. Mestská časť Bratislava - Vajnory č. OS-568/2020/KRU zo dňa 23.6.2020
4. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, list č. 09134/2020/SV/41153 zo dňa 28.5.2020
5. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Inštitút dopravnej politiky, list č. 18028/2020/IDP/41157 zo dňa 9.6.2020
6. Ministerstvo hospodárstva SR, list č. 5749/2020-4210-33260 zo dňa 2.6.2020
7. Národná diaľničná spoločnosť, list č. 4038/40820/30103/2020 zo dňa 21.5.2020
8. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, list č. OU-BA-OSZP 1-2020/079087/ANJ zo dňa 10.6.2020
9. Okresný úrad Bratislava, oddelenie pozemných komunikácií, list č. OU-BA-OCDPK2-2020/ 080719 zo dňa 11.6.2020
10. Obec Bernelákovo, podacie číslo 3579/2020 (zaslané na Obec Ivanka pri Dunaji) zo dňa 24.6.2020
11. Obec Ivanka pri Dunaji, list. č. 2642-50-2696/20 zo dňa 10.6.2020
12. Obec Chorvátsky Grob, list č. 7966/2020 601/2020/06 zo dňa 23.6.2020
13. Okresný úrad Senec, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, list č. OU-SC-OCDPK-2020/010092-002 zo dňa 2.6.2020
14. Okresný úrad Senec, Odbor starostlivosti o životné prostredie, list č. OU-SC- OSZP-2020/ 010413-V-152-Ry zo dňa 11.6.2020

1. Dopravný úrad, list č. 14313/2019/ROP-004-P/30842 zo dňa 26.06.2019:

Dopravný úrad ako dotknutý orgán štátnej správy na úseku civilného letectva v zmysle ustanovenia § 28 ods. 3 zákona č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov Vám oznamuje, že riešené územie sa nachádza v ochranných pásmach Letiska M. R. Štefánika Bratislava a v ochranných pásmach leteckého pozemného zariadenia „Radar pre koncovú riadenú oblasť letiska (TAR LZIB - sektor A)", z ktorých vyplýva pre riešené územie nasledovné obmedzenie stanovené:

+ ochranným pásmom vnútornej vodorovnej prekážkovej roviny Letiska M. R. Štefánika Bratislava a ochranným pásmom vodorovnej roviny leteckého pozemného zariadenia radar pre koncovú riadenú oblasť Letiska M. R. Štefánika (TAR LZIB - sektor A) s obmedzujúcou nadmorskou výškou stavieb a zariadení nestavebnej povahy 172,00 m n.m.Bpv.

- pripomienka sa akceptuje, výška nebude prekročená

Ďalšie obmedzenia sú stanovené:

+ v časti územia ochranným pásmom proti nebezpečným a klamlivým svetlám (povrchová úprava objektov a zariadení musí byť riešená materiálmi s nereflexnou úpravou; externé osvetlenie objektov, spevnených plôch a komunikácií, reklamných zariadení a pod. musí byť riešené svetidlami, ktorých svetelný lúč je nasmerovaný priamo na osvetľovanú plochu a nemôže spôsobiť oslepenie posádky lietadiel; zákaz použitia zariadení na generovanie alebo zosilňovanie elektromagnetického žiarenia; zákaz použitia silných svetelných zdrojov),

- pripomienka sa akceptuje

+ ochranným pásmom s obmedzením stavieb vzdušných vedení VN a VVN (vedenie musí byť riešené podzemným káblom),

- pripomienka sa akceptuje

+ vonkajším ornitologickým ochranným pásmom (vylúčenie vykonávania činností a zriaďovania stavieb a prevádzok, ktoré by mohli zvýšiť výskyt vtáctva v okolí letiska; obmedzenie zriaďovania poľnohospodárskych stavieb, napr. hydínární, kravínov, bažantníc, stredísk zberu a spracovania hmotného odpadu, vodných plôch a ďalších stavieb s možnosťou vzniku nadmerného výskytu vtáctva).

- pripomienka sa akceptuje

2. Okresný úrad Senec odbor krízového riadenia, list č. OU-SC-OKR- 2020/010133 zo dňa 4.6.2020:

Z hľadiska záujmov civilnej ochrany obyvateľstva k zámeru navrhovanej činnosti nemáme pripomienky.

Zároveň si dovoľujeme upozorniť investora, že pri územnom a stavebnom konaní je potrebné zohľadniť požiadavky civilnej ochrany obyvateľstva podľa:

- zákona NR SR č. 42/1994 Z. z. o civilnej ochrane obyvateľstva v znení neskorších predpisov,
- vyhlášky MV SR č. 532/2006 Z. z. o podrobnostiach na zabezpečenie stavebno- technických požiadaviek a technických podmienok zariadení civilnej ochrany,
- vyhlášky MV SR č. 388/2006 Z. z. o podrobnostiach na zabezpečovanie technických a prevádzkových podmienok informačného systému civilnej ochrany.

- požiadavky sa akceptujú

V prípade, že nepríde v projektovej dokumentácii k podstatným zmenám, netrváme na posudzovaní podľa zákona č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

3. Mestská časť Bratislava - Vajnory č. OS-568/2020/KRU zo dňa 23.6.2020:

- požadujeme ponechať na pozemku čo najviac jestvujúcich vzrastlých stromov v dobrej kondícii a stavby prispôbiť drevinám, nie naopak,

- akceptuje sa, projekt sadových úprav bude v ďalšom stupni PD

vzhľadom ku klimatickým zmenám požadujeme:

- v návrhu uprednostniť dlhoveké pôvodné slovenské dreviny vhodné do navrhovanej lokality

- akceptuje sa, projekt sadových úprav bude v ďalšom stupni PD

- požadujeme rozčleniť súvislú parkovacia plocha pre osobné, prípadne nákladné autá tak, aby do medzier mohli byť vysadené dlhoveké dreviny za účelom zníženia povrchovej teploty parkoviska v letných mesiacoch

- zeleň je plánovaná po okraj parkoviska, kde budú zasadené vzrastlé stromy, prednostne budú na výsadbu použité domáce dlhoveké dreviny. Projekt sadových úprav bude v ďalšom stupni PD

- požadujeme navrhnúť dostatočnú plochu pre zhromažďovanie dažďovej vody tak, aby tá v čo najväčšej miere zostala na pozemku navrhovateľa za účelom zvýšenia výparu, nie odvádzanie dažďovej vody do kanálu

- dažďová kanalizácia zo striech a dažďová kanalizácia zo spevnených plôch zvedená do retenčných nádrží umiestnených na pozemku s napojením na areálový ORL a výustný objekt odvodňovacieho kanálu, však - podrobnejšie v ďalšom stupni PD

- požadujeme vypracovať hydrogeologický /inžiniersko-geologický/ prieskum za účelom zistenia hladín podzemných a podpovrchových vôd, nakoľko máme za to, že v území je vysoká hladina podzemnej ako aj podpovrchovej vody hlavne v jarných mesiacoch, z tohto dôvodu by bolo potrebné prehodnotiť návrh vsakovacích blokov pre likvidáciu dažďových vôd,

- Podzemná voda v dotknutom území sa podľa vykonaného prieskumu (V&V GEO, s.r.o. 2007) nachádza v hĺbke 2,3 – 2,4 m v závislosti od kóty. Podzemná voda má voľnu, lokálne z dôvodu výskytu hrubších vrstiev zemín mierne napätú hladinu. Aktuálne IGP bude spracované v ďalšom stupni PD.

- požadujeme doplniť dopravno-kapacitné posúdenie do navrhovanej činnosti, nie len pre vypracovanie projektu pre územné rozhodnutie pre pripojovacia križovatku s cestou I/61, ako je spomenuté na str. 8 Zámeru, ale aj dopravno-kapacitné posúdenie pre križovatku Vajnory v smere do Bratislavy, ktorou sa budúca doprava bude pravým odbočovacím pruhom presúvať po komunikácii Pri mlyne na výjazd na diaľnicu D1,

- malo by sa jednať o križovatku Pri mlyne, ktorá v DKP bola zahrnutá. Dopravná štúdia uvažuje s uvedenou križovatkou.

- dopravno-kapacitné posúdenie, resp. priťaženie dopravy hlavne na ceste I/61 požadujeme počítať aj s už vydanými kolaudačnými rozhodnutiami pre jestvujúce logistické parky v obci Ivanka pri Dunaji /vydané v roku 2019/, ktorých doprava sa napája taktiež na cestu I/61,

- Obec Ivanka pri Dunaji mala na začiatku procesu presne definovať, ktoré investičné celky by sa mali započítať. Nakoľko obec Ivanka pri Dunaji pri osobných rokovaníach nevzniesla špecifické požiadavky k zadaniu, prieskum DKP bol spracovaný podľa metodiky na posudzovanie veľkých investičných celkov a so zohľadnením známych investícií.

- žiadame, aby bola v rámci zámeru vypracovaná dopravno-kapacitná štúdia pre všetky varianty, ktorá zohľadní výhľadový nárast obyvateľstva celého regiónu, nie len katastrálnych území Bratislavy. Ten je zachytený v platných územných plánoch príslušných obcí, ako aj v platnom územnom pláne hlavného mesta a dosahuje prírastok 100000 obyvateľov pre región príslušných obcí, k čomu je nutné pripočítať prírastok obyvateľov pre mestskú časť Bratislava

- Vajnory aj vzhľadom na už prebiehajúce územnoplánovacie procesy v našej mestskej časti, ktorými sa po schválení výrazne navýši počet obyvateľov mestskej časti,

- DKP je vykonané podľa platnej STN a TP. Úlohou spracovateľa je vypracovanie DKP podľa zadania a v katastri, kde prináleží investícia. Nemožno riešiť v tomto projekte problém napr. Senca alebo aj Bernolákova, ani Triblaviny. V koeficientoch rastu sú započítané nárasty dopravy v budúcnosti.

- požadujeme uvádzať v zámere novšie štatistické údaje intenzity dopravy, ako sú uvedené v tabuľke č. 12 na str. 29 zámeru,

-Tabuľka 12 je najnovšia tabuľka ohľadom investície Tanieriky a bola spracovaná na základe spoločnej analýzy s investorom.

- žiadame, aby boli obyvatelia mestskej časti Bratislava - Vajnory chránení pred zdrojmi hluku, infrazvuku a vibrácií spôsobených výstavbou a stavbou samotnou podľa príslušných §§ Vyhláška č. 549/2007 Z. z. Ministerstva

zdravotníctva Slovenskej republiky, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí,

- z hľadiska prípustných hladín hluku budú dodržané všetky hygienické normy vyplývajúce z príslušnej legislatívy. Vzhľadom na vzdialenosť najbližších obytných objektov a na oddelenie dotknutého územia od nich rozsiahlymi plochami poľnohospodárskej pôdy a intenzívne využívaným diaľničným ťahom nedôjde k ovplyvneniu kvality života miestnych obyvateľov vplyvom zvýšeného hluku na dotknutom území.

- žiadame, aby stavebné mechanizmy počas výstavby /stacionárne, mobilné/ neznečisťovali obytné +prostredie Vajnôr nad prípustné hodnoty a aby stavenisková doprava počas výstavby bola odklonená mimo územia Vajnôr,

- stavebné mechanizmy sa budú v etape výstavby pohybovať primárne mimo zastavaných území obcí

- výsadbu trávnatých plôch /str. 50 Zámeru/ v areály nepovažujeme za ekologické a životnému prostrediu naklonené riešenie v rámci sadových úprav, preferujeme iné formy výsadby, ktoré nevyžadujú také nároky na údržbu, napríklad viaceré plochy krovitých porastov a drevín pôvodných druhov, trválnych výsadby, resp. trávniky nahradené lúčnymi zmesami, požadujeme návrh prehodnotiť

- projekt sadových úprav bude v ďalšom stupni PD

- uprednostňujeme variant 1 vzhľadom k jeho menšej podlahovej výmere,

- akceptuje sa, podmienky realizácie činnosti a odporúčaný variant bude predmetom rozhodnutie OÚ Senec

Ďalej požadujeme zapracovať:

- deklarovnú prognózu trasy dopravy z log. centra doplniť jednoznačným technickým, alebo dopravno-technickým riešením. V opačnom prípade sa takáto prognóza nedá akceptovať, nakoľko nie je zaručené, že vozidlá sa budú správať podľa uvedenej prognózy a smer ich jazdy nie je vynútiteľný.

-Organizácia dopravy je štandardný postup pre zachovanie bezpečnosti cestnej premávky. Každý účastník cestnej premávky sa musí riadiť platnou legislatívou. Ak je pri výjazde ZÁKAZ odbočenia TNA v smere do mesta a vodič napriek tomu odbočí týmto smerom je na Polícii SR ako bude riešiť porušenie daného zákazu. Možnosťou je osadiť výškovú zátarasu – jednoznačné technické riešenie známe z diaľnice pred tunelom v celej EÚ a na svete pre kamión pre dané odbočenie. Riešenie bude predmetom ďalších stupňov PD.

- predložiť všetky potrebné doklady vrátane súhlasného stanoviska správcu cesty potrebné k odstráneniu zábran zo zaslepeného výjazdu diaľnice D1 na ulicu Pri mlyne

- Momentálne prebiehajú rokovania s NDS, a.s. ako aj Ministerstvom dopravy SR o možnosti odstránenia zábran a využívania tohto výjazdu. Stanoviská budú predložené v ďalších stupňoch PD. Rozhodnutiami v minulosti pri organizovaní križovatky D4 – I/6 nie sú všetky pohyby povolené na ploche križovatky. Umožniť otáčanie sa TNA na križovatke I/61 – Vajnorský nadjazd je v podstate povolený pohyb TNA na území mesta Bratislava, čo je veľmi nevhodné riešenie. Jediným zjazdom pre TNA zo smeru D1 od Trnavy je tento uzavretý zjazd.

- žiadame riešiť samostatný cyklochodník minimálne na pozemku navrhovateľa pozdĺž Seneckej cesty pre zamestnancov, ktorí by dochádzali do logistických parkov na bicykli,

- Cyklochodník je možné riešiť iba v spolupráci s NDS, keďže momentálne nie je k dispozícii finálny projekt rozšírenia cesty I/61 a teda nie je možné ani plánovanie cyklochodníka pozdĺž tejto komunikácie.

- žiadame dodržať normu STN 73 6110/22 (na 4 parkovacie miesta je potrebné vysadiť 1 strom), žiadame, aby strechy navrhovaných logistických boli navrhnuté ako zelené strechy

- Zeleň bude vysadená po okraji areálu v dostatočnom počte zodpovedajúceho prepočtu na 1 strom na 4 parkovacie miesta, jestvujúca zeleň bude max. zachovaná. Pri výsadbách budú použité vzrastlé stromy prirodzenej vegetácie pre dané územie. Projekt sadových úprav bude predmetom ďalšieho stupňa PD.

- žiadame do projektu zahrnúť vegetačné úpravy a medzi Seneckou cestou a cyklochodníkom vysadiť vzrastlé stromy

- projekt sadových úprav bude v ďalšom stupni PD

4. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, list č. 09134/2020/SV/41153 zo dňa 28.5.2020:

Podľa textovej časti zámeru kap. 2, s. 3 - Účel: „ Účelom navrhovanej činnosti je vybudovanie skladových a výrobných hál s doplnkovou funkciou ľahkej výroby, obchodu/služieb a súvisiacej dopravnej a technickej infraštruktúry". Podľa textovej časti zámeru kap. 12, s. 63 - Posúdenie súladu navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou a ďalšími relevantnými strategickými dokumentmi: „ ... navrhovaná činnosť je v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou obce Ivanka pri Dunaji".

Na základe uvedeného nemáme k zámeru pripomienky.

5. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Inštitút dopravnej politiky, list č. 18028/2020/IDP/41157 zo dňa 9.6.2020

MDV SR má v ďalšom stupni prípravy navrhovanej činnosti „Logistické centrum Tanieriky“ nasledovné pripomienky a požiadavky:

- navrhovanú stavbu je potrebné odsúhlasiť so správcom a vlastníkom ovplyvnených komunikácií;
- akceptuje sa, bude riešené v ďalšom stupni
- pripojenie navrhovanej činnosti na cestu I/61 žiadame odsúhlasiť s Generálnym riaditeľstvom Slovenskej správy ciest;
- akceptuje sa, bude riešené v ďalšom stupni
- v rámci dopravného riešenia predloženého zámeru žiadame zabezpečiť, aby všetky plánované investície v danej lokalite bolo možné pripojiť na cestu I/61 prostredníctvom existujúceho dopravného pripojenia, cez ktoré má byť pripojené aj navrhované logistické centrum, nakoľko ďalšie dopravné pripojenia na cestu I/61 v dotknutom úseku nebudú povolené;
- akceptuje sa, podrobnejšie rozpracovanie pripojenia bude riešené v ďalších stupňoch PD.
- o stanovisko k predmetnému zámeru je potrebné požiadať Národnú diaľničnú spoločnosť a. s., ktorá zabezpečuje kompletnú investorskú prípravu stavby „I/61 Bratislava - Senec, skapacitnenie“;
- akceptuje sa, NDS zaslala stanovisko k zámeru
- rešpektovať ochranné pásma prislúchajúcich ciest podľa zákona č. 13 5/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov;
- akceptuje sa
- požiadať príslušný cestný správny orgán o výnimku z ochranného pásma cesty I/61; všetky dopravné parametre je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi;
- akceptuje sa
- upozorňujeme, že v blízkosti riešeného územia je realizovaná stavba diaľnice D4. Koridor diaľnice D4 a jej ochranné pásmo žiadame rešpektovať;
- akceptuje sa
- upozorňujeme, že pri návrhu jednotlivých stavieb v blízkosti pozemných komunikácií je nevyhnutné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásmo hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov;
- akceptuje sa, z hľadiska prípustných hladín hluku budú dodržané všetky hygienické normy vyplývajúce z príslušnej legislatívy.
- v prípade potreby je nevyhnutné navrhnuť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat' investorov na vykonanie týchto opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe.
- akceptuje sa

MDV SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti „Logistické centrum Tanieriky“ podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po uskutočnení zisťovacieho konania a za podmienky rešpektovania vyššie uvedených pripomienok.

6. Ministerstvo hospodárstva SR, list č. 5749/2020-4210-33260 zo dňa 2.6.2020:

K predloženému zámeru máme nasledovné odporúčania:

- počas prevádzky zabezpečiť zamedzenie únikov ropných látok do podzemných vôd,
- pre obdobie prevádzky zabezpečiť technicky a organizačne nakladanie s odpadmi v súlade s požiadavkami zákona o odpadoch,
- realizovať všetky opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti uvedené v zámere.
- akceptuje sa

Záver:

Ministerstvo hospodárstva SR, ako rezortný orgán, predložený zámer „Logistické centrum Tanieriky“, navrhovateľa Rímskokatolícka cirkev, Bratislavská arcidiecéza, Bratislava, odporúča schváliť v kontexte so stanoviskami ostatných účastníkov konania za predpokladu, že sa neobjavia iné relevantné pripomienky. S prihliadnutím na rozsah a charakter navrhovanej činnosti, predpokladané vplyvy, ako i opatrenia navrhnuté na zmiernenie nepriaznivých účinkov, navrhujeme predložený zámer ďalej neposudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

7. Národná diaľničná spoločnosť, list č. 4038/40820/30103/2020 zo dňa 21.5.2020:

Národná diaľničná spoločnosť, a.s. v súčasnosti pripravuje skapacitnenie cesty I/61 Bratislava - Senec formou rozšírenia na štvorpruh.

Nakoľko predmetný zámer vôbec nezohľadňuje pripravovanú verejnoprospešnú stavbu, ktorá je v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou VÚC Bratislavského kraja, upozorňujeme na túto skutočnosť a nesúhlasíme s predmetným zverejneným zámerom.

Pre Vašu informáciu Vám prikladáme príslušnú časť situácie - prekrytia rozšírenia CI/61 (podľa aktualizovanej DÚR 2020) v dotknutom území s investičným zámerom navrhovateľa.

V zmysle vyššie uvedeného žiadame, aby navrhovateľ upravil svoj zámer a rešpektoval budúce rozšírenie cesty I/61 Bratislava - Senec. Potrebné podklady poskytneme na požiadanie.

Návrh odpovede:

V pripravovanom skapacitnení cesty I/61 rozšírením na štvorpruh prišlo v zaslanom návrhu od NDS, a.s. k zmene riešenia tvaru križovatky v mieste napojenia navrhovanej činnosti. O zábere pozemkov pod navrhovanou okružnou turbo križovatkou nebol ich majiteľ informovaný a projekt, ktorý rieši zmenu v skapacitnení cesty I/61 v uvažovanom tvare ešte nie je oficiálne podaný na vyjadrenie úradom, teda nie sú dostupné ani relevantné podklady. Zámer činnosti vychádza z dopravného riešenia križovatky s cestou I/61 schváleného úradmi.

8. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, list č. OU-BA-OSZP 1-2020/079087/ANJ zo dňa 10.6.2020:

Orgán ochrany prírody kraja (list. č. OU-BA-OSZPI-2020/080413-002/ROA)

Z hľadiska ochrany prírody a krajiny navrhovaná činnosť nezasahuje do sústavy chránených území Natura 2000 a nachádza sa v prvom (najnižšom) stupni územnej ochrany podľa zákona. Najbližšie chránené územie - ramsarská lokalita Šúr a ochranné pásmo Národnej prírodnej rezervácie Šúr, sa nachádza cca 1,1 km (vzdušnou čiarou) od navrhovanej činnosti.

Z uvedeného vyplýva, že okresný úrad v sídle kraja v predmetnej veci v zmysle § 67 písm. f) zákona nie je dotknutým orgánom.

Orgán štátnej vodnej správy kraja

V stanovenej lehote nebolo doručené stanovisko.

Orgán štátnej správy odpadového hospodárstva kraja

V stanovenej lehote nebolo doručené stanovisko.

Orgán prevencie závažných priemyselných havárií

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie požiadal pod č. OU-BA-OSZPI-2020/079371-002 zo dňa 02. 06. 2020 spoločnosť Action Logistics Slovakia, s.r.o., Karadžičova 2, 811 08 Bratislava v zmysle § 14 odsek 3 zákona č. 128/2015 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov o stanovisko z dôvodu situovania podniku, ktorý spadá do kategórie „A“, v blízkosti navrhovanej činnosti Logistického centra Tanieriky.

V stanovisku zo dňa 07. 06. 2020 spoločnosť Action Logistics Slovakia, s.r.o. v zastúpení MABON, s.r.o. Turčianky 37, 958 44 Turčianky deklaruje, že cit.: „Na základe posúdenia rizika podniku Action Logistics Slovakia, s.r.o. nezasahuje účinok závažnej priemyselnej havárie za hranice podniku, teda neohrozuje susediace podniky. “

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, príslušný podľa ustanovení § 1 odsek 1 písm.

b) a § 4 odsek 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa ustanovení § 23 odsek 1 písm. c) a § 14 odsek 4 zákona č.128/2015 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva k predmetnému zámeru navrhovanej činnosti aj na základe stanoviska spoločnosti Action Logistics Slovakia, s.r.o. nasledovné záväzné stanovisko: z hľadiska prevencie závažných priemyselných havárií nemáme zásadné pripomienky.

Vyjadrenie nenahrádza povolenie ani súhlas a nie je rozhodnutím podľa súčasne platnej legislatívy SR o správnom konaní a je podkladom pre orgán štátnej správy posudzujúci vplyvy na životné prostredie podľa osobitného predpisu.

Záver:

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, z hľadiska ochrany prírody a krajiny okresného úradu v sídle kraja konštatuje, že navrhovaná činnosť nezasahuje do sústavy chránených území Natura 2000 a nachádza sa v prvom (najnižšom) stupni územnej ochrany podľa zákona. Najbližšie chránené územie - ramsarská lokalita Šúr a ochranné pásmo Národnej prírodnej rezervácie Šúr, sa nachádza cca 1,1 km (vzdušnou čiarou) od

navrhovanej činnosti. Z uvedeného vyplýva, že okresný úrad v sídle kraja v predmetnej veci v zmysle § 67 písm. f) zákona nie je dotknutým orgánom.

Stanovisko Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, orgánu odpadového hospodárstva kraja a orgánu štátnej vodnej správy kraja nebolo doručené v stanovenej lehote.

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie ako štátny orgán prevencie závažných priemyselných havárií požiadal pod č. OU-BA-OSZPI-2020/079371-002 zo dňa 02. 06. 2020 spoločnosť Action Logistics Slovakia, s.r.o., Karadžičova 2, 811 08 Bratislava v zmysle § 14 odsek 3 zákona č. 128/2015 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov o stanovisko z dôvodu situovania podniku, ktorý spadá do kategórie „A“, v blízkosti navrhovanej činnosti Logistického centra Tanieriky. V stanovisku zo dňa 07. 06. 2020 spoločnosť Action Logistics Slovakia, s.r.o. v zastúpení MABON, s.r.o. Turčianky 37, 958 44 Turčianky deklaruje, že cit.: „Na základe posúdenia rizika podniku Action Logistics Slovakia, s.r.o. nezasahuje účinok závažnej priemyselnej havárie za hranice podniku, teda neohrozuje susediace podniky.“ Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, k predmetnému zámeru navrhovanej činnosti aj na základe stanoviska spoločnosti Action Logistics Slovakia, s.r.o. z hľadiska prevencie závažných priemyselných havárií nemá zásadné pripomienky.

9. Okresný úrad Bratislava, oddelenie pozemných komunikácií, list č. OU-BA-OCDPK2-2020/ 080719 zo dňa 11.6.2020:

Okresný úrad Bratislava odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií ako príslušný cestný správny orgán cesty I/61 podľa § 3 ods. 4 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov k zámeru uvádza, že z hľadiska nami sledovaných záujmov predložený zámer nevyžaduje posudzovanie v zmysle zákona.

10. Obec Bernolákovo, podacie číslo 3579/2020 (zaslané na Obec Ivanka pri Dunaji) zo dňa 24.6.2020:

Obec Bernolákovo s realizáciou navrhovanej činnosti nesúhlasí.

Dopravná situácia na obslužných komunikáciách je neúnosná a ďalšie navyšovanie dopravy nie je akceptovateľné; Obyvatelia všetkých obcí pozdĺž cesty I/61 a spádových okolitých obcí, ktoré sa tiež na danú cestu napájajú ako hlavný dopravný koridor na cestu do Bratislavy, stoja v dlhých kolónach ako pri rannom odchode z domova tak aj pri poobednom návrate domov.

K zlepšeniu dopravy môže dôjsť rozšírením cesty I/61 (Senecká cesta), a to 4-pruhou komunikáciou, ktorá je momentálne v prípravnom konaní pre územné rozhodnutie, takže reálna výstavba je možná najskôr za niekoľko rokov.

V súvislosti s prebiehajúcou výstavbou diaľnice D4 a rýchlostnej cesty R7 sú spojené závažné problémy a u zhotoviteľa v súčasnosti prebieha niekoľko vyšetrení spojených s nelegálnym nakladaním s odpadom a jeho navázaním do telesa diaľnice. Na základe zrealizovaných odberov bolo preukázané, že do telesa bol navázaný v rozpore so stavebným povolením materiál neznámeho pôvodu a podľa medializovaných informácií vykazuje teleso problémy so splnením noriem pre zaťaženie.

V tlačovej správe nového ministra dopravy Andreja Doležala k problematickej výstavbe diaľnice D4 sa uvádza nasledovné: „... neviem si predstaviť iné konanie špeciálneho stavebného úradu ako také, že na základe rozporu so stavebným projektom a stavebným povolením nariadi odstránenie tejto stavby.“

Doležal (zdroj: <https://www.tvnoviny.sk/ekonomika/1995604-dolezal-problematicky-nasyp-d4-bude-potrebne-odstranit>).

Na základe vyjadrenia ministra dopravy je zrejmé, že stavba diaľnice D4 nebude v dohľadnej dobe ukončená a termín jej odovzdania nie je známy.

V územnom pláne sídelného útvaru Ivanka pri Dunaji (úplné znenie rok 2015), výkres regulácia územia, pozemky navrhovaného areálu LCT patria do regulačnej zóny L4 s nasledujúcou reguláciou:

- koeficienty a spôsob využitia: sú viazané na overenie územia na zonálnej úrovni
- špecifické požiadavky na reguláciu územia: spôsob využitia a organizácie územia je potrebné rozpracovať na nižšom stupni (na úrovni zóny) formu urbanisticko - architektonickej štúdie
- pre navrhovanú činnosť bola vydaná obcou Ivanka pri Dunaji Územno-plánovacia informácia, ktorá je súčasťou príloh zámeru. Aj na základe ÚPI bola následne vypracovaná overovacia štúdia (Kocka, E. 2019), ktorá slúžila ako podklad pre spracovanie zámeru.

Na základe všetkých skutočností a predloženej dokumentácie žiadame:

1. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatravnených plôch.

- S realizáciou parkovacej garáže sa neuvažuje. Spresnenie použitého materiálu pri povrchovom státi, plochých strechách a iných spevnených vodorovných ploch bude predmetom ďalších stupňov projektovej dokumentácie. Spresnené budú aj sadové úpravy a výsadba zelene pri parkovacích plochách. Na plochách parkoviska sa uvažuje s drenážnou dlažbou.

2. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území.

- Spracovanie geologického a hydrogeologického prieskumu bude predmetom ďalších stupňov projektovej dokumentácie. Výsledky týchto prieskumov budú rešpektované a zohľadnené v ďalšom postupe.

3. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

- Spracovanie geologického a hydrogeologického prieskumu bude predmetom ďalších stupňov projektovej dokumentácie. Výsledky týchto prieskumov budú rešpektované a zohľadnené v ďalšom postupe.

4. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.

- Výpočet množstva dažďových a splaškových vôd je uvedený v kapitole IV./2.2. Odpadové vody. Množstvo dažďových vôd bolo vypočítané podľa STN 73 6701, STN EN 752-4. Množstvo splaškových vôd zodpovedá potrebe vody podľa vyhlášky MŽP SR č. 684/2006 Z.z. a STN 75 61 01.

5. Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami.

- Navrhované objekty budú dopravné napojené na vnútroarealové komunikácie, ktoré sa napájajú na už existujúcu komunikáciu a následne na cestu I/61 v úrovňovej stykovej križovatky. Navrhovaný zámer rešpektuje plánované rozšírenie cesty I/61 na štvorpruh a uvažuje s územnou rezervou pre toto rozšírenie. Blízkosť pripojenia na diaľnicu D1 umožňuje dopravné spojenia na všetky smery aj na medzinárodnej úrovni.

Navrhovaná investícia uvažuje s využitím uzavretého výjazdu z diaľnice D1 s prepojením na MK Pri mlyne, čím sa dosiahne stav, že nie je potrebné presmerovať ťažké nákladné vozidlá a nákladné vozidlá od diaľnice D1 a D4 na inú náhradnú trasu. Žiadne ťažké nákladné vozidlá nebudú využívať cestu I/61 smerom do Bratislavy ani v smere na Senec.

V súčasnosti sa pripravuje projekt na územné rozhodnutie pre pripojovacu križovatku s cestou I/61. Napojenie na cestu I/61 bude navrhnuté tak, aby spĺňalo všetky požiadavky príslušných predpisov a umožnilo kapacitné odvedenie dopravy z územia.

Pre navrhovaný zámer bola spracovaná dopravná štúdia (DOTIS Consult, s.r.o., 2019), ktorá je súčasťou príloh zámeru.

6. Žiadame doplniť dopravno - kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6100 Názvoslovie pozemných komunikácií), (STN 73 6101 Projektovanie ciest a diaľnic), (STN 73 6102 Projektovanie križovatiek na pozemných komunikáciách), (STN 73 6110 Projektovanie miestnych komunikácií), (STN 73 6101 Projektovanie ciest a diaľnic), Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby, nie len križovatky posúdené smerovým dopravným prieskumom 3 križovatiek v Ivanke pri Dunaji ale aj križovatiek pri logistických parkov a lokalít v k. ú. Bernolákove, ktoré sú uvedené nižšie v tabuľke a tým zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov obce zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).

- DKP je vykonané podľa platnej STN a TP. Úlohou spracovateľa je vypracovanie DKP podľa zadania a v katastri, kde prináleží investícia. Nemožno riešiť v tomto projekte problém napr. Senca alebo aj Bernolákova, ani Triblaviny. V koeficientoch rastu sú započítané nárasty dopravy v budúcnosti.

7. Žiadame, aby sa navrhovaná stavba posudzovala podľa zákona č. 24/2006 Z.z o posudzovaní vplyv na životné prostredie

- v kompetencii OÚ Senec

Pripomienky k dopravnej štúdii:

V žiadanom dopravno-kapacitnom posúdení žiadame vyhodnotiť objekty a areály v k. ú. Bernolákovo, ktoré už sú v súčasnosti povolené a u ktorých prebieha povoľovacie konanie a ich vplyv na dopravné zaťaženie na ceste I/61: spolu počet katastr.

plocha Stav povol'ovacieho procesu park. územie

m2 miest

Mountpark Vydané právoplatné územné

(Šakoň) 305954 rozhodnutie na objekty z roku 2019 č. SÚ-4641-0718-UR-LL 499 Bernolákovo

Prevádzkový areál

Zeppelin SK 14400 Vydané stavebné povolenie na celý Bernolákovo

Bratislava, areál pod č. j. SÚ-2615-SP/2020

Triblavina

Vedecko-

výskumné 66940 Infraštruktúra vo výstavbe 301 Bernolákovo centrum

V procese vydávania stavebného

Logistic park povolenia na infraštruktúru

582500 Technická infraštruktúra: č. j. SU- 498 Bernolákovo

Triblavina 0009- oSP/2020

Komunikácie: SU-1808- oSP/2020

Logistické Infraštruktúra vo výstavbe v zmysle

centrum 262972 vydaných SP z roku 2019 438 Bernolákovo

Triblavina

Bernolákovo - 107000 V prípravnej fáze pred vydaním ÚR 1200 Bernolákovo

Dolný Háj

Vydané územné rozhodnutie

R.č. 1969-UR/07-Kar zo dňa

19.12.2007 a právoplatné dňa

LANDGROUP 4615972 21.01.2008 a predĺženie platnosti 831 Bernolákovo

Bernolákovo územného rozhodnutia pod č. SÚ-

33-210ZMÚR-IDT zo dňa

24.02.2010

Výstavba RD, BD a logistických hál

- DKP je vykonané podľa platnej STN a TP. Úlohou spracovateľa je vypracovanie DKP podľa zadania a v katastri, kde prináleží investícia. Nemožno riešiť v tomto projekte problém napr. Senca alebo aj Bernolákova, ani Triblaviny. V koeficientoch rastu sú započítané nárasty dopravy v budúcnosti.

11. Obec Ivanka pri Dunaji, list. č. 2642-50-2696/20 zo dňa 10.6.2020:

Na základe uvedeného zasielame k predloženému zámeru nasledujúce stanovisko:

S výstavbou diaľnice D4 a rýchlostnej cesty R 7 sú spojené závažné problémy. Je zrejmé, že stavba diaľnice D4 nebude v dohľadnej dobe ukončená a termín jej odovzdania nie je známy. Zároveň je pozastavené stavebné konanie diaľnice D1, ktoré malo umožniť prepojenie diaľnic D1 a D4.

V územnom pláne sídelného útvaru Ivanka pri Dunaji (úplné znenie 2015), výkres regulácia územia, pozemky navrhovaného areálu LCT patria do regulačnej zóny L4 s nasledujúcou reguláciou:

- koeficienty a spôsob využitia: sú viazané na overenie územia na zonálnej úrovni

- špecifické požiadavky na reguláciu územia: spôsob využitia a organizácie územia je potrebné rozpracovať na nižšom stupni (na úrovni zóny) formu urbanisticko - architektonickej štúdie

- pre navrhovanú činnosť bola vydaná obcou Ivanka pri Dunaji Územno-plánovacia informácia, ktorá je súčasťou príloh zámeru. Aj na základe ÚPI bola následne vypracovaná overovacia štúdia (Kocka, E. 2019), ktorá slúžila ako podklad pre spracovanie zámeru.

Na základe uvedeného žiadame:

1. Aby sa stavba posudzovala podľa zákona č. 24/2006 Z.z.

- v kompetencii OÚ Senec

2. Podmieniť výstavbu LCT vybudovaním a daním do užívania stavby „Rozšírenie cesty I/61 Bratislava - Senec“ po budúcu križovatku MÚK Bernolákovo - západ (ďalej aj ako „rozšírenie“).

Bez realizácie rozšírenia sa predpokladá v budúcom časovom horizonte postupné znižovanie rýchlosti jazdného prúdu s častými kolapsami a obmedzeniami neprejazdnými úsekmi. Pri nižšej rýchlosti sa zároveň zvyšuje produkcia množstva CO a CxHx (VOC) s obsahom benzénu. Účelom predmetnej stavby je vybudovanie 4-pruhovej komunikácie na úseku cesty I/61 medzi hl. mestom SR Bratislava a mestom Senec a tým dosiahnuť najmä zlepšenie dopravnoprevádzkových podmienok pre automobilovú dopravu vzhľadom na vysokú intenzitu dopravy na cesta

1/61, zvýšenie plynulosti, rýchlosti a bezpečnosti dopravy na ceste I/61, ale aj na súběžnej diaľnici D1 a zníženie negatívneho dopadu z cestnej dopravy na životné prostredie dotknutých obcí.

-Výstavba LCT je možná iba na základe právoplatného stavebného povolenia. Stavebné povolenie vydáva príslušný stavebný úrad, v tomto prípade Spoločný stavebný úrad Ivanka pri Dunaji. Stavebné povolenie musí byť vydané v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. Zákon o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).

3. Skoordinovať zámer LCT so stavebníkom rozšírenia cesty I/61 Národnou diaľničnou spoločnosťou, a.s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava, vzhľadom na to, predložený zámer LCT nezohľadňuje výhľadové rozšírenie cesty I/61 Bratislava v zmysle pripravovanej dokumentácie pre územné rozhodnutie a s tým súvisiace preložky.

- Zámer LC Tanieriky je koordinovaný s NDS a.s. Zámer LCT zohľadňuje aj plánované rozšírenie cesty I/61 na štvorpruh na svojom pozemku. Momentálne prebiehajú rokovania s NDS, a.s.

4. Rešpektovať vydané stavebné povolenie pre stavbu diaľnica D1 Bratislava - Senec, 1. úsek Bratislava - Triblavina, I. etapa, v zmysle ktorého nie je možné v budúcnosti využívať výjazd z diaľnice D1 (zo smeru D1 - Trnava) s prepojením na MK Pri mlyne. Tento výjazd bude slúžiť výhradne pre SSÚD Vajnory.

- Momentálne prebiehajú rokovania s NDS, a.s. ako aj Ministerstvom dopravy SR o možnosti odstránenia zábran a využívania tohto výjazdu. Stanoviská budú predložené v ďalších stupňoch PD. Rozhodnutiami v minulosti pri organizovaní križovatky D4 – I/6 nie sú všetky pohyby povolené na ploche križovatky. Umožniť otáčanie sa TNA na križovatke I/61 – Vajnorský nadjazd je v podstate povolený pohyb TNA na území mesta Bratislava, čo je veľmi nevhodné riešenie. Jediným zjazdom pre TNA zo smeru D1 od Trnavy je tento uzavretý zjazd.

5. Podmieniť povolenie logistického centra kolaudáciou D4 v úseku Jarovce -Rača.

-Výstavba a následná kolaudácia LCT je možná iba na základe právoplatného stavebného povolenia, resp. kolaudačného konania. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania vydáva príslušný stavebný úrad, v tomto prípade Spoločný stavebný úrad Ivanka pri Dunaji. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania musí byť vydané v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. Zákon o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).

6. Podmieniť povolenie logistického centra kolaudáciou križovatky diaľnic D4 - D1.

-Výstavba a následná kolaudácia LCT je možná iba na základe právoplatného stavebného povolenia, resp. kolaudačného konania. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania vydáva príslušný stavebný úrad, v tomto prípade Spoločný stavebný úrad Ivanka pri Dunaji. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania musí byť vydané v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. Zákon o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).

7. Riešiť samostatný cyklochodník minimálne na pozemku navrhovateľa pozdĺž Seneckej cesty pre zamestnancov, ktorí by dochádzali do logistických parkov na bicykli.

- Cyklochodník je možné riešiť iba v spolupráci s NDS, keďže momentálne nie je k dispozícii finálny projekt rozšírenia cesty I/61 a teda nie je možné ani plánovanie cyklochodníka pozdĺž tejto komunikácie.

8. Dodržať normu STN 73 6110/Z2 (na 4 parkovacie miesta je potrebné vysadiť 1 strom).

- Zeleň bude vysadená po okraji areálu v dostatočnom počte zodpovedajúcej prepočtu na 1 strom na 4 parkovacie miesta, jestvujúca zeleň bude max. zachovaná. Pri výsadbách budú použité vzrastlé stromy prirodzenej vegetácie pre dané územie. Projekt sadových úprav bude predmetom ďalšieho stupňa PD.

9. Strechy navrhovaných logistických navrhnutí ako zelené strechy s porastom rozchodníkov.

- s realizáciou zelenej strechy sa neuvažuje, na časti strechy sa uvažuje o osadení fotovoltaiky, jej použitie bude zvažované v ďalších stupňoch PD.

10. Do projektu zahrnúť vegetačné úpravy a medzi Seneckou cestou a cyklochodníkom vysadiť vzrastlé stromy.

- projekt sadových úprav bude predmetom ďalšieho stupňa PD

11. Parkovacie státi riešiť spôsobom, ktorý umožní vsakovanie dažďových vôd v mieste dopadu.

- na ploche parkoviska pre osobné vozidlá sa z časti uvažuje aj s využitím retenčnej dlažby. Jej použitie bude zvažované v ďalších stupňoch PD.

12. Vypracovať nové dopravno-kapacitné posúdenie, ktoré bude zohľadňovať súčasný stav výstavby diaľnice D4, a teda v modelovaní sa nebude počítat' s existenciou D4 a možného napojenia na diaľnicu D1 a nižšie uvedené pripomienky.

- DKP je vykonané podľa platnej STN a TP a v tomto stupni PD sa neuvažuje so spracovaním nového DKP.

Pripomienky k dopravnej štúdii:

1. podľa dopravno-inžinierskeho prieskumu k dokumentácii pre územné rozhodnutie (DUR) stavby Rozšírenie cesty I/61 Bratislava - Senec bola priesečná križovatka do logistického areálu Rakúskej pošty na severe a pripojenie logistického areálu Logistic Park P3 na južnej strane kapacitne posúdená (pre rok 2020) s hodnotou funkčnej úrovne (kvalita) „E“ - účastníci dopravy sa správajú ako súperi. Vozidlá vytvárajú postupne narastajúcu kolónu. Časy

čakania sú veľmi dlhé. Dosiahla sa kapacita. Zároveň v zmysle týchto kapacitných posúdení nebudú križovatky na súčasnej ceste I/61 kapacitne vyhovovať už v roku 2030.

- Nie je zrejmé, čo sa myslí pojmom „správanie sa ako súperi“, STN, TP 102 pracuje na základe vykonaného prieskumu, spracovaného výhľadu a prezentuje za akých podmienok je možné investíciu dopravne obslúžiť. Ak križovatka vyhovuje podľa TP, treba uviesť, že križovatka kapacitne vyhovuje. Aj úroveň „E“ je ešte vyhovujúcim stavom a nie je možné očakávať „prázdne križovatky“. Sme v čase, kedy sa prejazd vozidla na svetelne riadenej križovatky na druhý cyklus zelenej považuje za dostatočný.

2. podľa vyjadrení investora bude po obdržaní povolení pozemok ponúknutý na odpredaj. Nakoľko nie je jasné, aká spoločnosť bude prevádzkovať logistické haly, nie je možné ani predpokladať, aký bude cieľ a smerovanie dopravy z logistického parku.

- Nie je predmetom DKP – to vychádza z predpokladov obsluhy, ktoré poskytol investor. DKP nerieši zámery investora ohľadom postupného odpredaja svojej investície. DKP má stanoviť, či vyhovuje alebo nevyhovuje posudzovaný stav. Cieľ a smerovanie dopravy je možné odborne odhadnúť na základe skúsenosti s podobnými logistickými parkmi na území Bratislavského kraja.

3. na str. 20 sa uvádza: "Žiadny ťažký nákladný automobil (ďalej TNA) pre logistický park "Tanieriky" nevyužíva smer svojej cesty smerom na cestu I/61 do Bratislavy a ani v smere na Senec. Tieto vozidlá môžu využiť samostatný výjazd z cesty I/61 v MÚK - Ivanka - Západ na diaľnicu D4 a v susednej MUK Most pri Bratislave sa dokážu tieto TNA otočiť v smere na DI Trnava. Týmto spôsobom sú zabezpečené všetky pohyby TNA mimo vyžitia cesty I/61 v smere na križovatku Triblavina s D1." Uvedená prognóza by musela byť doplnená jednoznačným technickým, alebo dopravno-technickým riešením. V opačnom prípade sa takáto prognóza nedá akceptovať, nakoľko nie je zaručené, že vozidlá sa budú správať podľa uvedenej prognózy a smer ich jazdy nie je vynútiteľný.

- Dodržiavanie organizácia dopravy patrí do kompetencie polície, ktorá určite bude vykonávať kontroly a dodržiavanie platnej organizácie dopravy. TNA idúce smerom na Trnavu, by muselo využiť cestu I. triedy I/61 v dlhšom úseku a je to pre vodiča riziko vysokej pokuty.

4. na str. 27 sa uvádza „otvorením uzavretého výjazdu z diaľnice D1 pre obsluhu logistického parku „Tanieriky“ nie je potrebná žiadna náhradná trasa, pretože zvislým dopravným značením možno zabezpečiť obsluhu logistického parku „Tanieriky“ pre ťažké nákladné automobily a nákladné automobily zo smeru D1-Trnava. Nie je potrebné „otáčať“ TNA na križovatke I/61 - Tuhovská ul. a zbytočne zahlcovať MK Vajnorský nadjazd.“ Uvedené sa týka výjazdu z DI, na ktorom sú v súčasnosti zábrany. Odstránenie zábran nie je v súčasnosti povolené a ani nebol predložený doklad o povolení odstránenia týchto zábran a je to v čisto teoretickej rovine. Preto žiadame, aby sa pri dopravnom modeli nepočítalo s jeho využitím.

- DKP sa spracováva s cieľom preukázania, za akých podmienok je možné obslúžiť územie požadovanou dopravou. Nakoľko sa v minulosti nevyriešila plnohodnotná križovatka D4 – I/61 a cieľom bolo nevpušťiť ani jedno TNA vozidlo smerom do mesta, je toto riešenie ako prijateľné, nakoľko výjazd tam v skutočnosti je už vybudovaný.

5. Žiadame rešpektovať vydané stavebné povolenie pre stavbu diaľnica DI Bratislava - Senec, 1. úsek Bratislava-Triblavina, I. etapa, v zmysle ktorého nie je možné v budúcnosti využívať výjazd z diaľnice DI (zo smeru DI - Trnava) s prepojením na MK Pri mlyne. Tento výjazd bude slúžiť výhradne pre SSÚD Vajnory.

- Momentálne prebiehajú rokovania s NDS, a.s. ako aj Ministerstvom dopravy SR o možnosti odstránenia zábran a využívania tohto výjazdu. Stanoviská budú predložené v ďalších stupňoch PD. Rozhodnutiami v minulosti pri organizovaní križovatky D4 – I/6 nie sú všetky pohyby povolené na ploche križovatky. Umožniť otáčanie sa TNA na križovatke I/61 – Vajnorský nadjazd je v podstate povolený pohyb TNA na území mesta Bratislava, čo je veľmi nevhodné riešenie. Jediným zjazdom pre TNA zo smeru D1 od Trnavy je tento uzavretý zjazd.

V dopravno-kapacitnom posúdení žiadame vyhodnotiť uvedené prevádzky, ktoré budú mať vplyv na dopravné zaťaženie a v súčasnosti sú povolené, alebo prebieha povoľovacie konanie:

Plocha v m² počet

park.

miest uvedená

plánovaná

realizácia katastr. územie

zastavaná

(haly+

budovy) spevnená

(cesty,

parkoviská)

spolu

Logistický park Ivanka pri Dunaji 1 204 302 84 300 73 420 499 po vydani SP Ivanka pri Dunaji
Logistický park Ivanka pri Dunaji 2 190 665 57 200 68 500 499 po vydani SP Ivanka pri Dunaji
Logistický park Ivanka pri Dunaji 3 241 166 72 350 80 291 499 po vydani SP Ivanka pri Dunaji
Mountpark (Šakoň) 305 954 119 756 94 358 499 po vydani SP Bernolákovo
Vedecko-výskumné centrum 66 940 11 802 20 346 301 2014-2018 Bernolákovo
Logistic park Triblavina 582 500 253 750 172 235 498 2016-2020 Bernolákovo
Logistické centrum Triblavina 262 972 89 560 90 314 438 2016-2017 Bernolákovo
Zmiešané územie, zóna
Bernolákovo - západ: Varianty
využitia územia
461 592 57 530 77 628 831 2015 Bernolákovo

Bernolákovo - Dolný Háj 107 000 46 900 49 430 1200 po vydani SP Bernolákovo
Logistické centrum TMS -
MONTYS - exist 13 000 7 000 14 471 27 exist Ivanka pri Dunaji
Logistické centrum pošty -
distribúcia 61 940 9 553 25 680 135 exist Ivanka pri Dunaji
Skladové haly PROFINAL 39 700 18 592 6 915 31 exist Ivanka pri Dunaji
Skladové haly Autolandia 30 843 5 685 23 658 80 pripravovaný Chorvátsky Grob
Priemyselná zóna Jakubec Peter 81 008 28 353 12 961 350 zreal. inž. siete Chorvátsky Grob

Plocha v m2 počet
park.
miest uvedená
plánovaná
realizácia katastr. územie
zastavaná
(haly+budov) spevnená
(cesty,parkoviská)
spolu

Logistický park Ružinovská
s.r.o. 80 000 28 000 12 800 330 zreal. inž. siete Chorvátsky Grob

Logisticko priemyselný park
Mitan Invest s.r.o. 80 000 28 000 12 800 330 zreal. inž. siete Chorvátsky Grob
Priemyselný park Hormann
s.r.o. 42 000 14 700 6 720 150 zreal. inž. siete Chorvátsky Grob

Logistický park Dráčik s.r.o. 20 000 7 000 3 200 80 zreal. inž. siete Chorvátsky Grob
Logistický park Jupal
sťahovanie 2 977 I 042 476 IO zreal. inž. siete Chorvátsky Grob
Priemyselný park Concrete
s.r.o. 3 300 I 155 528 12 zreal. inž. siete Chorvátsky Grob

Priemyselná zóna Rompf 3 123 I 093 500 11 zreal. inž. siete Chorvátsky Grob
Priemyselná zóna WebTax s.r.o, 3 239 I 134 518 12 zreal. inž. siete Chorvátsky Grob
Logistický park Vienna Gate
Group a.s. 3 067 I 073 491 10 zreal. inž. siete Chorvátsky Grob
Logistický park Ing. Igor Spáči! 2 952 I 033 472 IO zreal. inž. siete Chorvátsky Grob
Logisticko priemyselný park
Europolis D61 Logistics s.r.,o. 266 823 93 388 42 692 450 zreal. inž. siete Chorvátsky Grob
Logistický park Tromf a.s. 66 585 23 305 IO 654 300 zreal. inž. siete Chorvátsky Grob

Logistický park Triblavina
Bussines Center s.r.o. 109 923 38 473 17 588 350 pripravovaný Chorvátsky Grob
Logistický park mec s.r.o. 19 841 6 944 3 175 75 pripravovaný Chorvátsky Grob
Logisticko priemyselný park
MCSTa.s. 53 553 15 437 8 568 160 hotová štúdia Chorvátsky Grob
Logistické centrum PAM s.r.o. 6 784 2 091 1 085 15 pripravovaný Chorvátsky Grob
Skladová hala Profinal s.r.o. 22 033 6 166 3 525 21 pripravovaný Chorvátsky Grob
Logisticko priemyselný park
CAT VETs.r.o. 6 168 2 159 987 15 pripravovaný Chorvátsky Grob
Spolu 3 441950 1134 523 936 986 8 228

- DKP je vykonané podľa platnej STN a TP. Úlohou spracovateľa je vypracovanie DKP podľa zadania a v katastri, kde prináleží investícia. Nemožno riešiť v tomto projekte problém napr. Senca alebo aj Bernolákova, ani Triblaviny. V koeficientoch rastu sú započítané nárasty dopravy v budúcnosti.

12. Obec Chorvátsky Grob, list č. 7966/2020 601/2020/06 zo dňa 23.6.2020:

V zmysle §4 ods. 3) písm. h) zákona č. 369/1990 Z.z. o obecnom zriadení samospráva obce utvára a chráni zdravé podmienky a zdravý spôsob života a práce obyvateľov obce, chráni životné prostredie, ako aj utvára podmienky na zabezpečovanie zdravotnej starostlivosti, na vzdelávanie, kultúru, osvetovú činnosť, záujmovú umeleckú činnosť, telesnú kultúru a šport. Úlohou obce je ochraňovať kvalitu života obyvateľov a ich životného prostredia. Predmetnou stavbou dôjde k zásahu do práv všetkých obyvateľov obce Chorvátsky Grob, dôjde k zmene kvality ich života, životného prostredia a k zmene hodnoty našich nehnuteľností.

Nárast dopravy súvisiaci s logistickým parkom bude mať za následok zvýšenie emisií CO, NO_x, SO₂ a PM₁₀, tieto hodnoty sú v súčasnosti prekračované. Zvýšená koncentrácia emisií výfukových plynov negatívne ovplyvňuje ovzdušie v danej lokalite.

Máme za to, že pre súhrnný počet 315 zamestnancov nie je vhodné použiť variant s využitím žumpy a studne. V dokumente je uvedené, že podzemná voda v najbližších kontrolných vrtoch SHMÚ Bratislava letisko a Vajnory často dosahuje nadlimitné hodnoty železa, mangánu, chloridov, dusičnanov a organických zlúčenín. Dotknuté územie patrí podľa Rapanta a Bodiša (Atlas krajiny, 2002) do územia s vysokou úrovňou znečistenia podzemných vôd. Úprava tejto vody na pitné účely by bola značne komplikovaná.

Dotknuté územie je obývané drobnými zemnými cicavcami, je preto veľmi pravdepodobné, že sa v lokalite vyskytujú ich prirodzený predátori - dravé vtáky.

Na základe uvedeného zasielame k Zámeru nasledujúce stanovisko:

S výstavbou navrhovanej činnosti "Logistické centrum Tanieriky" zásadne nesúhlasíme. Žiadame, aby bola navrhovaná činnosť posudzovaná podľa zákona 24/2006 Z.z.

- v kompetencii OÚ Senec

Vzhľadom na vplyv navrhovanej stavby na dopravnú dostupnosť obyvateľov našej obce do Bratislavy zároveň žiadame, aby mala naša obec postavenie dotknutej obce. Výstavba ďalšej logistickej haly bude mať významný negatívny dopad na celú spádovú oblasť vrátane našej obce. Dopravná situácia na cestách je už dnes neúnosná, každé ráno strácame desiatky minút v zápche pri Metre v Ivanke pri Dunaji, či na diaľnici. Táto katastrofálna situácia sa ešte dramaticky zhorší po spustení vybudovaného logistického centra P3 do prevádzky.

- v kompetencii OÚ Senec

S výstavbou diaľnice D4 a rýchlostnej cesty R7 sú spojené závažné problémy. Podľa medializovaných informácií bol do telesa diaľnice navázaný materiál neznámeho pôvodu. Dňa 24.4.2020 vydal nový minister dopravy Andrej Doležal tlačovú správu k problematickej výstavbe diaľnice D4: "Keď ako minister dopravy dám bokom ekologickú rovinu, tak si neviem predstaviť iné konanie špeciálneho stavebného úradu ako také, že na základe rozporu so stavebným projektom a stavebným povolením nariadi odstránenie tejto stavby," povedal minister. "Existuje dôvodné podozrenie, že takýchto umelých kopcov plných odpadu existuje v súvislosti so stavbou D4R7 viac. Preto budem iniciovať ekoaudit aj v ostatných častiach stavby D4R7 a na základe výsledkov tohto ekoaudit budem veľmi súčinný a budem intenzívne spolupracovať s vyšetrovateľom, respektíve s príslušným okresným úradom, odborom životného prostredia," povedal Doležal (zdroj: <https://www.tvnoviny.sk/ekonomika/1995604-dolezal-problematicky-nasyp-d4-bude-potrebne-odstranit>).

Je zrejmé, že stavba diaľnice D4 nebude v dohľadnej dobe ukončená a termín jej odovzdania nie je známy. Nakoľko štát v stanovenom termíne nepripravil diaľnicu D1 na prepojenie s diaľnicou D4, ani v prípade ukončenia diaľnice D4 nebude ukončená výstavba križovatky D1 a D4, ktorá by umožnila ich vzájomné prepojenie.

Vízia zlepšenia dopravnej situácie je spojená s výstavbou Seneckej cesty, ktorej príprava sa ešte len začína práve vyhotovovanou dokumentáciou pre územné rozhodnutia. Podľa informácii o priemernej dĺžke prípravy líniových stavieb (<https://www.ndsas.sk/stavby/priprava-stavieb>) nie je vybudovanie 4-pruhovej Seneckej cesty do 10 rokov reálne.

Dopravná štúdia predložená v Zámere sa opiera o existenciu dopravných stavieb, ktorých realizácia je v súčasnosti neistá (diaľnica D4, križovatka diaľnic D4xD1, odstránenie zábran z výjazdu do Vajnorochoch na ulicu Pri mlyne). Zároveň nijakým spôsobom nie je zaručená modelovaná dopravná trasa nákladnej dopravy (autá z logistického parku budú údajne Seneckú cestu využívať len po výjazde na diaľnicu D4 a otáčať sa na MŪK v Moste pri Bratislave, následne pôjdu na D1). Uvedené nie je vynútiteľné správanie vodičov, zároveň vzhľadom na vyššie uvedené fakty je realizácia prepájajúcej križovatky D1xD4 v nedohľadne.

- DKP má posúdiť stav, za akých podmienok vie dané územie fungovať. Organizácia dopravy a jej kontrola patrí do kompetencie iného orgánu cestnej premávky. Represný spôsob dodržiavania pravidiel cestnej premávky je vždy veľmi účinný. DKP vyhodnocuje rok uvedenia logistického parku do prevádzky ako aj výhľadový stav 20 rokov od uvedenia do prevádzky logistického parku a jeho okolia.

Na základe uvedeného žiadame:

1.podmieniť povolenie logistického centra kolaudáciou úseku diaľnice D4 Jarovce - Rača a kolaudáciou úseku D4 Ivanka - Jarovce

-Výstavba a následná kolaudácia LCT je možná iba na základe právoplatného stavebného povolenia, resp. kolaudačného konania. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania vydáva príslušný stavebný úrad, v tomto prípade Spoločný stavebný úrad Ivanka pri Dunaji. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania musí byť vydané v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. Zákon o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).

2.podmieniť povolenie logistického centra kolaudáciou križovatky diaľnic D4 x D1

-Výstavba a následná kolaudácia LCT je možná iba na základe právoplatného stavebného povolenia, resp. kolaudačného konania. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania vydáva príslušný stavebný úrad, v tomto prípade Spoločný stavebný úrad Ivanka pri Dunaji. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania musí byť vydané v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. Zákon o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).

3.podmieniť výstavbu logistického centra kolaudáciou stavby „Rozšírenie cesty I/61 Bratislava - Senec" po budúcu križovatku MŪK Bernolákovo - západ

-Výstavba LCT je možná iba na základe právoplatného stavebného povolenia. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania vydáva príslušný stavebný úrad, v tomto prípade Spoločný stavebný úrad Ivanka pri Dunaji. Stavebné povolenie musí byť vydané v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. Zákon o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).

4.deklarovanú prognózu trasy dopravy z log. centra doplniť jednoznačným technickým, alebo dopravno-technickým riešením. V opačnom prípade sa takáto prognóza nedá akceptovať, nakoľko nie je zaručené, že vozidlá sa budú správať podľa uvedenej prognózy a smer ich jazdy nie je vynútiteľný.

- Organizácia dopravy je štandardný postup pre zachovanie bezpečnosti cestnej premávky. Každý účastník cestnej premávky sa musí riadiť platnou legislatívou. Ak je pri výjazde ZÁKAZ odbočenia TNA v smere mesta a vodič napriek tomu odbočí týmto smerom je na Polícii ako bude riešiť porušenie daného zákazu. Ak sa chce osadiť výšková záatarasa – jednoznačné technické riešenie známe z diaľnice pred tunelom v celej EÚ a na svete pre kamión pre dané odbočenie nie je to tak náročné dielo.

5. predložiť všetky potrebné doklady vrátane súhlasného stanoviska správcu cesty potrebné k odstráneniu zábran zo zaslepeného výjazdu diaľnice D1 na ulicu Pri mlyne

- Momentálne prebiehajú rokovania s NDS, a.s. ako aj Ministerstvom dopravy SR o možnosti odstránenia zábran a využívania tohto výjazdu.

6. žiadame riešiť samostatný cyklochodník minimálne na pozemku navrhovateľa pozdĺž Seneckej cesty pre zamestnancov, ktorí by dochádzali do logistických parkov na bicykli,

- Cyklochodník je možné riešiť iba v spolupráci s NDS, keďže momentálne nie je k dispozícii finálny projekt rozšírenia cesty I/61 a teda nie je možné ani plánovanie cyklochodníka pozdĺž tejto komunikácie.

7. žiadame dodržať normu STN 73 6110/22 (na 4 parkovacie miesta je potrebné vysadiť 1 strom),

- Zeleň bude vysadená po okraji areálu v dostatočnom počte zodpovedajúcej prepočtu na 1 strom na 4 parkovacie miesta, jestvujúca zeleň bude max. zachovaná. Pri výsadbách budú použité vzrastlé stromy prirodzenej vegetácie pre dané územie. Projekt sadových úprav bude predmetom ďalšieho stupňa PD.

8.žiadame, aby strechy navrhovaných logistických boli navrhnuté ako zelené strechy s porastom rozhodníkov

- s realizáciou zelenej strechy sa neuvažuje, na časti strechy sa uvažuje o osadení fotovoltaiky. Jej použitie bude zvažované v ďalších stupňoch PD.
- 9. žiadame do projektu zahrnúť vegetačné úpravy a medzi Seneckou cestou a cyklochodníkom vysadiť vzrastlé stromy,
 - projekt sadových úprav bude predmetom ďalšieho stupňa PD
- 10. v stavebnom konaní riešiť variant s pripojením na verejný vodovod a s napojením na kanalizačnú infraštruktúru.
 - V riešenej lokalite sa nenachádza verejná kanalizačná sieť. Z tohto dôvodu navrhujeme odvádzanie splaškových odpadových vôd riešiť areálovou kanalizáciou, ktorá bude odvádzat' lokálne od jednotlivých častí hál do žump umiestnených na pozemku. V riešenej lokalite nie je vybudovaná vodovodná sieť napojená rozvody vody prevádzkované BVS, preto ako zdroj pitnej a požiarnej vody uvažujeme samostatne vrtane studne ST1,2, umiestnene na riešenom pozemku. Na pozemku je ešte jestvujúca studňa ST3, ktorú sa dá alternatívne využiť ako zdroj vody (treba preveriť výdatnosť a hĺbku, zanesenie).
- 11. požadovať ornitologický prieskum lokality.
 - V dotknutom území ani v jeho blízkom okolí sa prirodzene nevyskytujú vzácne ani ohrozené druhy živočíchov. Prevažujú živočíchy adaptované na intenzívne poľnohospodársky a priemyselne využívanú krajinu.
- 13. Okresný úrad Senec, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, list č. OU-SC-OCDPK-2020/010092-002 zo dňa 2.6.2020:

Okresný úrad Senec odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, nie je dotknutý orgán podľa § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov z dôvodu, že navrhovaná činnosť sa nedotýka ciest II. a III. triedy, pre ktoré sme cestným správnym orgánom. Pre cestu I/61 je cestným správnym orgánom Okresný úrad Bratislava odbor CDPK.
- 14. Okresný úrad Senec, Odbor starostlivosti o životné prostredie, list č. OU-SC- OSZP-2020/ 010413-V-152-Ry zo dňa 11.6.2020:

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy, ako príslušný orgán štátnej správy preskúmal predložený zámer a doporučuje predložený zámer neposudzovať podľa zákona č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov za predpokladu že budú splnené nasledovné podmienky:

 - budú dodržané ustanovenia zák. č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon),
 - akceptuje sa
 - budú dodržané ochranné pásma jestvujúcich inžinierskych sietí a zohľadnené stanoviská ich správcov,
 - akceptuje sa
 - odvádzanie splaškových vôd do žumpy - neodporúčame, nakoľko podľa § 23 442/2002 Z.z. zákona o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z.z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov, vlastník stavby alebo vlastník pozemku je povinný pripojiť stavbu alebo pozemok, kde vznikajú odpadové vody, na verejnú kanalizáciu a splniť technické podmienky týkajúce sa najmä miesta a spôsobu pripojenia na verejnú kanalizáciu, nesúhlasíme s navrhovaným alternatívnym riešením odvádzania a čistenia splaškových odpadových vôd z riešeného územia do projektovanej ČOV, nakoľko recipient Šúrsky kanál do ktorého sa plánuje vyústenie odpadových vôd z ČOV z uvedenej lokality je málo vodnatý a značne znečistený, nedosahuje dobrý stav z hľadiska cieľov Rámцovej smernice pre vodu. Preto je pre umiestnenie ďalšieho zdroja s vypúšťaním odpadových vôd ako recipient nevhodný. Vypúšťanie odpadových vôd do recipientu Šúrsky kanál by musel odsúhlasiť jeho správca - SVP, š.p., OZ Bratislava. Odporúčame variant s odvádzaním splaškových odpadových vôd do kanalizačnej siete v areáli P3 Bratislava Airport, s.r.o., ktorý odvádzajú splaškové odpadové vody do kanalizačného systému v prevádzke BVS, a.s.
 - V riešenej lokalite sa nenachádza verejná kanalizačná sieť. Z tohto dôvodu navrhujeme odvádzanie splaškových odpadových vôd riešiť areálovou kanalizáciou, ktorá bude odvádzat' lokálne od jednotlivých častí hál do žump umiestnených na pozemku. V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie sa investor bude zaoberať aj možnosťou pripojenia na kanalizačnú a vodovodnú sieť.
 - dažďové vody nesmú byť zaústené do splaškovej kanalizácie, odvádzanie dažďových vôd do vsaku - žiadame riešiť nepriamo.
 - akceptuje sa, dažďová kanalizácia zo striech objektov a spevnených plôch areálu (po prečistení v odľučovači ropných látok - ORL) bude odvádzaná do retenčnej nádrže RTN a následne do vsakovacích blokov VB. Podľa § 37, zákona o vodách nie je možné vypúšťať do podzemných vôd odpadové vody len po predchádzajúcom zisťovaní a vykonaní potrebných opatrení. Predchádzajúce zisťovanie sa zameria najmä:

- IGP bude v ďalšom stupni PD
- b) zhodnotenie samočistiacich schopností pôdy a horninového prostredia danej lokality v konkrétnej oblasti,
 - prieskum bude v ďalšom stupni PD
- c) preskúmanie a zhodnotenie možných rizík znečistenia a zhoršenia kvality podzemných vôd.
 - prieskum bude v ďalšom stupni PD

Spracovateľ objasnenia: RNDr. Vladimír Kočvara, Ing. Simona Schreinerová (ADONIS CONSULT, s.r.o.), 08/2020 Bratislava v spolupráci s navrhovateľom zámeru EIA a ním oprávnených osôb.

Ing. Kamil Urbanovič, Kollárova 35, 90027 Bernolákovo

Z dôvodu každodenné kolabujúcej dopravy a kilometrových kolón znepríjemňujúcich život obyvateľov obci nesúhlasím s výstavbou Logistického centra Tanieriky.

Preto žiadam:

1. aby sa stavba posudzovala podľa zákona c. 24/2006 Z.z.

- v kompetencii Okresného úradu Senec

2. vyhodnotenie socio-ekonomických dopadov (SIA)

- Sociálne vplyvy sú vyhodnotené v zámere v kapitole IV/3.9. Projekt je štandardným logisticko-výrobným projektom, nebude mať významné odlišné vplyvy na sociálno-ekonomickú stránku obyvateľstva od podobných areálov už v minulosti posudzovaných podľa zákona č.24/2006 Z.z.

3. vyhodnotiť vplyv na zdravie (HIA)

- V priestoroch zámeru sa nebude nakladať s nebezpečnými látkami, ktoré by predstavovali riziko pre zdravie obyvateľov a pracovníkov. Z toho dôvodu nie je vypracovanie HIA (štúdie dopadov na zdravie obyvateľov) nevyhnutné. Zámer sa nachádza v dostatočnej vzdialenosti od obytných zón. Stanovisko RÚVZ BA, ktorá má v kompetencii vyžiadanie uvedenej štúdie pri projektoch, ktoré sú rizikové z hľadiska verejného zdravia nepožaduje vypracovanie uvedenej štúdie. Uvedená požiadavka je nad rámec platnej legislatívy. 4. vykonať anketu na vzorke 1000 občanov ohľadné problémov regiónu, kvality života, problémy s dopravnou dostupnosťou a názoru na plánovanú výstavbu

- neakceptuje sa, vykonanie ankety nie je v kompetencii navrhovateľa a nie je ani predmetom EIA

5. povolenie logistického parku podmieniť kolaudáciou 4-pruhovej Seneckej cesty a kolaudáciou križovatky D1 a D4 vrátane kolaudácie úseku Rača – Jarovce

-Výstavba a následná kolaudácia LCT je možná iba na základe právoplatného stavebného povolenia, resp. kolaudačného konania. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania vydáva príslušný stavebný úrad, v tomto prípade Spoločný stavebný úrad Ivanka pri Dunaji. stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania musí byť vydané v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. Zákon o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).

Rovnaké stanovisko zaslali:

4. Ing. Miriam Mártonová, Dubová 34, 900 27 Bernolákovo

5. Martin Cibula, Stromová, 900 28 Ivanka pri Dunaji

6. Ing. Ondrej Baláž, Agátová 6, 900 28 Ivanka pri Dunaji

7. Juraj Mach, Hurbanova 58, 900 28 Ivanka pri Dunaji

8. Mgr. Eva Machová, Hurbanova 58, 900 28 Ivanka pri Dunaji

9. Pavol Jahodník, Šustová 2938/15, 900 28 Ivanka pri Dunaji

10. Mgr. Eva Lipovská, Figová 79A, 900 27 Bernolákovo

11. JUDr. Jana Jahodníková, Šustová 2938/15, 900 28 Ivanka pri Dunaji

12. Mgr. Michaela Hriňová, Buková 12, 900 25 Chorvátsky Grob

13. Ing. Helena Košíková, Figová 79A, 900 27 Bernolákovo

Laura Gyurjánová, Vajnorská 80/3, 83104 Bratislava

S výstavbou navrhovanej činnosti "Logistické centrum Tanieriky" zasadne nesúhlasím. Žiadam, aby činnosť bola posudzovaná podľa zákona 24/2006 Z.z.

Doprava je najväčším problémom celého regiónu. Ranná zápcha pri Metre trvala pred 10 rokmi len niekoľko minút. Dnes sú to desiatky minút ráno aj poobede a úľavu už nepociťujeme ani cez letné prázdniny. Za ten čas nepribudla žiadna dopravná infraštruktúra a hodnoty nehnuteľností spolu s kvalitou života všetkých obyvateľov regiónu klesajú.

Preto zasielam tieto pripomienky:

1. povolenie logistického parku je možné až po vybudovaní a skolaudovaní 4-pruhovej Seneckej cesty,
-Výstavba a následná kolaudácia LCT je možná iba na základe právoplatného stavebného povolenia, resp. kolaudačného konania. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania vydáva príslušný stavebný úrad, v tomto prípade Spoločný stavebný úrad Ivanka pri Dunaji. stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania musí byť vydané v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. Zákon o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).
2. povolenie logistického parku je možné až po kolaudácii kompletnej križovatky D1 a D4 vrátane úseku Rača - Jarovce,
-Výstavba a následná kolaudácia LCT je možná iba na základe právoplatného stavebného povolenia, resp. kolaudačného konania. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania vydáva príslušný stavebný úrad, v tomto prípade Spoločný stavebný úrad Ivanka pri Dunaji. stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania musí byť vydané v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. Zákon o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).
3. žiadam rezervovať koridor pre cyklochodník pozdĺž Seneckej cesty na pozemku investora,
- Cyklochodník je možné riešiť iba v spolupráci s NDS, keďže momentálne nie je k dispozícii finálny projekt rozšírenia cesty I/61 a teda nie je možné ani plánovanie cyklochodníka pozdĺž tejto komunikácie.
4. žiadam rešpektovať a do mapy zakresliť plánovanú 4-pruhovú Seneckú cestu,
- navrhovaná činnosť počítá s rezervou pre rozšírenie Seneckej cesty v tomto úseku, avšak momentálne nie je k dispozícii finálny projekt rozšírenia cesty I/61
5. žiadame medzi Seneckou cestou a cyklochodníkom vysadiť stromy,
- projekt sadových úprav bude v ďalšom stupni PD
6. žiadam, aby mal logistický park zelenú strechu,
- s realizáciou zelenej strechy sa neuvažuje, na časti strechy sa uvažuje o osadení fotovoltaiky. Jej použitie bude zvažované v ďalších stupňoch PD.

Rovnaké stanovisko zaslali:

13. Jaroslav Františák, Banšelova 32, 821 04 Bratislava
14. Agrikola Potzyová, Okružná 22, 900 28 Zálesie
15. Ing. Martin Kulich, Grobská 21, 900 27 Bernolákovo
16. Ing. Zuzana Kulichová, Grobská 21, 900 27 Bernolákovo
17. Katarína Molnárová, Lipová 30, 900 28 Ivanka pri Dunaji

Ondrej Macháček, Hviezdoslavova 7, 900 25 Chorvátsky Grob

V nasej obci, ako aj v okolitých dedinách, je doprava najzávažnejším problémom, ktorý náš trápi a ktorý náš oberá o čas, ktorý sme mohli stráviť s našimi najbližšími. Deti raňajkujú a robia domáce úlohy ráno v kolóne, Iňa doprava pre mnohých nie je alternatívou.

Z Ivanky pri Dunaji jazdí vlak 2x za hodinu, avšak vlaky Idu v rozmedzí 10-15 min. Vlakové spojenia sú nedostatočné. Na dochádzanie do školy do Petržalky neexistuje vhodné vlakové spojenie.

Dostať sa na stanicu je však v ranných hodinách nemožné, zápchy sú často takmer po Bernolákovskú ulicu a preto vybudovanie záchytného parkoviska na žel. stanici neprinesie želaný efekt.

S výstavbou navrhovanej činnosti "Logistické centrum Tanieriky" preto nemôžem súhlasiť. Tato stavba by negatívne ovplyvnila ako dopravu, tak aj kvalitu života a hodnotu našich nehnuteľností.

Na základe uvedeného žiadam:

1. aby činnosť bola posudzovaná podľa zákona 24/2006 Z.z.
- v kompetencii Okresného úradu Senec
2. podmieniť povolenie LC vybudovaním ďalšieho záchytného parkoviska na železničnej stanici v Bernolákove
- budovanie záchytného parkoviska pri železničnej stanici v BERNOLÁKOVE nie je v kompetencii navrhovateľa, ktorý chce umiestniť navrhovanú činnosť v katastri obce IVANKA PRI DUNAJI ani obce IVANKA PRI DUNAJI.
3. podmieniť povolenie LC kolaudáciou D4 v úseku Jarovce - Rača.
-Výstavba a následná kolaudácia LCT je možná iba na základe právoplatného stavebného povolenia, resp. kolaudačného konania. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania vydáva príslušný stavebný úrad, v tomto prípade Spoločný stavebný úrad Ivanka pri Dunaji. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania

musí byť vydané v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. Zákon o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).

4. podmieniť povolenie LC kolaudáciou križovatky diaľnic D4 - D1

-Výstavba a následná kolaudácia LCT je možná iba na základe právoplatného stavebného povolenia, resp. kolaudačného konania. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania vydáva príslušný stavebný úrad, v tomto prípade Spoločný stavebný úrad Ivanka pri Dunaji. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania musí byť vydané v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. Zákon o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).

5. podmieniť povolenie LC kolaudáciou 4-pruhovej Seneckej cesty

-Výstavba a následná kolaudácia LCT je možná iba na základe právoplatného stavebného povolenia, resp. kolaudačného konania. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania vydáva príslušný stavebný úrad, v tomto prípade Spoločný stavebný úrad Ivanka pri Dunaji. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania musí byť vydané v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. Zákon o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).

6. podmieniť povolenie LC kolaudáciou cyklistického chodníka prepájajúceho BA s Ivankou pri Dunaji

-Výstavba a následná kolaudácia LCT je možná iba na základe právoplatného stavebného povolenia, resp. kolaudačného konania. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania vydáva príslušný stavebný úrad, v tomto prípade Spoločný stavebný úrad Ivanka pri Dunaji. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania musí byť vydané v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. Zákon o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).

Rovnaké stanovisko zaslali:

8. Ing. Jozef Macháček, Hviezdoslavova 7, 900 25 Chorvátsky Grob

9. Bronislava Velegová, Kaštieľska 11, 90024 Veľký Biel

10. Ing. Miroslav Tomšík, Dlhá 9, 900 28 Zálesie

11. Viera Lišková, Ružová 36, 900 28 Ivanka pri Dunaji

12. Martin Fašung, Tomanová 91, 831 07 Bratislava

13. Martina Tomšíková, Dlhá 9, 900 28 Zálesie

14. Ing. Branislav Veleg, Kaštieľska 11, 90024 Veľký Biel

Ing. Ivana Jasencová, Dubová 48, 900 27 Bernolákovo

S výstavbou navrhovanej činnosti "Logistické centrum Tanieriky" zasadne nesúhlasím.

Na základe uvedeného:

1. žiadam, aby strechy navrhovaných logistických boli navrhnuté ako zelene strechy s porastom rozchodníkov

- s realizáciou zelenej strechy sa neuvažuje, na časti strechy sa uvažuje o osadení fotovoltaiky. Jej použitie bude zvažované v ďalších stupňoch PD.

2. žiadam vysadiť vzraste stromy okolo logistického parku a pozdĺž Seneckej cesty

- projekt sadových úprav bude v ďalšom stupni PD

3. aby činnosť bola posudzovaná podľa zákona 24/2006 Z.z.

- v kompetencii Okresného úradu Senec

4. podmieniť povolenie logistického centra kolaudáciou D4 v úseku Jarovce - Rača.

-Výstavba a následná kolaudácia LCT je možná iba na základe právoplatného stavebného povolenia, resp. kolaudačného konania. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania vydáva príslušný stavebný úrad, v tomto prípade Spoločný stavebný úrad Ivanka pri Dunaji. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania musí byť vydané v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. Zákon o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).

5. podmieniť povolenie logistického centra kolaudáciou križovatky diaľnic D4 - D1

-Výstavba a následná kolaudácia LCT je možná iba na základe právoplatného stavebného povolenia, resp. kolaudačného konania. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania vydáva príslušný stavebný úrad, v tomto prípade Spoločný stavebný úrad Ivanka pri Dunaji. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania musí byť vydané v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. Zákon o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).

6. žiadam riešiť samostatný cyklochodník minimálne na pozemku navrhovateľa pozdĺž Seneckej cesty

- Cyklochodník je možné riešiť iba v spolupráci s NDS, keďže momentálne nie je k dispozícii finálny projekt rozšírenia cesty I/61 a teda nie je možné ani plánovanie cyklochodníka pozdĺž tejto komunikácie.

7. žiadam dodržať normu STN 73 6110/Z2 (na 4 parkovacie miesta je potrebné vysadiť 1 strom),

- Zeleň bude vysadená po okraji areálu v dostatočnom počte zodpovedajúceho prepočtu na 1 strom na 4 parkovacie miesta, jestvujúca zeleň bude max. zachovaná. Pri výsadbách budú použité vzrastlé stromy prirodzenej vegetácie pre dané územie. Projekt sadových úprav bude predmetom ďalšieho stupňa PD.

8. žiadam doplniť do dotknutých obcí obce celej spádovej oblasti - Veľký Biel, Chorvátsky Grob, Tomášov, Tureň, Malinovo, Nová Dedinka, Zálesie, Bernolákovo

- v kompetencii Okresného úradu Senec

Rovnaké stanovisko zaslali:

7. Mgr. Lukáš Jasenec, Dubová 48, 900 27 Bernolákovo
8. Slávka Peceková, 9. mája 22, Nová Dedinka
9. Matej Pecek, 9. mája 22, Nová Dedinka
10. Peter Kováč, Bernolákovská 18/A, 900 28 Ivanka pri Dunaji
11. Ľuboš Korbaš, Bilíková 20, 841 01 Bratislava
12. Silvia Korbašová, Bilíková 20, 841 01 Bratislava

Justína Tvrdá, Družstevná 38, 90028 Ivanka pri Dunaji

Vzhľadom na to, že prípadne zvýšenie dopravnej záťaže tejto už aj tak dopravne preťaženej komunikácie výrazne zhorší moju kvalitu života (neustále čakanie v zápchach niekoľko hodín denne), považujem za potrebné zaslať vám moje stanovisko:

Dôrazne nesúhlasím s realizáciou zámeru "Logistické centrum Tanieriky" a žiadam váš o jeho zastavenie.

Bez rozšírenia „Starej seneckej" na 4 pruhy minimálne v úseku medzi Bratislavou a križovatkou s D4, až po odbočku na Ivanku pri Dunaji by v uvedenej lokalite nemala byť povolená žiadna ďalšia podnikateľská činnosť".

-Výstavba a následná kolaudácia LCT je možná iba na základe právoplatného stavebného povolenia, resp. kolaudačného konania. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania vydáva príslušný stavebný úrad, v tomto prípade Spoločný stavebný úrad Ivanka pri Dunaji. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania musí byť vydané v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. Zákon o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).

Rovnaké stanovisko zaslali:

16. Jana Mináriková, Družstevná 38, 90028 Ivanka pri Dunaji
17. Samuel Tvrдый, Družstevná 38, 90028 Ivanka pri Dunaji
18. Andrea Mináriková, Družstevná 38, 90028 Ivanka pri Dunaji
19. Ladislav Tvrдый, Družstevná 38, 90028 Ivanka pri Dunaji
20. Roman Minárik, Družstevná 38, 90028 Ivanka pri Dunaji
21. Ing. Ľubica Lišková, Cintorínska 49, 90028 Ivanka pri Dunaji
22. Alojzia Semaňáková, Pri Pálenici 8, 90028 Ivanka pri Dunaji
23. Mgr. Miroslav Jalšovský, Cintorínska 49, 90028 Ivanka pri Dunaji
24. Ján Semaňák, Pri Pálenici 8, 90028 Ivanka pri Dunaji
25. Lumír Liška, Cintorínska 49, 90028 Ivanka pri Dunaji
26. Dr. Med. Univ. Adam Červenka, Lesná 2, 90028 Ivanka pri Dunaji
27. Marián Hitka, Hurbanova 764/26, 90028 Ivanka pri Dunaji
28. Miroslava Štefanovičová, Hurbanova 764/26, 90028 Ivanka pri Dunaji
29. Zuzana Červenková, Lesná 2, 90028 Ivanka pri Dunaji
30. Michaela Michalovičová, Sovia 2, 90028 Ivanka pri Dunaji

JUDr. Martina Babacsová, adresa Nádražná č., 12, 900 28 Ivanka pri Dunaji

S výstavbou logistického centra zasadne nesúhlasím. Do tejto katastrofálnej dopravy aj pridanie jediného vozidla je priveľa.

Žiadam, aby sa stavba posudzovala podľa zákona 24/2006 Z.z.

- v kompetencii Okresného úradu Senec

Rovnaké stanovisko zaslali:

9. Alena Kurilová, Jahodová 5, 900 28 Ivanka pri Dunaji
10. Gabriela Jostová, Jahodová 5, 900 28 Ivanka pri Dunaji
11. Mgr. Katarína Pichoňová, Jahodová 5, 900 28 Ivanka pri Dunaji

12. Peter Lacza, Jahodová 5, 900 28 Ivanka pri Dunaji
13. Lucia Hudík, Želiarska 112, 900 28 Ivanka pri Dunaji
14. Ľuboš Hudík, Želiarska 112, 900 28 Ivanka pri Dunaji
15. Karol Roller, Okružná 23, 900 28 Ivanka pri Dunaji
16. Ing. Andrea Rollerová, Okružná 23, 900 28 Ivanka pri Dunaji

Jaroslav Fabrici, Farnianska 16, Ivanka pri Dunaji

S výstavbou navrhovanej činnosti "Logistické centrum Tanieriky" nesúhlasíme. Tato stavba by negatívne ovplyvnila ako dopravu, tak aj kvalitu života a hodnotu našich nehnuteľností.

Na základe uvedeného žiadam:

1. posudzovať činnosť podľa zákona 24/2006 Z.z.

- v kompetencii Okresného úradu Senec

2. podmieniť povolenie LC kolaudáciou D4 v úseku Jarovce - Rača.

- Výstavba a následná kolaudácia LCT je možná iba na základe právoplatného stavebného povolenia, resp. kolaudačného konania. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania vydáva príslušný stavebný úrad, v tomto prípade Spoločný stavebný úrad Ivanka pri Dunaji. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania musí byť vydané v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. Zákon o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).

3. podmieniť povolenie LC kolaudáciou križovatky diaľnic D4 - D1

- Výstavba a následná kolaudácia LCT je možná iba na základe právoplatného stavebného povolenia, resp. kolaudačného konania. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania vydáva príslušný stavebný úrad, v tomto prípade Spoločný stavebný úrad Ivanka pri Dunaji. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania musí byť vydané v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. Zákon o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).

4. podmieniť povolenie LC kolaudáciou 4-pruhovej Seneckej cesty

- Výstavba a následná kolaudácia LCT je možná iba na základe právoplatného stavebného povolenia, resp. kolaudačného konania. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania vydáva príslušný stavebný úrad, v tomto prípade Spoločný stavebný úrad Ivanka pri Dunaji. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania musí byť vydané v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. Zákon o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).

5. podmieniť povolenie LC kolaudáciou cyklistického chodníka prepájajúceho BA s Ivankou pri Dunaji

- Výstavba a následná kolaudácia LCT je možná iba na základe právoplatného stavebného povolenia, resp. kolaudačného konania. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania vydáva príslušný stavebný úrad, v tomto prípade Spoločný stavebný úrad Ivanka pri Dunaji. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania musí byť vydané v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. Zákon o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).

6. vypracovať emisnú štúdiu pre celú lokalitu od LC P3 (Tanieriky) až po križovatku D1xD4 pre obdobie prevádzky

- neakceptuje sa, predmetom zámeru je výstavba LC Tanieriky a jej vplyv na životné prostredie.

7. vypracovať štúdiu o socio-ekonomických dopadoch (SIA)

- Sociálne vplyvy sú vyhodnotené v zámere v kapitole IV/3.9. Projekt je štandardným logisticko-výrobným projektom, nebude mať významné odlišné vplyvy na sociálno-ekonomickú stránku obyvateľstva od podobných areálov už v minulosti posudzovaných podľa zákona č.24/2006 Z.z.

8. vyhodnotiť vplyvy na zdravie (HIA)

- V priestoroch zámeru sa nebude nakladať s nebezpečnými látkami, ktoré by predstavovali riziko pre zdravie obyvateľov a pracovníkov. Z toho dôvodu nie je vypracovanie HIA (štúdie dopadov na zdravie obyvateľov) nevyhnutné. Zámer sa nachádza v dostatočnej vzdialenosti od obytných zón. Stanovisko RÚVZ BA, ktorá má v kompetencii vyžiadať uvedenú štúdiu pri projektoch, ktoré sú rizikové z hľadiska verejného zdravia nepožaduje vypracovanie uvedenej štúdie. Uvedená požiadavka je nad rámec platnej legislatívy.

Rovnaké stanovisko zaslali:

17. JUDr. Ľubica Adamcová, Nám. sv. Rozálie 13, 900 28 Ivanka pri Dunaji – bola uvedená ďalšia adresa – Pri pálenici 28, 900 28 Ivanka pri Dunaji

18. Miroslav Bandžuch, Dunajská 39, 811 08 Bratislava

19. Gabriela Smolejová, Nám. sv. Rozálie 23, 900 28 Ivanka pri Dunaji

20. Renata Nadasdy Kovalík, Matičná 11, 900 28 Ivanka pri Dunaji

21. Maroš Urbanovič, Farnianska 6, 900 28 Ivanka pri Dunaji

22. Tomáš Greppel, Marhuľová 3218/11, 900 28 Ivanka pri Dunaji
23. Veronika Miklošová, Školská 7, 900 28 Ivanka pri Dunaji
24. Eva Hlavatá, Hviezdoslavova 28, 900 28 Ivanka pri Dunaji
25. Eva Motolíková, Trenčianska 17, 900 28 Ivanka pri Dunaji
26. František Bálaš, Bernolákovská 26, 900 28 Ivanka pri Dunaji
27. Marián Vrátil, Račianska 24H, 831 02 Bratislava
28. Hrnčiarová Petra, Hroznová 28, 900 28 Ivanka pri Dunaji
29. Katarína Kurtnanská, Púpavova 1, 900 27 Bernolákovo
30. Patrik Matúš, Pekná 29, 900 28 Ivanka pri Dunaji
31. Margita Speváková, Štúrova 20, 900 28 Ivanka pri Dunaji
32. Júlia Takáčová, Hviezdoslavova 65, 900 28 Ivanka pri Dunaji

Eva Speváková, Štúrova 1012/28, Ivanka pri Dunaji

S výstavbou navrhovanej činnosti "Logistické centrum Tanieriky" zasadne nesúhlasím.

Žiadam, aby činnosť bola posudzovaná podľa zákona 24/2006 Z.z.

Už dnes v nasej obci ako aj v celom regióne kolabuje doprava a po spustení logistického parku P3 nastane radikálne zhoršenie už tak dlhých ranných a poobedných kolón na Seneckej ceste. Bez vyriešenia dopravnej infraštruktúry je ďalšia výstavba logistických parkov nemysliteľná.

Preto žiadam:

1. podmieniť povolenie logistického centra kolaudáciou úseku diaľnice D4 Jarovce - Rača a kolaudáciou úseku D4 Ivanka – Jarovce

-Výstavba a následná kolaudácia LCT je možná iba na základe právoplatného stavebného povolenia, resp. kolaudačného konania. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania vydáva príslušný stavebný úrad, v tomto prípade Spoločný stavebný úrad Ivanka pri Dunaji. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania musí byť vydané v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. Zákon o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).

2. podmieniť povolenie logistického centra kolaudáciou križovatky diaľnic D4 x D1

-Výstavba a následná kolaudácia LCT je možná iba na základe právoplatného stavebného povolenia, resp. kolaudačného konania. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania vydáva príslušný stavebný úrad, v tomto prípade Spoločný stavebný úrad Ivanka pri Dunaji. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania musí byť vydané v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. Zákon o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).

3. podmieniť výstavbu logistického centra kolaudáciou stavby „Rozšírenie cesty 1/61 Bratislava - Senec“ po budúcu križovatku MUK Bernolákovo – západ

-Výstavba a následná kolaudácia LCT je možná iba na základe právoplatného stavebného povolenia, resp. kolaudačného konania. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania vydáva príslušný stavebný úrad, v tomto prípade Spoločný stavebný úrad Ivanka pri Dunaji. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania musí byť vydané v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. Zákon o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).

4. deklarovajú prognózu trasy dopravy z log. centra doplniť jednoznačným technickým, alebo dopravno-technickým riešením. V opačnom prípade sa takáto prognóza nedá akceptovať, nakoľko nie je zaručené, že vozidla sa budú správať podľa uvedenej prognózy a smer ich jazdy nie je vynútitel'ný.

-Organizácia dopravy je štandardný postup pre zachovanie bezpečnosti cestnej premávky. Každý účastník cestnej premávky sa musí riadiť platnou legislatívou. Ak je pri výjazde ZÁKAZ odbočenia TNA v smere do mesta a vodič napriek tomu odbočí týmto smerom je na Polícii SR ako bude riešiť porušenie daného zákazu. Možnosťou je osadiť výškovú zátarasu – jednoznačné technické riešenie známe z diaľnice pred tunelom v celej EÚ a na svete pre kamión pre dané odbočenie. Riešenie bude predmetom ďalších stupňov PD.

5. predložiť všetky potrebné doklady vrátane súhlasného stanoviska správcu cesty potrebné k odstráneniu zábran zo zaslepeného výjazdu diaľnice D1 na ulicu Pri mlyne

- Momentálne prebiehajú rokovania s NDS, a.s. ako aj Ministerstvom dopravy SR o možnosti odstránenia zábran a využívania tohto výjazdu. Stanoviská budú predložené v ďalších stupňoch PD. Rozhodnutiami v minulosti pri organizovaní križovatky D4 – I/61 nie sú všetky pohyby povolené na ploche križovatky. Umožniť otáčanie sa TNA na križovatke I/61 – Vajnorský nadjazd je v podstate povolený pohyb TNA na území mesta Bratislava, čo je veľmi nevhodné riešenie. Jediným zjazdom pre TNA zo smeru D1 od Trnavy je tento uzavretý zjazd.

6. žiadame riešiť samostatný cyklochodník minimálne na pozemku navrhovateľa pozdĺž Seneckej cesty pre zamestnancov, ktorí by dochádzali do logistických parkov na bicykli,
- Cyklochodník je možné riešiť iba v spolupráci s NDS, keďže momentálne nie je k dispozícii finálny projekt rozšírenia cesty I/61 a teda nie je možné ani plánovanie cyklochodníka pozdĺž tejto komunikácie.
7. žiadame do projektu zahrnúť vegetačné úpravy a medzi Seneckou cestou a cyklochodníkom vysadiť vzraste stromy
- projekt sadových úprav bude v ďalšom stupni PD

Rovnaké stanovisko zaslali:

13. Lulu Dax, Hrobáková 1, 851 02 Bratislava
14. Tomáš Kurtanský, Púpavova 1, 900 27 Bernolákovo
15. Ing. Igor Dúbravec, Povraznícka 11, 811 05 Bratislava
16. Andrea Bálešova, Bernolákovská 26, 900 28 Ivanka pri Dunaji
17. Veronika Hlavatá, Hviezdoslavova 28/A, 900 28 Ivanka pri Dunaji
18. Miklošová Viera, Školská 7, 900 28 Ivanka pri Dunaji
19. Marián Kovalík, Matičná 11, 900 28 Ivanka pri Dunaji
20. Štefan Dolník, Štefánikova 116, 900 28 Ivanka pri Dunaji
21. Štefan Smolej, Nám. sv. Rozálie 23, 900 28 Ivanka pri Dunaji
22. Denisa Studnická, SNP 26, 900 28 Ivanka pri Dunaji
23. Jana Bandžuchová, Štúrova 20, 900 28 Ivanka pri Dunaji
24. Andrea Fabriciová, Farnianska 16, 900 28 Ivanka pri Dunaji

Jakub Červenka, Lesná 2, Ivanka pri Dunaji

S realizáciou navrhovanej činnosti vzhľadom na katastrofálny stav kapacity existujúcej dopravnej infraštruktúry zasadne nesúhlasím. Žiadam, aby sa stavba posudzovala v zmysle zákona o EIA.

Rovnako žiadam, aby pred kolaudáciou diaľnice D4 a4-pruhovej Seneckej cesty nebola možná ďalšia výstavba logistických parkov v tomto regióne.

-Výstavba a následná kolaudácia LCT je možná iba na základe právoplatného stavebného povolenia, resp. kolaudačného konania. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania vydáva príslušný stavebný úrad, v tomto prípade Spoločný stavebný úrad Ivanka pri Dunaji. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania musí byť vydané v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. Zákon o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon). O Posudzovaní v zmysle zákona 24/2006 Z.z. rozhoduje Okresný úrad Senec.

Rovnaké stanovisko zaslali:

- Margaréta Kusý, Bobuľová 22, 900 28 Ivanka pri Dunaji
Vladimír Horňáček, Nádražná 18/A, 900 28 Ivanka pri Dunaji
Ing. Tatjana Pecháčová, Nádražná 18, 900 28 Ivanka pri Dunaji
Mgr. Mária Horňáčková, Nádražná 18/A, 900 28 Ivanka pri Dunaji
Pavol Dax, Pecná 29, 900 28 Ivanka pri Dunaji
Ivana Sedliaková, Stromová 16A, 900 27 Bernolákovo
Mgr. Ema Pospíšilová Tekelyová, Révova 6, 900 28 Ivanka pri Dunaji
Ing. Martin Pospíšil, Révova 6, 900 28 Ivanka pri Dunaji
Mgr. Lucia Osvaldová, Muštová 13, 900 28 Ivanka pri Dunaji
Miloslava Duka, Révova 15, 900 28 Ivanka pri Dunaji

Elena Neumahrová, Školská 14, 900 28 Ivanka pri Dunaji

S výstavbou navrhovanej činnosti "Logistické centrum Tanieriky" zasadne nesúhlasím.

Žiadam, aby činnosť bola posudzovaná podľa zákona 24/2006 Z.z.

Doprava je najväčším problémom celej spádovej oblasti Seneckej cesty. Riešenie kolabujúcej dopravy nie je v najbližších rokoch reálne. Obyvatelia dennodenne stoja v kilometrových zápchach. Doprava do Bratislavy sa za posledne roky dramaticky zhoršila, úľavu od kolón sme dokonca nepoltili ani cez prázdninové obdobie.

Je zrejme, že stavba diaľnice D4 nebude v dohľadnej dobe ukončená a termín jej odovzdania nie je známy.

Na základe uvedeného žiadame:

1. podmieniť povolenie logistického centra kolaudáciou D4 v úseku Jarovce - Rača.

-Výstavba a následná kolaudácia LCT je možná iba na základe právoplatného stavebného povolenia, resp. kolaudačného konania. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania vydáva príslušný stavebný úrad, v

tomto prípade Spoločný stavebný úrad Ivanka pri Dunaji. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania musí byť vydané v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. Zákon o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).

2. podmieniť povolenie logistického centra kolaudáciou križovatky diaľnic D4 - D1

-Výstavba a následná kolaudácia LCT je možná iba na základe právoplatného stavebného povolenia, resp. kolaudačného konania. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania vydáva príslušný stavebný úrad, v tomto prípade Spoločný stavebný úrad Ivanka pri Dunaji. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania musí byť vydané v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. Zákon o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).

3. podmieniť povolenie logistického parku realizáciou 4-pruhovej Seneckej cesty minimálne v úseku Bratislava – Bernolákovo

-Výstavba a následná kolaudácia LCT je možná iba na základe právoplatného stavebného povolenia, resp. kolaudačného konania. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania vydáva príslušný stavebný úrad, v tomto prípade Spoločný stavebný úrad Ivanka pri Dunaji. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania musí byť vydané v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. Zákon o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).

4. žiadame o vypracovanie nového dopravno-kapacitného posúdenia, ktoré bude zohľadňovať súčasný stav výstavby diaľnice D4, teda v modelovaní sa nebude počítat' s existenciou D4 a možného zaslepeného výjazdu z diaľnice D1 - DKP je vykonané podľa platnej STN a TP a v tomto stupni PD sa neuvažuje so spracovaním nového DKP.

Rovnaké stanovisko zaslali:

10. Kristína Valčeková, Školská 14, 900 28 Ivanka pri Dunaji

11. Miroslav Neumahr, Školská 14, 900 28 Ivanka pri Dunaji

12. Mgr. Katarína Gáliková, PhD., Športová 13N, 900 24 Veľký Biel

13. Miroslava Sajanová, Zelená 10, 900 45 Malinovo

14. Brigita Tesárová, Hlboká cesta 56, 900 25 Chorvátsky Grob

15. Marek Tesár, Hlboká cesta 56, 900 25 Chorvátsky Grob

16. Mgr. Zuzanna Tesárová, Hlboká cesta 56, 900 25 Chorvátsky Grob

17. Laura Tesárová, Hlboká cesta 56, 900 25 Chorvátsky Grob

18. Jozef Tesár, Hlboká cesta 56, 900 25 Chorvátsky Grob

Andrea Múčková, Poľovnícka 11, Nová Dedinka

S realizáciou navrhovanej činnosti vzhľadom na katastrofálny stav a kapacity existujúcej dopravnej infraštruktúry zasadne nesúhlasím, nakoľko je už súčasný stav nevyhovujúci.

Preto žiadam:

1. aby sa stavba posudzovala podľa zákona c. 24/2006 Z.z.

- v kompetencii Okresného úradu Senec

2. povolenie logistického parku podmieniť kolaudáciou 4-pruhovej Seneckej cesty

-Výstavba a následná kolaudácia LCT je možná iba na základe právoplatného stavebného povolenia, resp. kolaudačného konania. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania vydáva príslušný stavebný úrad, v tomto prípade Spoločný stavebný úrad Ivanka pri Dunaji. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania musí byť vydané v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. Zákon o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).

3. povolenie logistického parku podmieniť kolaudáciou križovatky D1 a D4

-Výstavba a následná kolaudácia LCT je možná iba na základe právoplatného stavebného povolenia, resp. kolaudačného konania. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania vydáva príslušný stavebný úrad, v tomto prípade Spoločný stavebný úrad Ivanka pri Dunaji. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania musí byť vydané v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. Zákon o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).

4. povolenie logistického parku podmieniť kolaudácie úseku diaľnice D4 Rača - Jarovce,

-Výstavba a následná kolaudácia LCT je možná iba na základe právoplatného stavebného povolenia, resp. kolaudačného konania. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania vydáva príslušný stavebný úrad, v tomto prípade Spoločný stavebný úrad Ivanka pri Dunaji. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania musí byť vydané v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. Zákon o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).

Ing. Michal Fülöp, Poľná 5, 900 29 Nová Dedinka

S realizáciou navrhovanej činnosti vzhľadom na katastrofálny stav a kapacity existujúcej dopravnej infraštruktúry zasadne nesúhlasím. Už súčasná situácia je neakceptovateľná.

Preto žiadam:

1. aby sa stavba posudzovala podľa zákona c. 24/2006 Z.z.

- v kompetencii Okresného úradu Senec

2. povolenie logistického parku podmieniť kolaudáciou 4-pruhovej Seneckej cesty

-Výstavba a následná kolaudácia LCT je možná iba na základe právoplatného stavebného povolenia, resp. kolaudačného konania. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania vydáva príslušný stavebný úrad, v tomto prípade Spoločný stavebný úrad Ivanka pri Dunaji. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania musí byť vydané v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. Zákon o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).

3. povolenie logistického parku podmieniť kolaudáciou križovatky D1 a D4

-Výstavba a následná kolaudácia LCT je možná iba na základe právoplatného stavebného povolenia, resp. kolaudačného konania. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania vydáva príslušný stavebný úrad, v tomto prípade Spoločný stavebný úrad Ivanka pri Dunaji. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania musí byť vydané v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. Zákon o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).

4. povolenie logistického parku podmieniť kolaudácie úseku diaľnice D4 Rača - Jarovce,

-Výstavba a následná kolaudácia LCT je možná iba na základe právoplatného stavebného povolenia, resp. kolaudačného konania. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania vydáva príslušný stavebný úrad, v tomto prípade Spoločný stavebný úrad Ivanka pri Dunaji. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania musí byť vydané v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. Zákon o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).

Mgr. Beáta Ihring, Športová 13 i, 90024 Veľký Biel

S realizáciou navrhovanej činnosti vzhľadom na katastrofálny stav a kapacity existujúcej dopravnej infraštruktúry zasadne nesúhlasím, nakoľko už dnes je stav neudržateľný.

Preto žiadam:

1. aby sa stavba posudzovala podľa zákona c. 24/2006 Z.z.

- v kompetencii Okresného úradu Senec

2. povolenie logistického parku podmieniť kolaudáciou 4-pruhovej Seneckej cesty

-Výstavba a následná kolaudácia LCT je možná iba na základe právoplatného stavebného povolenia, resp. kolaudačného konania. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania vydáva príslušný stavebný úrad, v tomto prípade Spoločný stavebný úrad Ivanka pri Dunaji. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania musí byť vydané v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. Zákon o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).

3. povolenie logistického parku podmieniť kolaudáciou križovatky D1 a D4

-Výstavba a následná kolaudácia LCT je možná iba na základe právoplatného stavebného povolenia, resp. kolaudačného konania. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania vydáva príslušný stavebný úrad, v tomto prípade Spoločný stavebný úrad Ivanka pri Dunaji. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania musí byť vydané v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. Zákon o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).

4. povolenie logistického parku podmieniť kolaudácie úseku diaľnice D4 Rača - Jarovce,

-Výstavba a následná kolaudácia LCT je možná iba na základe právoplatného stavebného povolenia, resp. kolaudačného konania. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania vydáva príslušný stavebný úrad, v tomto prípade Spoločný stavebný úrad Ivanka pri Dunaji. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania musí byť vydané v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. Zákon o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).

Oskar Múčka, Poľovnícka 11, 90029 Nová Dedinka

S realizáciou navrhovanej činnosti vzhľadom na katastrofálny stav a kapacity existujúcej dopravnej infraštruktúry zasadne nesúhlasím. Už dnes je stav ciest do z Bratislavy netolerovateľný.

Preto žiadam:

1. aby sa stavba posudzovala podľa zákona c. 24/2006 Z.z.

- v kompetencii Okresného úradu Senec

2. povolenie logistického parku podmieniť kolaudáciou 4-pruhovej Seneckej cesty

-Výstavba a následná kolaudácia LCT je možná iba na základe právoplatného stavebného povolenia, resp. kolaudačného konania. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania vydáva príslušný stavebný úrad, v tomto prípade Spoločný stavebný úrad Ivanka pri Dunaji. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania musí byť vydané v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. Zákon o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).

3. povolenie logistického parku podmieniť kolaudáciou križovatky D1 a D4

-Výstavba a následná kolaudácia LCT je možná iba na základe právoplatného stavebného povolenia, resp. kolaudačného konania. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania vydáva príslušný stavebný úrad, v tomto prípade Spoločný stavebný úrad Ivanka pri Dunaji. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania musí byť vydané v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. Zákon o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).

4. povolenie logistického parku podmieniť kolaudáciou úseku diaľnice D4 Rača - Jarovce,

-Výstavba a následná kolaudácia LCT je možná iba na základe právoplatného stavebného povolenia, resp. kolaudačného konania. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania vydáva príslušný stavebný úrad, v tomto prípade Spoločný stavebný úrad Ivanka pri Dunaji. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania musí byť vydané v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. Zákon o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).

Daniel Ihring, Športová 1152/13i, 900 24 Veľký Biel

S realizáciou navrhovanej činnosti vzhľadom na katastrofálny stav a kapacity existujúcej dopravnej infraštruktúry zasadne nesúhlasím.

Preto žiadam:

1. aby sa stavba posudzovala podľa zákona č. 24/2006 Z.z.

- v kompetencii Okresného úradu Senec

2. povolenie logistického parku podmieniť kolaudáciou 4-pruhovej Seneckej cesty

-Výstavba a následná kolaudácia LCT je možná iba na základe právoplatného stavebného povolenia, resp. kolaudačného konania. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania vydáva príslušný stavebný úrad, v tomto prípade Spoločný stavebný úrad Ivanka pri Dunaji. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania musí byť vydané v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. Zákon o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).

3. povolenie logistického parku podmieniť kolaudáciou križovatky D1 a D4

-Výstavba a následná kolaudácia LCT je možná iba na základe právoplatného stavebného povolenia, resp. kolaudačného konania. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania vydáva príslušný stavebný úrad, v tomto prípade Spoločný stavebný úrad Ivanka pri Dunaji. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania musí byť vydané v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. Zákon o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).

4. povolenie logistického parku podmieniť kolaudácie úseku diaľnice D4 Rača - Jarovce,

-Výstavba a následná kolaudácia LCT je možná iba na základe právoplatného stavebného povolenia, resp. kolaudačného konania. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania vydáva príslušný stavebný úrad, v tomto prípade Spoločný stavebný úrad Ivanka pri Dunaji. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania musí byť vydané v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. Zákon o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).

5. povolenie logistického parku zamietnuť

-Výstavba a následná kolaudácia LCT je možná iba na základe právoplatného stavebného povolenia, resp. kolaudačného konania. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania vydáva príslušný stavebný úrad, v tomto prípade Spoločný stavebný úrad Ivanka pri Dunaji. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania musí byť vydané v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. Zákon o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).

Ing. Aurelia Fülöp, Poľovnícka 12, 900 29 Nová Dedinka

S realizáciou navrhovanej činnosti vzhľadom na katastrofálny stav a kapacity existujúcej dopravnej infraštruktúry zasadne nesúhlasím.

Preto žiadam:

1. aby sa stavba posudzovala podľa zákona c. 24/2006 Z.z.

- v kompetencii Okresného úradu Senec

2. povolenie logistického parku podmieniť kolaudáciou 4-pruhovej Seneckej cesty

-Výstavba a následná kolaudácia LCT je možná iba na základe právoplatného stavebného povolenia, resp. kolaudačného konania. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania vydáva príslušný stavebný úrad, v tomto prípade Spoločný stavebný úrad Ivanka pri Dunaji. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania musí byť vydané v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. Zákon o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).

3. povolenie logistického parku podmieniť kolaudáciou križovatky D1 a D4

-Výstavba a následná kolaudácia LCT je možná iba na základe právoplatného stavebného povolenia, resp. kolaudačného konania. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania vydáva príslušný stavebný úrad, v tomto prípade Spoločný stavebný úrad Ivanka pri Dunaji. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania musí byť vydané v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. Zákon o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).

4. povolenie logistického parku podmieniť kolaudácie úseku diaľnice D4 Rača - Jarovce,

-Výstavba a následná kolaudácia LCT je možná iba na základe právoplatného stavebného povolenia, resp. kolaudačného konania. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania vydáva príslušný stavebný úrad, v tomto prípade Spoločný stavebný úrad Ivanka pri Dunaji. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania musí byť vydané v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. Zákon o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).

5. nepovoliť logistický park

-Výstavba a následná kolaudácia LCT je možná iba na základe právoplatného stavebného povolenia, resp. kolaudačného konania. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania vydáva príslušný stavebný úrad, v tomto prípade Spoločný stavebný úrad Ivanka pri Dunaji. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania musí byť vydané v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. Zákon o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).

Mgr. Júlia Szabóová, Ing. Amarilla Szabóová, Gombotášska 180/26, Dunajská Streda

S realizáciou navrhovanej činnosti vzhľadom na katastrofálny stav a kapacity existujúcej dopravnej infraštruktúry zasadne nesúhlasím.

Preto žiadam:

1. aby sa stavba posudzovala podľa zákona c. 24/2006 Z.z.

- v kompetencii Okresného úradu Senec

2. povolenie logistického parku podmieniť kolaudáciou 4-pruhovej Seneckej cesty

-Výstavba a následná kolaudácia LCT je možná iba na základe právoplatného stavebného povolenia, resp. kolaudačného konania. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania vydáva príslušný stavebný úrad, v tomto prípade Spoločný stavebný úrad Ivanka pri Dunaji. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania musí byť vydané v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. Zákon o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).

3. povolenie logistického parku podmieniť kolaudáciou križovatky D1 a D4

-Výstavba a následná kolaudácia LCT je možná iba na základe právoplatného stavebného povolenia, resp. kolaudačného konania. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania vydáva príslušný stavebný úrad, v tomto prípade Spoločný stavebný úrad Ivanka pri Dunaji. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania musí byť vydané v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. Zákon o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).

4. povolenie logistického parku podmieniť kolaudácie úseku diaľnice D4 Rača - Jarovce,

-Výstavba a následná kolaudácia LCT je možná iba na základe právoplatného stavebného povolenia, resp. kolaudačného konania. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania vydáva príslušný stavebný úrad, v tomto prípade Spoločný stavebný úrad Ivanka pri Dunaji. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania musí byť vydané v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. Zákon o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).

5. pozastaviť činnosť logistického parku

-navrhovaná činnosť je v etape posudzovania vplyvov na životné prostredie, LC Tanieriky svoju činnosť ešte nezačalo z čoho vyplýva, že nemôže byť pozastavená

Zoltán Győry, Germánska 1, 927 05 Šaľa

S realizáciou navrhovanej činnosti vzhľadom na katastrofálny stav a kapacity existujúcej dopravnej infraštruktúry zasadne nesúhlasím.

Preto žiadam:

1. aby sa stavba posudzovala podľa zákona c. 24/2006 Z.z.

- v kompetencii Okresného úradu Senec

2. povolenie logistického parku podmieniť kolaudáciou 4-pruhovej Seneckej cesty

-Výstavba a následná kolaudácia LCT je možná iba na základe právoplatného stavebného povolenia, resp. kolaudačného konania. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania vydáva príslušný stavebný úrad, v tomto prípade Spoločný stavebný úrad Ivanka pri Dunaji. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania musí byť vydané v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. Zákon o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).

3. povolenie logistického parku podmieniť kolaudáciou križovatky D1 a D4

-Výstavba a následná kolaudácia LCT je možná iba na základe právoplatného stavebného povolenia, resp. kolaudačného konania. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania vydáva príslušný stavebný úrad, v tomto prípade Spoločný stavebný úrad Ivanka pri Dunaji. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania musí byť vydané v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. Zákon o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).

4. povolenie logistického parku podmieniť kolaudácie úseku diaľnice D4 Rača - Jarovce,

-Výstavba a následná kolaudácia LCT je možná iba na základe právoplatného stavebného povolenia, resp. kolaudačného konania. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania vydáva príslušný stavebný úrad, v tomto prípade Spoločný stavebný úrad Ivanka pri Dunaji. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania musí byť vydané v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. Zákon o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).

5. zastavenie činnosti logistického parku

-navrhovaná činnosť je v etape posudzovania vplyvov na životné prostredie, LC Tanieriky svoju činnosť ešte nezačalo z čoho vyplýva, že nemôže byť zastavená

Terézia Győryová, Germánska 1, 927 05 Šaľa

S realizáciou navrhovanej činnosti vzhľadom na katastrofálny stav a kapacity existujúcej dopravnej infraštruktúry zasadne nesúhlasím.

Preto žiadam:

1. aby sa stavba posudzovala podľa zákona c. 24/2006 Z.z.

- v kompetencii Okresného úradu Senec

2. povolenie logistického parku podmieniť kolaudáciou 4-pruhovej Seneckej cesty

-Výstavba a následná kolaudácia LCT je možná iba na základe právoplatného stavebného povolenia, resp. kolaudačného konania. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania vydáva príslušný stavebný úrad, v tomto prípade Spoločný stavebný úrad Ivanka pri Dunaji. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania musí byť vydané v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. Zákon o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).

3. povolenie logistického parku podmieniť kolaudáciou križovatky D1 a D4

-Výstavba a následná kolaudácia LCT je možná iba na základe právoplatného stavebného povolenia, resp. kolaudačného konania. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania vydáva príslušný stavebný úrad, v tomto prípade Spoločný stavebný úrad Ivanka pri Dunaji. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania musí byť vydané v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. Zákon o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).

4. povolenie logistického parku podmieniť kolaudácie úseku diaľnice D4 Rača - Jarovce,

-Výstavba a následná kolaudácia LCT je možná iba na základe právoplatného stavebného povolenia, resp. kolaudačného konania. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania vydáva príslušný stavebný úrad, v tomto prípade Spoločný stavebný úrad Ivanka pri Dunaji. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania

musí byť vydané v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. Zákon o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).

5. pozastavenie činnosti

-navrhovaná činnosť je v etape posudzovania vplyvov na životné prostredie, LC Tanieriky svoju činnosť ešte nezačalo z čoho vyplýva, že nemôže byť pozastavená

Kamil Pašteka, Malinovská 123, 900 28 Zálesie

S realizáciou navrhovanej činnosti vzhľadom na katastrofálny stav a kapacity existujúcej dopravnej infraštruktúry zasadne nesúhlasím.

Preto žiadam:

1. aby sa stavba posudzovala podľa zákona č. 24/2006 Z.z.

- v kompetencii Okresného úradu Senec

2. povolenie logistického parku podmieniť kolaudáciou 4-pruhovej Seneckej cesty

-Výstavba a následná kolaudácia LCT je možná iba na základe právoplatného stavebného povolenia, resp. kolaudačného konania. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania vydáva príslušný stavebný úrad, v tomto prípade Spoločný stavebný úrad Ivanka pri Dunaji. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania musí byť vydané v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. Zákon o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).

3. povolenie logistického parku podmieniť kolaudáciou križovatky D1 a D4

-Výstavba a následná kolaudácia LCT je možná iba na základe právoplatného stavebného povolenia, resp. kolaudačného konania. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania vydáva príslušný stavebný úrad, v tomto prípade Spoločný stavebný úrad Ivanka pri Dunaji. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania musí byť vydané v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. Zákon o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).

4. povolenie logistického parku podmieniť kolaudácie úseku diaľnice D4 Rača - Jarovce,

-Výstavba a následná kolaudácia LCT je možná iba na základe právoplatného stavebného povolenia, resp. kolaudačného konania. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania vydáva príslušný stavebný úrad, v tomto prípade Spoločný stavebný úrad Ivanka pri Dunaji. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania musí byť vydané v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. Zákon o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).

Rovnaké stanovisko zaslali:

18. Silvia Korbašová, Bilíková 20, 841 01 Bratislava

19. Ľuboš Korbaš, Bilíková 20, 841 01 Bratislava

20. Katarína Pašteková, Malinovská 123, 900 28 Zálesie

21. Ing. Zuzana Červenková, Starobystrická 267/67, 900 28 Zálesie

22. Ing. Libor Červenka, Starobystrická 267/67, 900 28 Zálesie

23. Anna Emmerová, Družstevná 30, 900 28 Ivanka pri Dunaji

24. Mgr. Petra Valášková, Družstevná 30, 900 28 Ivanka pri Dunaji

25. Zuzana Palíková, Družstevná 30, 900 28 Ivanka pri Dunaji

26. Martina Palíková, Družstevná, 900 28 Ivanka pri Dunaji

27. Martin Palík, Družstevná, 900 28 Ivanka pri Dunaji

28. Andrea Múčková, Poľovnícka 11, 900 29 Nová Dedinka

29. Tomáš Múčka, Poľovnícka 11, 900 29 Nová Dedinka

30. Ing. Daniela Bullová, Hlavná 127, 900 27 Bernolákovo

31. Andrej Antoška, Domky 317/1, 900 28 Zálesie

32. Vlastimila Antošková, Domky 317/1, 900 28 Zálesie

33. Mgr. Art. Robert Gyóry, Germánska 1, 927 05 Šaľa

34. p. Kučera Lapšárska 78, 903 12 Ohrady

Juraj Zeerak, Kysucká 2, 903 01 Senec

S výstavbou navrhovanej činnosti "Logistické centrum Tanieriky" zasadne nesúhlasím. Žiadame, aby činnosť bola posudzovaná podľa zákona 24/2006 Z.z.

Doprava je najväčším problémom celej spádovej oblasti Seneckej cesty. Riešenie kolabujúcej dopravy nie je v najbližších rokoch reálne. Obyvatelia dennodenne stoja v kilometrových zápachach. Doprava do Bratislavy sa za posledne roky dramaticky zhoršila.

Zmena dopravnej koncepcie zrušením kolektorov popri diaľnici D1, na ktoré by sa pripojila aj Triblavinska cesta, prenechala jedinou možnosť zlepšenia dopravy v realizácii 4-pruhovej Seneckej cesty, ktorej príprava sa ešte len začína a nie je na ňu vydané ani len územné rozhodnutie.

S výstavbou diaľnice D4 a rýchlostnej cesty R7 sú spojené závažné problémy. Podľa medializovaných informácií bol do telesa diaľnice navázaný materiál neznámeho pôvodu.

Vzhľadom na medializovane ekologické a iné závažné porušenia a problémy okolo výstavby D4/R7, je zrejmé, že stavba diaľnice D4 nebude v dohľadnej dobe ukončená a termín jej odovzdania nie je známy. Zároveň je pozastavene stavebne konanie diaľnice D1, ktoré malo umožniť prepojenie diaľnic D1 a D4. Na toto prepojenie nie sú v statnom rozpočte vyčlenené žiadne prostriedky, preto ani v prípade ukončenia diaľnice D4 nebude možné dostať sa z diaľnice D4 na diaľnicu D1.

Na základe uvedeného žiadam:

1. podmieniť povolenie logistického centra kolaudáciou križovatky diaľnic D4 – D1

-Výstavba a následná kolaudácia LCT je možná iba na základe právoplatného stavebného povolenia, resp. kolaudačného konania. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania vydáva príslušný stavebný úrad, v tomto prípade Spoločný stavebný úrad Ivanka pri Dunaji. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania musí byť vydané v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. Zákon o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).

2. žiadam o vypracovanie nového dopravno-kapacitného posúdenia, ktoré bude zohľadňovať súčasný stav výstavby diaľnice D4, a teda v modelovaní sa nebude počítať s existenciou D4 a možného napojenia na diaľnicu D1 a nižšie uvedené pripomienky.

- DKP je spracované odborne spôsobilou osobou a je vykonané podľa platnej STN a TP a v tomto stupni PD sa neuvažuje so spracovaním nového DKP.

Ing. Vladimira Velcgo, Studenohorska 49, Bratislava

Týmto listom podávam k Zámeru tuto pripomienku, a stávam sa účastníkom konania:

S výstavbou navrhovanej činnosti "Logistické centrum Tanieriky" zasadne nesúhlasím. Žiadame, aby činnosť bola posudzovaná podľa zákona 24/2006 Z.z.

Doprava je najväčším problémom celej spádovej oblasti Seneckej cesty. Riešenie kolabujúcej dopravy nie je v najbližších rokoch reálne. Obyvatelia dennodenne stoja v kilometrových zápachach. Doprava do Bratislavy sa za posledne roky dramaticky zhoršila.

Zmena dopravnej koncepcie zrušením kolektorov popri diaľnici D1, na ktoré by sa pripojila aj Triblavinska cesta, prenechala jedinou možnosť zlepšenia dopravy v realizácii 4-pruhovej Seneckej cesty, ktorej poprava sa ešte len začína a nie je na ňu vydané ani len územné rozhodnutie.

S výstavbou diaľnice D4 a rýchlostnej cesty R7 sú spojené závažné problémy. Podľa medializovaných informácií bol do telesa diaľnice navázaný materiál neznámeho pôvodu.

Vzhľadom na medializovane ekologické a iné závažné porušenia a problémy okolo výstavby D4/R7, je zrejmé, že stavba diaľnice D4 nebude v dohľadnej dobe ukončená a termín jej odovzdania nie je známy. Zároveň je pozastavene stavebne konanie diaľnice D1, ktoré malo umožniť prepojenie diaľnic D1 a D4. Na toto prepojenie nie sú v Statnom rozpočte vyčlenené žiadne prostriedky, preto ani v prípade ukončenia diaľnice D4 nebude možné dostať sa z diaľnice D4 na diaľnicu D1.

Na základe uvedeného žiadam:

1. žiadame parkovacie státi riešiť spôsobom, ktorý umožní vsakovanie dažďových vôd vmieste

Dopadu

- riešenie bude zvážené v ďalších stupňoch PD podľa výsledkov hydrogeologického prieskumu, technických a ekonomických možností.

Rovnaké stanovisko zaslali:

9. Ing. Jozef Hudák, A.Dubčeka 1, 903 01 Senec

10. Zuzana Szárazová, Pri Štifte 1a, 903 01 Senec a Július Száraz, Pri Štifte 1a, 903 01 Senec

11. Jana Némethová Hviezdoslavova 13, 903 01 Senec

12. Robert Mészárova, Šipková 18, 903 01 Senec

13. OZ Moje mesto, Jana Turanská, Kollárová 5, 903 01 Senec

14. Jana Turanská, Kollárová 5, 903 01 Senec
15. Bc. Robert Turanský, Kollárová 5, 903 01 Senec
16. Ing. Daniel Turanský, Kollárová 5, 903 01 Senec

Ing. Arch. Peter Sedala, Liptovská 9, Senec 903 01

Týmto listom podávam k Zámeru tuto pripomienku, a stávam sa účastníkom konania:

S výstavbou navrhovanej činnosti "Logistické centrum Tanieriky" zasadne nesúhlasím. Žiadame, aby činnosť bola posudzovaná podľa zákona 24/2006 Z.z.

Doprava je najväčším problémom celej spádovej oblasti Seneckej cesty. Riešenie kolabujúcej dopravy nie je v najbližších rokoch reálne. Obyvatelia dennodenne stoja v kilometrových zápchach. Doprava do Bratislavy sa za posledne roky dramaticky zhoršila.

Zmena dopravnej koncepcie zrušením kolektorov popri diaľnici D1, na ktoré by sa pripojila aj Triblavinska cesta, prenechala jedinou možnosť zlepšenia dopravy v realizácii 4-pruhovej Seneckej cesty, ktorej príprava sa ešte len začína a nie je na ňu vydané ani len územné rozhodnutie.

S výstavbou diaľnice D4 a rýchlostnej cesty R7 sú spojené závažné problémy. Podľa medializovaných informácií bol do telesa diaľnice navážený materiál neznámeho pôvodu.

Vzhľadom na medializovane ekologické a iné závažné porušenia a problémy okolo výstavby D4/R7, je zrejme, že stavba diaľnice D4 nebude v dohľadnej dobe ukončená a termín jej odovzdania nie je známy. Zároveň je pozastavene stavebne konanie diaľnice D1, ktoré malo umožniť prepojenie diaľnic D1 a D4. Na toto prepojenie nie sú v statnom rozpočte vyčlenené žiadne prostriedky, preto ani v prípade ukončenia diaľnice D4 nebude možné dostať sa z diaľnice D4 na diaľnicu D1.

Na základe uvedeného žiadam:

1. žiadam o vypracovanie nového dopravno-kapacitného posúdenia, ktoré bude zohľadňovať súčasný stav výstavby diaľnice D4, a teda v modelovaní sa nebude počítat s existenciou D4 a možného napojenia na diaľnicu D1 a uvedené pripomienky.

- DKP je spracované odborne spôsobilou osobou a je vykonané podľa platnej STN a TP a v tomto stupni PD sa neuvažuje so spracovaním nového DKP.

Rovnaké stanovisko zaslali:

4. Ing. Mária Hudáková, A.Dubčeka 1, 903 01 Senec
5. Lucia Mészárová, Šipková 18, 903 01 Senec
6. Ing. Ján Pullman, Dolná 13, 903 01 Senec

Ing. Peter Glončák, Zemplínska 9, Senec 903 01

S výstavbou navrhovanej činnosti "Logistické centrum Tanieriky" zasadne nesúhlasím. Žiadame, aby činnosť bola posudzovaná podľa zákona 24/2006 Z.z.

Doprava je najväčším problémom celej spádovej oblasti Seneckej cesty. Riešenie kolabujúcej dopravy nie je v najbližších rokoch reálne. Obyvatelia dennodenne stoja v kilometrových zápchach. Doprava do Bratislavy sa za posledne roky dramaticky zhoršila.

Zmena dopravnej koncepcie zrušením kolektorov popri diaľnici D1, na ktoré by sa pripojila aj Triblavinska cesta, prenechala jedinou možnosť zlepšenia dopravy v realizácii 4-pruhovej Seneckej cesty, ktorej príprava sa ešte len začína a nie je na ňu vydané ani len územné rozhodnutie.

S výstavbou diaľnice D4 a rýchlostnej cesty R7 sú spojené závažné problémy. Podľa medializovaných informácií bol do telesa diaľnice navážený materiál neznámeho pôvodu.

Vzhľadom na medializovane ekologické a iné závažné porušenia a problémy okolo výstavby D4/R7, je zrejme, že stavba diaľnice D4 nebude v dohľadnej dobe ukončená a termín jej odovzdania nie je známy. Zároveň je pozastavene stavebne konanie diaľnice D1, ktoré malo umožniť prepojenie diaľnic D1 a D4. Na toto prepojenie nie sú v statnom rozpočte vyčlenené žiadne prostriedky, preto ani v prípade ukončenia diaľnice D4 nebude možné dostať sa z diaľnice D4 na diaľnicu D1.

Na základe uvedeného žiadam:

1. podmieniť povolenie logistického centra kolaudáciou križovatky diaľnic D4 – D1

-Výstavba a následná kolaudácia LCT je možná iba na základe právoplatného stavebného povolenia, resp. kolaudačného konania. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania vydáva príslušný stavebný úrad, v tomto prípade Spoločný stavebný úrad Ivanka pri Dunaji. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania

musí byť vydané v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. Zákon o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).

Rovnaké stanovisko zaslali:

6. Ing. Brigita Glončáková, J. Smreka 8, Senec 903 01
7. Ing. Marianna Glončáková, J. Smreka 8, Senec 903 01
8. Ing. Pavel Glončák, J. Smreka 8, Senec 903 01
9. Ing. Milan Gala, A. Dubčeka 12, 903 01 Senec
10. Otilia Galová Oprchalová, A. Dubčeka 12, 903 01 Senec

Danka Demovičová, Šafárikova 16, Senec 90301

S výstavbou navrhovanej činnosti "Logistické centrum Tanieriky" zasadne nesúhlasím. Žiadame, aby činnosť bola posudzovaná podľa zákona 24/2006 Z.z.

Doprava je najväčším problémom celej spádovej oblasti Seneckej cesty. Riešenie kolabujúcej dopravy nie je v najbližších rokoch reálne. Obyvatelia dennodenne stoja v kilometrových zápachach. Doprava do Bratislavy sa za posledne roky dramaticky zhoršila.

Zmena dopravnej koncepcie zrušením kolektorov popri diaľnici D1, na ktoré by sa pripojila aj Triblavinska cesta, prenechala jedinou možnosť zlepšenia dopravy v realizácii 4-pruhovej Seneckej cesty, ktorej príprava sa ešte len začína a nie je na ňu vydané ani len územné rozhodnutie.

S výstavbou diaľnice D4 a rýchlostnej cesty R7 sú spojené závažné problémy. Podľa medializovaných informácií bol do telesa diaľnice navážený materiál neznámeho pôvodu.

Vzhľadom na medializované ekologické a iné závažné porušenia a problémy okolo výstavby D4/R7, je zrejmé, že stavba diaľnice D4 nebude v dohľadnej dobe ukončená a termín jej odovzdania nie je známy. Zároveň je pozastavené stavebne konanie diaľnice D1, ktoré malo umožniť prepojenie diaľnic D1 a D4. Na toto prepojenie nie sú v statnom rozpočte vyčlenené žiadne prostriedky, preto ani v prípade ukončenia diaľnice D4 nebude možné dostať sa z diaľnice D4 na diaľnicu D1.

Na základe uvedeného žiadam:

1. podmieniť povolenie logistického centra kolaudáciou D4 v úseku Jarovce - Rača.

-Výstavba a následná kolaudácia LCT je možná iba na základe právoplatného stavebného povolenia, resp. kolaudačného konania. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania vydáva príslušný stavebný úrad, v tomto prípade Spoločný stavebný úrad Ivanka pri Dunaji. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania musí byť vydané v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. Zákon o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).

Rovnaké stanovisko zaslali:

13. Lucia Demovičová, Šafárikova 16, Senec 903 01
14. Pavol Demovič, Šafárikova 16, Senec 903 01
15. Angela Csenkeyová, Nám. 1. mája 23, Senec 903 01
16. Jan Fejo, Muškátová 14, Senec 903 01
17. Helena Šavarová, Vinohradnícka 27, Senec 903 01
18. Andrea Šavarová, Vinohradnícka 27, Senec 903 01
19. JUDr. Daniela Kesziová, Duhová 1, Senec 903 01
20. Juraj Mészáros, Baničová 13, Senec 903 01
21. Denis Šavara, Vinohradnícka 27, Senec 903 01
22. Vladimír Porkert, Strieborné jazero 4685, Senec 903 01
23. Jozefína Dobrovodská a Tibor Dobrovodský, 1. mája 38, Senec 903 01
24. Otto Kollárik 4023, Senec 903 01

Spracovateľ objasnenia: RNDr. Vladimír Kočvara, Ing. Simona Schreinerová (ADONIS CONSULT, s.r.o.), 08/2020 Bratislava.

Objasnenie pripomienok a stanovísk Združenia domových samospráv, Bratislava k zámeru EIA.

Združenie domových samospráv : VYJADRENIE V PROCESE EIA K ZÁMERU „LOGISTICKÉ CENTRUM TANIERIKY“

K predstavenému zámeru „Logistické centrum Tanieriky“ predkladáme nasledovné stanovisko:

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby splňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

r) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

Navrhované objekty budú dopravne napojené na vnútroarealové komunikácie, ktoré sa napájajú na už existujúcu komunikáciu a následne na cestu I/61 v úrovňovej stykovej križovatky. Križovatka, v ktorej sa bude areál napájať na cestu I/61 (Seneckú cestu) sa plánuje prebudovať na svetelne riadenú. Blízkosť pripojenia na diaľnicu D1 umožňuje dopravné spojenia na všetky smery aj na medzinárodnej úrovni. S napojením areálu sa uvažuje v 1. etape projektu na Seneckú cestu I/61, ktorá bude výhľadovo rozšírená na 4-prúdovú komunikáciu, v horizonte do spustenia prevádzky 2. etapy sa predpokladá vybudovanie tzv. nultného obchvatu diaľnice D4 v úseku Ivanka Sever – Vajnory.

V súčasnosti sa pripravuje projekt na územné rozhodnutie pre pripojovaciu križovatku s cestou I/61. Súčasťou tohto projektu bude aj dopravno-kapacitné posúdenie bodu napojenia a najbližších cestných úsekov v zmysle pokynov STN normy pre dopravno-kapacitné posúdenie a v zmysle pokynov cestného orgánu a SSC (Slovenskej správy ciest). Uvedené DKP bolo spracované aj pre navrhovanú činnosť.

Podrobnejšia dokumentácia týkajúca sa dopravného napojenia a celkovej organizácie ako aj dopravno-kapacitné posúdenie bude súčasťou ďalších stupňov projektovej dokumentácie.

s) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

Výpočet potrebného počtu parkovacích miest bol realizovaný podľa STN 73 6110/Z2.

t) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znížovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

Autobusová zastávka sa nachádza na Seneckej ceste priamo v lokalite navrhovanej činnosti.

V 5-minútovej pešej dostupnosti je tak zastávka autobusov na smer Bratislava aj na smer Senec.

u) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

Prvky ÚSES nebudú navrhovanou činnosťou ovplyvnené priamo ani nepriamo. Nezasahuje sa ani do ekosystémov či biotopov európskeho alebo národného významu. Zámer sa nachádza v 1. stupni ochrany prírody a krajiny.

v) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

Vyhodnotenie súladu výstavby a prevádzky s uvedenými normami STN a zákonom č.543/2002 Z.z. bude predmetom ďalších stupňov projektovej dokumentácie.

w) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

Navrhovaná činnosť plne rešpektuje aktuálne platnú legislatívu vrátane zákona 364/2004 Z.z. o vodách.

x) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).

Navrhovaná činnosť plne rešpektuje aktuálne platnú legislatívu vrátane zákona 364/2004 Z.z. o vodách. Posúdenie vplyvu na vodné útvary bude vykonané podľa platnej legislatívy v ďalších stupňoch projektu.

y) Žiadame definovať najbližšiu existujúcu obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavené nadmernému zaťaženiu.

Najbližší obytný rodinný dom sa od navrhovanej činnosti nachádza vo vzdialenosti cca 1 km 70 m na ulici Pluhová v Ivanke pri Dunaji. Vzhľadom na vzdialenosť nie je predpoklad významného negatívneho ovplyvnenia hlukom, prašnosťou alebo tienением objektu.

z) Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia

Dotknuté územie má priaznivú imisnú situáciu v kvalite ovzdušia, a to hlavne z dôvodu priaznivých klimatických faktorov – častému výskytu vetrov, ktoré priaznivo vplyvajú na rozptyl znečisťujúcich látok v ovzduší. Vplyvy na ovzdušie a klimatické pomery sú popísané v zámere v kapitole IV.3.3. Súčasťou projektu budú aj sadové úpravy areálu, ktoré budú zlepšovať mikroklimatické podmienky územia. Častice PM 2,5 a PM10 vznikajú najmä pri spaľovaní naftových motorov a spaľovaním tuhého paliva. Príspevok k tomuto zdroju nebude významný, vozidlá ako aj vykurovacie zariadenia budú podliehať pravidelnej technickej kontrole čím sa budú v max. miere eliminovať tuhé častice unikajúce do ovzdušia.

aa) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

Statický návrh objektu bol spracovaný osobou na to spôsobilou. Presnejšie bude statický návrh objektov spracovaný v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie.

bb) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

Navrhovaná činnosť je predkladaná v 2 variantoch, pričom oba uvažujú s realizáciou troch hál - A1, A2 a B. Počet parkovacích miest je pre oba varianty rovnaký - 179 parkovacích miest pre osobné vozidlá, 8 pre vozidlá typu Van a 11 pre nákladné vozidlá.

Pre variant 1 je celková podlahová plocha 19 770 m² a pre variant 2 21 699 m². V halách A1 a A2 bude pomer využitia pre obe haly rovnaký – 80 % plochy využívanej na skladovanie a logistiku, 15 % na ľahkú výrobu a montáž a 5 % plochy bude slúžiť pre administratívu. V hale B bude 65 % využívanej pre logistiku, 30 % pre obchod a 5 % plochy bude slúžiť pre administratívu. Zámer sa nachádza mimo zastavaného územia obce.

cc) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Spracovanie geologického a hydrogeologického prieskumu bude predmetom ďalších stupňov projektovej dokumentácie. Výsledky týchto prieskumov budú rešpektované a zohľadnené v ďalšom postupe.

dd) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a splňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.

Výpočet množstva dažďových a splaškových vôd je uvedený v kapitole IV./2.2. Odpadové vody. Množstvo dažďových vôd bolo vypočítané podľa STN 73 6701, STN EN 752-4. Množstvo splaškových vôd zodpovedá potrebe vody podľa vyhlášky MŽP SR č. 684/2006 Z.z. a STN 75 61 01.

ee) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

Posúdenie súladu navrhovanej činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou je uvedené v kapitole IV./12. Pre navrhovanú činnosť bola vydaná územnoplánovacia informácia obcou Ivanka pri Dunaji.

V zmysle Územného plánu obce Ivanka pri Dunaji schváleného VZN zo dňa 15.6.1998 sú základnou funkciou v danej zóne výrobnou-produkčnou prevádzkou, sklady a skladovacie prevádzky. Doplnkovou funkciou sú špeciálne vedecké a výskumné pracoviská, laboratóriá, opravárenské a údržbárske dielne, administratívna vybavenosť, obchodno obslužná vybavenosť a informačné centrum viazané na výrobnou-produkčnú vybavenosť. Účelovo viazanými funkciami a plochami sú pohotovostné bývanie pre personál, vybavenosť prevádzky a údržby, zariadenia CO, obslužné príjazdové a zásobovacie komunikácie, odstavné a parkovacie plochy pre vozidlá, rozvody inžinierskych sietí, distribučné energetické stanice, vodohospodárske a prečerpávacie stanice, čerpacie stanice pohonných hmôt, ochranná a izolačná zeleň.

Koeficient využitia územia:

- maximálny index zastavanej plochy je 0,55
- minimálny index zelene je 0,20

Uvedené parametre navrhovaný zámer splňa. Z uvedeného vyplýva, že navrhovaná činnosť je v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou obce Ivanka pri Dunaji.

ff) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>).

Navrhovaná činnosť rešpektuje aktuálne platnú legislatívu vrátane zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch. Odpad bude vznikať v etape výstavby a v etape prevádzky. V týchto etapách bude preukazované plnenie si povinností v zmysle uvedeného zákona.

gg) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.

Navrhovaná činnosť rešpektuje aktuálne platnú legislatívu vrátane zákona č. 220/2004 Z.z. o ochrane poľnohospodárskej pôdy. Navrhovaná činnosť sa nerealizuje na poľnohospodárskej pôde nakoľko predmetné parcely sú v katastri nehnuteľnosti vedené ako ostatné plochy a na danej ploche už prebehlo v minulosti konanie o vyňatí z poľnohospodárskeho pôdneho fondu. Počas výstavby bude s ornica naložená podľa zákona a v zmysle podmienok z povolovacích procesov.

hh) Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu; priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôbuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Navrhovaná činnosť je situovaná do lokality, ktorá je podľa platného územného plánu obce Ivanka pri Dunaji určená práve na tento druh činnosti.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až r) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Logistické a výrobné haly Tanieriky“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Logistické a výrobné haly Tanieriky“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

Uvedené je v kompetencii Okresného úradu Senec.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodením životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

r) Navrhnúť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia

Všetky navrhované opatrenia pre etapu výstavby a prevádzky sú uvedené v kapitole IV./10 zámeru.

s) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesy recyklátov živých materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.

Použitie konkrétnych materiálov bude predmetom ďalších stupňov PD.

t) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravaydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).

Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.

S realizáciou parkovacej garáže sa neuvažuje. Spresnenie použitého materiálu pri povrchovom státi, plochých strechách a iných spevnených vodorovných plôch bude predmetom ďalších stupňov projektovej dokumentácie. Spresnené budú aj sadové úpravy a výsadba zelene pri parkovacích plochách. Uvažuje sa s max. zachovaním jestvujúcej zelene a výsadbami po okraji areálu s použitím prednostne domácich druhov drevín.

u) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Projektová dokumentácia pre územné a stavebné povolenie bude spracovaná v zmysle aktuálne platnej legislatívy, technický noriem a metodík.

v) Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možností voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

Navrhovaná činnosť rešpektuje aktuálne platnú legislatívu. Súčasťou projektu bude aj projekt sadových úprav, ktorý bude spresnený v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie. V severozápadnej časti pozemku sa bude nachádzať retenčná nádrž a parková úprava areálu.

w) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

O možnostiach takéhoto technického riešenia rozhodne projektant v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie.

x) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

O možnostiach takéhoto technického riešenia rozhodne projektant v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie.

y) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou

Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.

Separovaný zber bude riešený v zmysle platného zákona 79/2015 Z.z. o odpadoch súvisiacich a právnych predpisov. Množstvo a umiestnenie zberných nádob bude upresnené v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie.

z) Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

Uvedené nie je predmetom konania EIA.

Podmienky uvedené v písmenách r) až z) v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.

Uvedené je v kompetencii okresného úradu Senec.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je zavŕšením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

aa) Navrhovateľ vysadí v obci Ivanka pri Dunaji 30ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

Povinnosť zabezpečiť náhradnú výsadbu vyplýva pri výrube drevín na základe výrubového povolenia. Možná potreba výrubu môže súvisieť s realizáciou objektov a vyvolaných investícií, resp. s riešením pripojenia haly na technickú infraštruktúru. Pri výrube drevín bude potrebné uhradiť ich spoločenskú hodnotu a po dohode s obcou Ivanka pri Dunaji zrealizovať náhradnú výsadbu na jej území v zmysle platnej legislatívy (zákon NR SR č.543/2002 Z.z.). Dendrologický posudok bude spracovaný v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

bb) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehmuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Navrhovaná činnosť je lokalizovaná v priemyselnej časti obce Ivanka pri Dunaji. S umiestnením umeleckého diela sa vzhľadom na lokalitu a charakter činnosti neuvažuje.

cc) Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: <https://showyourstripes.info/>)

Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>) mapami sucha (<<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>> <http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie.

Ďalšie stupne PD budú spracované v zmysle platnej legislatívy.

dd) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostárňu slúžiacu pre potreby využitia rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru

Zváženie možnosti umiestnenie kompostárne v rámci navrhovanej činnosti bude predmetom ďalších stupňov projektovej dokumentácie.

Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

Kompetencia okresného úradu Senec.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportal.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Kompetencia okresného úradu Senec a dotknutých obcí.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúseností však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

5.Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povoľovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoľujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä

a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
- d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Uvedené je v kompetencii okresného úradu Senec.

Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame v zmysle §25a Správneho poriadku a §17 ods.1 zákona o e-governmente doručovať výhradne len do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme poštou nezasielať.

Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Spracovateľ objasnenia: RNDr. Vladimír Kočvara, Ing. Simona Schreinerová (ADONIS CONSULT, s.r.o.), 08/2020 Bratislava v spolupráci s navrhovateľom.

Dopravný úrad, list č. 14313/2019/ROP-004-P/30842 zo dňa 26.06.2019 (pravdepodobne správny dátum stanoviska 26.06.2020)

Dopravný úrad ako dotknutý orgán štátnej správy na úseku civilného letectva v zmysle ustanovenia § 28 ods. 3 zákona č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov Vám oznamuje, že riešené územie sa nachádza v ochranných pásmach Letiska M. R. Štefánika Bratislava a v ochranných pásmach leteckého pozemného zariadenia „Radar pre koncovú riadenú oblasť letiska (TAR LZIB - sektor A)", z ktorých vyplýva pre riešené územie nasledovné obmedzenie stanovené:

+ ochranným pásmom vnútornej vodorovnej prekážkovej roviny Letiska M. R. Štefánika Bratislava a ochranným pásmom vodorovnej roviny leteckého pozemného zariadenia radar pre koncovú riadenú oblasť Letiska M. R. Štefánika (TAR LZIB - sektor A) s obmedzujúcou nadmorskou výškou stavieb a zariadení nestavebnej povahy 172,00 m n.m.Bpv.

Ďalšie obmedzenia sú stanovené:

+ v časti územia ochranným pásmom proti nebezpečným a klamlivým svetlám (povrchová úprava objektov a zariadení musí byť riešená materiálmi s nereflexnou úpravou; externé osvetlenie objektov, spevnených plôch a komunikácií, reklamných zariadení a pod. musí byť riešené svetidlami, ktorých svetelný lúč je nasmerovaný priamo na osvetľovanú plochu a nemôže spôsobiť oslepenie posádky lietadiel; zákaz použitia zariadení na generovanie alebo zosilňovanie elektromagnetického žiarenia; zákaz použitia silných svetelných zdrojov),

+ ochranným pásmom s obmedzením stavieb vzdušných vedení VN a VVN (vedenie musí byť riešené podzemným káblom),

+ vonkajším ornitologickým ochranným pásmom (vylúčenie vykonávania činností a zriaďovania stavieb a prevádzok, ktoré by mohli zvýšiť výskyt vtáctva v okolí letiska; obmedzenie zriaďovania poľnohospodárskych stavieb, napr. hydínární, kravínov, bažantníc, stredísk zberu a spracovania hmotného odpadu, vodných plôch a ďalších stavieb s možnosťou vzniku nadmerného výskytu vtáctva).

2. Okresný úrad Senec odbor krízového riadenia, list č. OU-SC-OKR- 2020/010133 zo dňa 4.6.2020

Z hľadiska záujmov civilnej ochrany obyvateľstva k zámeru navrhovanej činnosti nemáme pripomienky.

Zároveň si dovoľujeme upozorniť investora, že pri územnom a stavebnom konaní je potrebné zohľadniť požiadavky civilnej ochrany obyvateľstva podľa:

- zákona NR SR č. 42/1994 Z. z. o civilnej ochrane obyvateľstva v znení neskorších predpisov,
- vyhlášky MV SR č. 532/2006 Z. z. o podrobnostiach na zabezpečenie stavebno- technických požiadaviek a technických podmienok zariadení civilnej ochrany,
- vyhlášky MV SR č. 388/2006 Z. z. o podrobnostiach na zabezpečovanie technických a prevádzkových podmienok informačného systému civilnej ochrany.

V prípade, že nepríde v projektovej dokumentácii k podstatným zmenám, netrváme na posudzovaní podľa zákona č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

3. Mestská časť Bratislava - Vajnory č. OS-568/2020/KRU zo dňa 23.6.2020

- požadujeme ponechať na pozemku čo najviac jestvujúcich vzrastlých stromov v dobrej kondícii a stavby prispôbiť drevinám, nie naopak,

Vzhľadom ku klimatickým zmenám požadujeme:

- v návrhu uprednostniť dlhoveké pôvodné slovenské dreviny vhodné do navrhovanej lokality
- požadujeme rozčleniť súvislú parkovaciu plochu pre osobné, prípadne nákladné autá tak, aby do medzier mohli byť vysadené dlhoveké dreviny za účelom zníženia povrchovej teploty parkoviska v letných mesiacoch

- požadujeme navrhnuť dostatočnú plochu pre zhromažďovanie dažďovej vody tak, aby tá v čo najväčšej miere zostala na pozemku navrhovateľa za účelom zvýšenia výparu, nie odvádzanie dažďovej vody do kanálu

- požadujeme vypracovať hydrogeologický /inžiniersko-geologický/ prieskum za účelom zistenia hladín podzemných a podpovrchových vôd, nakoľko máme za to, že v území je vysoká hladina podzemnej ako aj podpovrchovej vody hlavne v jarných mesiacoch , z tohto dôvodu by bolo potrebné prehodnotiť návrh vsakovacích blokov pre likvidáciu dažďových vôd,

- požadujeme doplniť dopravno-kapacitné posúdenie do navrhovanej činnosti, nie len pre vypracovanie projektu pre územné rozhodnutie pre pripojovaciu križovatku s cestou I/61 , ako je spomenuté na str. 8 Zámery, ale aj dopravno-kapacitné posúdenie pre križovatku Vajnory v smere do Bratislavy, ktorou sa budúca doprava bude pravým odbočovacím pruhom presúvať po komunikácii Pri mlyne na výjazd na diaľnicu D1,

- dopravno-kapacitné posúdenie, resp. priráženie dopravy hlavne na ceste I/61 požadujeme počítať aj s už vydanými kolaudačnými rozhodnutiami pre jestvujúce logistické parky v obci Ivanka pri Dunaji /vydané v roku 2019/, ktorých doprava sa napája taktiež na cestu I/61,

- žiadame, aby bola v rámci zámeru vypracovaná dopravno-kapacitná štúdia pre všetky varianty, ktorá zohľadní výhľadový nárast obyvateľstva celého regiónu, nie len katastrálnych území Bratislavy. Ten je zachytený v platných územných plánoch príslušných obcí , ako aj v platnom územnom pláne hlavného mesta a dosahuje prírastok 100000 obyvateľov pre región príslušných obcí, k čomu je nutné pripočítať prírastok obyvateľov pre mestskú časť Bratislava

- Vajnory aj vzhľadom na už prebiehajúce územnoplánovacie procesy v našej mestskej časti, ktorými sa po schválení výrazne navýši počet obyvateľov mestskej časti,

- požadujeme uvádzať v zámere novšie štatistické údaje intenzity dopravy, ako sú uvedené v tabuľke č. 12 na str. 29 zámeru,

- žiadame, aby boli obyvatelia mestskej časti Bratislava - Vajnory chránení pred zdrojmi hluku, infrazvuku a vibrácií spôsobených výstavbou a stavbou samotnou podľa príslušných §§ Vyhláška č. 549/2007 Z. z. Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí,

- žiadame, aby stavebné mechanizmy počas výstavby /stacionárne, mobilné/ neznečisťovali obytné +prostredie Vajnôr nad prípustné hodnoty a aby stavenisková doprava počas výstavby bola odklonená mimo územia Vajnôr,

- výsadbu trávnatých plôch /str. 50 Zámery/ v areály nepovažujeme za ekologické a životnému prostrediu naklonené riešenie v rámci sadových úprav, preferujeme iné formy výsadby, ktoré nevyžadujú také nároky na údržbu, napríklad viaceré plochy krovitých porastov a drevín pôvodných druhov, trválnové výsadby, resp. trávniky nahradené lúčnymi zmesami, požadujeme návrh prehodnotiť

- uprednostňujeme variant 1 vzhľadom k jeho menšej podlahovej výmere,

Ďalej požadujeme zapracovať:

- deklarovánú prognózu trasy dopravy z log. centra doplniť jednoznačným technickým, alebo dopravno-technickým riešením. V opačnom prípade sa takáto prognóza nedá akceptovať, nakoľko nie je zaručené, že vozidlá sa budú správať podľa uvedenej prognózy a smer ich jazdy nie je vynútiteľný.
- predložiť všetky potrebné doklady vrátane súhlasného stanoviska správcu cesty potrebné k odstráneniu zábran zo zaslepeného výjazdu diaľnice D1 na ulicu Pri mlyne
- žiadame riešiť samostatný cyklochodník minimálne na pozemku navrhovateľa pozdĺž Seneckej cesty pre zamestnancov, ktorí by dochádzali do logistických parkov na bicykli,
- žiadame dodržať normu STN 73 6110/22 (na 4 parkovacie miesta je potrebné vysadiť 1 strom), žiadame, aby strechy navrhovaných logistických boli navrhnuté ako zelené strechy
- žiadame do projektu zahrnúť vegetačné úpravy a medzi Seneckou cestou a cyklochodníkom vysadiť vzrastlé stromy

4. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, list č. 09134/2020/SV/41153 zo dňa 28.5.2020

Podľa textovej časti zámeru kap. 2, s. 3 - Účel: „ Účelom navrhovanej činnosti je vybudovanie skladových a výrobných hál s doplnkovou funkciou ľahkej výroby, obchodu/služieb a súvisiacej dopravnej a technickej infraštruktúry". Podľa textovej časti zámeru kap. 12, s. 63 - Posúdenie súladu navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou a ďalšími relevantnými strategickými dokumentmi, „ ... navrhovaná činnosť je v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou obce Ivanka pri Dunaji".

Na základe uvedeného nemáme k zámeru pripomienky.

5. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Inštitút dopravnej politiky, list č. 18028/2020/IDP/41157 zo dňa 9.6.2020

MDV SR má v ďalšom stupni prípravy navrhovanej činnosti „Logistické centrum Tanieriky" nasledovné pripomienky a požiadavky:

- navrhovanú stavbu je potrebné odsúhlasiť so správcom a vlastníkom ovplyvnených komunikácií;
- pripojenie navrhovanej činnosti na cestu I/61 žiadame odsúhlasiť s Generálnym riaditeľstvom Slovenskej správy ciest;
- v rámci dopravného riešenia predloženého zámeru žiadame zabezpečiť, aby všetky plánované investície v danej lokalite bolo možné pripojiť na cestu I/61 prostredníctvom existujúceho dopravného pripojenia, cez ktoré má byť pripojené aj navrhované logistické centrum, nakoľko ďalšie dopravné pripojenia na cestu I/61 v dotknutom úseku nebudú povolené;
- o stanovisko k predmetnému zámeru je potrebné požiadať Národnú diaľničnú spoločnosť a. s., ktorá zabezpečuje kompletnú investorskú prípravu stavby „I/61 Bratislava - Senec, skapacitnenie";
- rešpektovať ochranné pásma prislúchajúcich ciest podľa zákona č. 13 5/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov;
- požiadať príslušný cestný správny orgán o výnimku z ochranného pásma cesty I/61; všetky dopravné parametre je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi;
- upozorňujeme, že v blízkosti riešeného územia je realizovaná stavba diaľnice D4. Koridor diaľnice D4 a jej ochranné pásmo žiadame rešpektovať;
- upozorňujeme, že pri návrhu jednotlivých stavieb v blízkosti pozemných komunikácií je nevyhnutné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásmo hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov;
- v prípade potreby je nevyhnutné navrhnuť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat' investorov na vykonanie týchto opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe.

MDV SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti „Logistické centrum Tanieriky" podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po uskutočnení zisťovacieho konania a za podmienky rešpektovania vyššie uvedených pripomienok.

6. Ministerstvo hospodárstva SR, list č. 5749/2020-4210-33260 zo dňa 2.6.2020

K predloženému zámeru máme nasledovné odporúčania:

- počas prevádzky zabezpečiť zamedzenie únikov ropných látok do podzemných vôd,
- pre obdobie prevádzky zabezpečiť technicky a organizačne nakladanie s odpadmi v súlade s požiadavkami zákona o odpadoch,
- realizovať všetky opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti uvedené v zámere.

Záver:

Ministerstvo hospodárstva SR, ako rezortný orgán, predložený zámer „Logistické centrum Tanieriky“, navrhovateľa Rímskokatolícka cirkev, Bratislavská arcidiecéza, Bratislava, odporúča schváliť v kontexte so stanoviskami ostatných účastníkov konania za predpokladu, že sa neobjavia iné relevantné pripomienky. S prihliadnutím na rozsah a charakter navrhovanej činnosti, predpokladané vplyvy, ako i opatrenia navrhnuté na zmiernenie nepriaznivých účinkov, navrhujeme predložený zámer ďalej neposudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

7. Národná diaľničná spoločnosť, list č. 4038/40820/30103/2020 zo dňa 21.5.2020

Národná diaľničná spoločnosť, a.s. v súčasnosti pripravuje skapacitnenie cesty I/61 Bratislava - Senec formou rozšírenia na štvorpruh.

Nakoľko predmetný zámer vôbec nezohľadňuje pripravovanú verejnoprospešnú stavbu, ktorá je v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou VÚC Bratislavského kraja, upozorňujeme na túto skutočnosť a nesúhlasíme s predmetným zverejneným zámerom.

Pre Vašu informáciu Vám prikladáme príslušnú časť situácie - prekrytia rozšírenia CI/61 (podľa aktualizovanej DÚR 2020) v dotknutom území s investičným zámerom navrhovateľa.

V zmysle vyššie uvedeného žiadame, aby navrhovateľ upravil svoj zámer a rešpektoval budúce rozšírenie cesty I/61 Bratislava - Senec.

Potrebné podklady poskytneme na požiadanie.

8. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, list č. OU-BA-OSZP 1-2020/079087/ANJ zo dňa 10.6.2020

Orgán ochrany prírody kraja (list. č. OU-BA-OSZPI-2020/080413-002/ROA)

Z hľadiska ochrany prírody a krajiny navrhovaná činnosť nezasahuje do sústavy chránených území Natura 2000 a nachádza sa v prvom (najnižšom) stupni územnej ochrany podľa zákona. Najbližšie chránené územie - ramsarská lokalita Šúr a ochranné pásmo Národnej prírodnej rezervácie Šúr, sa nachádza cca 1,1 km (vzdušnou čiarou) od navrhovanej činnosti.

Z uvedeného vyplýva, že okresný úrad v sídle kraja v predmetnej veci v zmysle § 67 písm. f) zákona nie je dotknutým orgánom.

Orgán štátnej vodnej správy kraja

V stanovenej lehote nebolo doručené stanovisko.

Orgán štátnej správy odpadového hospodárstva kraja

V stanovenej lehote nebolo doručené stanovisko.

Orgán prevencie závažných priemyselných havárií

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie požiadaval pod č. OU-BA-OSZPI-2020/079371-002 zo dňa 02. 06. 2020 spoločnosť Action Logistics Slovakia, s.r.o., Karadžičova 2, 811 08 Bratislava v zmysle § 14 odsek 3 zákona č. 128/2015 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov o stanovisko z dôvodu situovania podniku, ktorý spadá do kategórie „A“, v blízkosti navrhovanej činnosti Logistického centra Tanieriky.

V stanovisku zo dňa 07. 06. 2020 spoločnosť Action Logistics Slovakia, s.r.o. v zastúpení MABON, s.r.o. Turčianky 37, 958 44 Turčianky deklaruje, že cit.:, Na základe posúdenia rizika podniku Action Logistics Slovakia, s.r.o. nezasahuje účinok závažnej priemyselnej havárie za hranice podniku, teda neohrozuje susediace podniky. "

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, príslušný podľa ustanovení § 1 odsek 1 písm. b) a § 4 odsek 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa ustanovení § 23 odsek 1 písm. c) a § 14 odsek 4 zákona č.128/2015 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva k predmetnému zámeru navrhovanej činnosti aj na základe stanoviska spoločnosti Action Logistics Slovakia, s.r.o. nasledovné záväzné stanovisko: z hľadiska prevencie závažných priemyselných havárií nemáme zásadné pripomienky.

Vyjadrenie nenahrádza povolenie ani súhlas a nie je rozhodnutím podľa súčasne platnej legislatívy SR o správnom konaní a je podkladom pre orgán štátnej správy posudzujúci vplyvy na životné prostredie podľa osobitného predpisu.

Záver:

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, z hľadiska ochrany prírody a krajiny okresného úradu v sídle kraja konštatuje, že navrhovaná činnosť nezasahuje do sústavy chránených území Natura 2000 a nachádza sa v prvom (najnižšom) stupni územnej ochrany podľa zákona. Najbližšie chránené územie - ramsarská lokalita Šúr a ochranné pásmo Národnej prírodnej rezervácie Šúr, sa nachádza cca 1,1 km (vzdušnou čiarou) od navrhovanej činnosti. Z uvedeného vyplýva, že okresný úrad v sídle kraja v predmetnej veci v zmysle § 67 písm. f) zákona nie je dotknutým orgánom.

Stanovisko Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, orgánu odpadového hospodárstva kraja a orgánu štátnej vodnej správy kraja nebolo doručené v stanovenej lehote.

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie ako štátny orgán prevencie závažných priemyselných havárií požiadal pod č. OU-BA-OSZPI-2020/079371-002 zo dňa 02. 06. 2020 spoločnosť Action Logistics Slovakia, s.r.o., Karadžičova 2, 811 08 Bratislava v zmysle § 14 odsek 3 zákona č. 128/2015 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov o stanovisko z dôvodu situovania podniku, ktorý spadá do kategórie „A“, v blízkosti navrhovanej činnosti Logistického centra Tanieriky. V stanovisku zo dňa 07. 06. 2020 spoločnosť Action Logistics Slovakia, s.r.o. v zastúpení MABON, s.r.o. Turčianky 37, 958 44 Turčianky deklaruje, že cit.: „Na základe posúdenia rizika podniku Action Logistics Slovakia, s.r.o. nezasahuje účinok závažnej priemyselnej havárie za hranice podniku, teda neohrozuje susediace podniky.“ Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, k predmetnému zámeru navrhovanej činnosti aj na základe stanoviska spoločnosti Action Logistics Slovakia, s.r.o. z hľadiska prevencie závažných priemyselných havárií nemá zásadné pripomienky.

9. Okresný úrad Bratislava, oddelenie pozemných komunikácií, list č. OU-BA-OCDPK2-2020/ 080719 zo dňa 11.6.2020

Okresný úrad Bratislava odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií ako príslušný cestný správny orgán cesty I/61 podľa § 3 ods. 4 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov k zámeru uvádza, že z hľadiska nami sledovaných záujmov predložený zámer nevyžaduje posudzovanie v zmysle zákona.

10. Obec Bernolákovo, podacie číslo 3579/2020 (zaslané na Obec Ivanka pri Dunaji) zo dňa 24.6.2020

Obec Bernolákovo s realizáciou navrhovanej činnosti nesúhlasí.

Dopravná situácia na obslužných komunikáciách je neúnosná a ďalšie navyšovanie dopravy nie je akceptovateľné; Obyvatelia všetkých obcí pozdĺž cesty I/61 a spádových okolitých obcí, ktoré sa tiež na danú cestu napájajú ako hlavný dopravný koridor na ceste do Bratislavy, stoja v dlhých kolónach ako pri rannom odchode z domova tak aj pri poobednom návrate domov.

K zlepšeniu dopravy môže dôjsť rozšírením cesty I/61 (Senecká cesta), a to 4-pruhou komunikáciou, ktorá je momentálne v prípravnom konaní pre územné rozhodnutie, takže reálna výstavba je možná najskôr za niekoľko rokov.

V súvislosti s prebiehajúcou výstavbou diaľnice D4 a rýchlostnej cesty R7 sú spojené závažné problémy a u zhotoviteľa v súčasnosti prebieha niekoľko vyšetrení spojených s nelegálnym nakladaním s odpadom a jeho navázaním do telesa diaľnice. Na základe zrealizovaných odberov bolo preukázané, že do telesa bol navázaný v rozpore so stavebným povolením materiál neznámeho pôvodu a podľa medializovaných informácií vykazuje teleso problémy so splnením noriem pre zaťaženie.

V tlačovej správe nového ministra dopravy Andreja Doležala k problematickej výstavbe diaľnice D4 sa uvádza nasledovné: „... neviem si predstaviť iné konanie špeciálneho stavebného úradu ako také, že na základe rozporu so stavebným projektom a stavebným povolením nariadi odstránenie tejto stavby.“

Doležal (zdroj: <https://www.tvnoviny.sk/ekonomika/1995604-dolezal-problematicky-nasyp-d4-bude-potrebne-odstranit>).

Na základe vyjadrenia ministra dopravy je zrejmé, že stavba diaľnice D4 nebude v dohľadnej dobe ukončená a termín jej odovzdania nie je známy.

V územnom pláne sídelného útvaru Ivanka pri Dunaji (úplné znenie rok 2015), výkres regulácia územia, pozemky navrhovaného areálu LCT patria do regulačnej zóny L4 s nasledujúcou reguláciou:

- koeficienty a spôsob využitia: sú viazané na overenie územia na zonálnej úrovni

- špecifické požiadavky na reguláciu územia: spôsob využitia a organizácie územia je potrebné rozpracovať na nižšom stupni (na úrovni zóny) formu urbanisticko - architektonickej štúdie

Na základe všetkých skutočností a predloženej dokumentácie žiadame:

1. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatravnených plôch.
2. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území.
3. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
4. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
5. Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami.
6. Žiadame doplniť dopravno - kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6100 Názvoslovie pozemných komunikácií), (STN 73 6101 Projektovanie ciest a diaľnic), (STN 73 6102 Projektovanie križovatiek na pozemných komunikáciách), (STN 73 6110 Projektovanie miestnych komunikácií), (STN 73 6101 Projektovanie ciest a diaľnic), Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby, nie len križovatky posúdené smerovým dopravným prieskumom 3 križovatiek v Ivanke pri Dunaji ale aj križovatiek pri logistických parkov a lokalít v k. ú. Bernolákove, ktoré sú uvedené nižšie v tabuľke a aj z koncepčných materiálov obce zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).
7. Žiadame, aby sa navrhovaná stavba posudzovala podľa zákona č. 24/2006 Z.z o posudzovaní vplyvov na životné prostredie

Pripomienky k dopravnej štúdii:

V žiadanom dopravno-kapacitnom posúdení žiadame vyhodnotiť objekty a areály v k. ú. Bernolákovo, ktoré už sú v súčasnosti povolené au ktorých prebieha povoľovacie konanie a ich vplyv na dopravné zaťaženie na ceste I/61: spolu počet katastr.

plocha Stav povol'ovacieho procesu park. územie

m2 miest

Mountpark Vydané právoplatné územné

(Šakoň) 305954 rozhodnutie na objekty z roku 2019 č. SÚ-4641-0718-UR-LL 499 Bernolákovo

Prevádzkový areál

Zeppelin SK 14400 Vydané stavebné povolenie na celý Bernolákovo

Bratislava, areál pod č. j. SÚ-2615-SP/2020

Triblavina

Vedecko-

výskumné 66940 Infraštruktúra vo výstavbe 301 Bernolákovo

centrum

V procese vydávania stavebného

Logistic park povolenia na infraštruktúru

582500 Technická infraštruktúra: č. j. SU- 498 Bernolákovo

Triblavina 0009- oSP/2020

Komunikácie: SU-1808- oSP/2020

Logistické Infraštruktúra vo výstavbe v zmysle

centrum 262972 vydaných SP z roku 2019 438 Bernolákovo

Triblavina

Bernolákovo - 107000 V prípravnej fáze pred vydaním ÚR 1200 Bernolákovo

Dolný Háj

Vydané územné rozhodnutie

R.č. 1969-UR/07-Kar zo dňa

19.12.2007 a právoplatné dňa

LANDGROUP 4615972 21.01.2008 a predĺženie platnosti 831 Bernolákovo

Bernolákovo územného rozhodnutia pod č. SÚ-33-210ZMÚR-IDT zo dňa 24.02.2010
Výstavba RD, BD a logistických hál

11. Obec Ivanka pri Dunaji, list. č. 2642-50-2696/20 zo dňa 10.6.2020

Na základe uvedeného zasielame k predloženému zámeru nasledujúce stanovisko:

S výstavbou diaľnice D4 a rýchlostnej cesty R 7 sú spojené závažné problémy. Je zrejmé, že stavba diaľnice D4 nebude v dohľadnej dobe ukončená a termín jej odovzdania nie je známy. Zároveň je pozastavené stavebné konanie diaľnice D1, ktoré malo umožniť prepojenie diaľnic D1 a D4.

V územnom pláne sídelného útvaru Ivanka pri Dunaji (úplné znenie 2015), výkres regulácia územia, pozemky navrhovaného areálu LCT patria do regulačnej zóny L4 s nasledujúcou reguláciou:

- koeficienty a spôsob využitia: sú viazané na overenie územia na zonálnej úrovni
- špecifické požiadavky na reguláciu územia: spôsob využitia a organizácie územia je potrebné rozpracovať na nižšom stupni (na úrovni zóny) formu urbanisticko - architektonickej štúdie

Na základe uvedeného žiadame:

1. Aby sa stavba posudzovala podľa zákona č. 24/2006 Z.z.
2. Podmieniť výstavbu LCT vybudovaním a daním do užívania stavby „Rozšírenie cesty I/61 Bratislava - Senec“ po budúcu križovatku MÚK Bernolákovo - západ (ďalej aj ako „rozšírenie“). Bez realizácie rozšírenia sa predpokladá v budúcom časovom horizonte postupné znižovanie rýchlosti jazdného prúdu s častými kolapsami a obmedzeniami neprejazdnými úsekmi. Pri nižšej rýchlosti sa zároveň zvyšuje produkcia množstva CO a CxHx (VOC) s obsahom benzénu. Účelom predmetnej stavby je vybudovanie 4-pruhovej komunikácie na úseku cesty I/61 medzi hl. mestom SR Bratislava a mestom Senec a tým dosiahnuť najmä zlepšenie dopravno-prevádzkových podmienok pre automobilovú dopravu vzhľadom na vysokú intenzitu dopravy na cesta I/61, zvýšenie plynulosti, rýchlosti a bezpečnosti dopravy na ceste I/61, ale aj na súběžnej diaľnici D1 a zníženie negatívneho dopadu z cestnej dopravy na životné prostredie dotknutých obcí.
3. Skoordinovať zámer LCT so stavebníkom rozšírenia cesty I/61 Národnou diaľničnou spoločnosťou, a.s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava, vzhľadom na to, predložený zámer LCT nezohľadňuje výhľadové rozšírenie cesty I/61 Bratislava v zmysle pripravovanej dokumentácie pre územné rozhodnutie a s tým súvisiace preložky.
4. Rešpektovať vydané stavebné povolenie pre stavbu diaľnica D1 Bratislava - Senec, 1. úsek Bratislava - Triblavina, I. etapa, v zmysle ktorého nie je možné v budúcnosti využívať výjazd z diaľnice D1 (zo smeru D1 - Trnava) s prepojením na MK Pri mlyne. Tento výjazd bude slúžiť výhradne pre SSÚD Vajnory.
5. Podmieniť povolenie logistického centra kolaudáciou D4 v úseku Jarovce -Rača.
6. Podmieniť povolenie logistického centra kolaudáciou križovatky diaľnic D4 - D1.
7. Riešiť samostatný cyklochodník minimálne na pozemku navrhovateľa pozdĺž Seneckej cesty pre zamestnancov, ktorí by dochádzali do logistických parkov na bicykli.
8. Dodržať normu STN 73 6110/Z2 (na 4 parkovacie miesta je potrebné vysadiť 1 strom).
9. Strechy navrhovaných logistických navrhnuť ako zelené strechy s porastom rozchodníkov.
10. Do projektu zahrnúť vegetačné úpravy a medzi Seneckou cestou a cyklochodníkom vysadiť vzrastlé stromy.
11. Parkovacie státi riešiť spôsobom, ktorý umožní vsakovanie dažďových vôd v mieste dopadu.
12. Vypracovať nové dopravno-kapacitné posúdenie, ktoré bude zohľadňovať súčasný stav výstavby diaľnice D4, a teda v modelovaní sa nebude počítat' s existenciou D4 a možného napojenia na diaľnicu D1 a nižšie uvedené pripomienky.

Pripomienky k dopravnej štúdii:

1. podľa dopravno-inžinierskeho prieskumu k dokumentácií pre územné rozhodnutie (DUR) stavby Rozšírenie cesty I/61 Bratislava - Senec bola priesečná križovatka do logistického areálu Rakúskej pošty na severe a pripojenie logistického areálu Logistic Park P3 na južnej strane kapacitne posúdená (pre rok 2020) s hodnotou funkčnej úrovne (kvalita) „E“ - účastníci dopravy sa správajú ako súper. Vozidlá vytvárajú postupne narastajúcu kolónu. Časy čakania sú veľmi dlhé. Dosiahla sa kapacita. Zároveň v zmysle týchto kapacitných posúdení nebudú križovatky na súčasnej ceste I/61 kapacitne vyhovovať už v roku 2030.
2. podľa vyjadrení investora bude po obdržaní povolení pozemok ponúknutý na odpredaj. Nakoľko nie je jasné, aká spoločnosť bude prevádzkovať logistické haly, nie je možné ani predpokladať, aký bude cieľ a smerovanie dopravy z logistického parku.

3. na str. 20 sa uvádza: "Žiadny ťažký nákladný automobil (ďalej TNA) pre logistický park "Tanieriky" nevyužíva smer svojej cesty smerom na cestu I/61 do Bratislavy a ani v smere na Senec. Tieto vozidlá môžu využiť samostatný výjazd z cesty I/61 v MÚK - Ivanka - Západ na diaľnicu D4 a v susednej MUK Most pri Bratislave sa dokážu tieto TNA otočiť v smere na DI Trnava. Týmto spôsobom sú zabezpečené všetky pohyby TNA mimo vyžitia cesty I/61 v smere na križovatku Triblavina s D1." Uvedená prognóza by musela byť doplnená jednoznačným technickým, alebo dopravno- technickým riešením. V opačnom prípade sa takáto prognóza nedá akceptovať, nakoľko nie je zaručené, že vozidlá sa budú správať podľa uvedenej prognózy a smer ich jazdy nie je vynútiteľný.

4. na str. 27 sa uvádza „otvorením uzavretého výjazdu z diaľnice D1 pre obsluhu logistického parku „Tanieriky" nie je potrebná žiadna náhradná trasa, pretože zvislým dopravným značením možno zabezpečiť obsluhu logistického parku „Tanieriky" pre ťažké nákladné automobily a nákladné automobily zo smeru D1-Trnava. Nie je potrebné „otáčať" TNA na križovatke I/61 - Tuhovská ul. a zbytočne zahľcovať MK Vajnorský nadjazd." Uvedené sa týka výjazdu z DI, na ktorom sú v súčasnosti zábrany. Odstránenie zábran nie je v súčasnosti povolené a ani nebol predložený doklad o povolení odstránenia týchto zábran a je to v čisto teoretickej rovine. Preto žiadame, aby sa pri dopravnom modeli nepočítalo s jeho využitím.

5. Žiadame rešpektovať vydané stavebné povolenie pre stavbu diaľnica DI Bratislava - Senec, 1. úsek Bratislava-Triblavina, I. etapa, v zmysle ktorého nie je možné v budúcnosti využívať výjazd z diaľnice DI (zo smeru DI - Trnava) s prepojením na MK Pri mlyne. Tento výjazd bude slúžiť výhradne pre SSÚD Vajnory.

V dopravno-kapacitnom posúdení žiadame vyhodnotiť uvedené prevádzky, ktoré budú mať vplyv na dopravné zaťaženie a v súčasnosti sú povolené, alebo prebieha povoľovacie konanie:

Plocha v m2 počet
park.
miest uvedená
plánovaná
realizácia katastr. územie
zastavaná
(haly+
budovy) spevnená
(cesty,
parkoviská)
spolu

Logistický park Ivanka pri
Dunaji 1 204 302 84 300 73 420 499 po vydaní SP Ivanka pri Dunaji
Logistický park Ivanka pri
Dunaji 2 190 665 57 200 68 500 499 po vydaní SP Ivanka pri Dunaji
Logistický park Ivanka pri
Dunaji 3 241 166 72 350 80 291 499 po vydaní SP Ivanka pri Dunaji
Mountpark (Šakoň) 305 954 119 756 94 358 499 po vydaní SP Bernolákovo
Vedecko-výskumné centrum 66 940 11 802 20 346 301 2014-2018 Bernolákovo
Logistic park Triblavina 582 500 253 750 172 235 498 2016-2020 Bernolákovo
Logistické centrum Triblavina 262 972 89 560 90 314 438 2016-2017 Bernolákovo
Zmiešané územie, zóna
Bernolákovo - západ: Varianty
vyžitia územia
461 592 57 530 77 628 831 2015 Bernolákovo

Bernolákovo - Dolný Háj 107 000 46 900 49 430 1200 po vydaní SP Bernolákovo
Logistické centrum TMS -
MONTYS - exist 13 000 7 000 14 471 27 exist Ivanka pri Dunaji
Logistické centrum pošty -
distribúcia 61 940 9 553 25 680 135 exist Ivanka pri Dunaji
Skladové haly PROFINAL 39 700 18 592 6 915 31 exist Ivanka pri Dunaji
Skladové haly Autolandia 30 843 5 685 23 658 80 pripravovaný Chorvátsky Grob
Priemyselná zóna Jakubec Peter 81 008 28 353 12 961 350 zreal. inž. siete Chorvátsky Grob

Plocha v m2 počet
park.
miest uvedená
plánovaná
realizácia katastr. územie
zastavaná
(haly+budov) spevnená
(cesty,parkoviská)
spolu

Logistický park Ružínovská
s.r.o. 80 000 28 000 12 800 330 zreal. inž. siete Chorvátsky Grob

Logisticko priemyselný park
Mitan Invest s.r.o. 80 000 28 000 12 800 330 zreal. inž. siete Chorvátsky Grob
Priemyselný park Hormann
s.r.o. 42 000 14 700 6 720 150 zreal. inž. siete Chorvátsky Grob

Logistický park Dráčik s.r.o. 20 000 7 000 3 200 80 zreal. inž. siete Chorvátsky Grob
Logistický park Jupal
sťahovanie 2 977 I 042 476 IO zreal. inž. siete Chorvátsky Grob
Priemyselný park Concrete
s.r.o. 3 300 I 155 528 12 zreal. inž. siete Chorvátsky Grob

Priemyselná zóna Rompf 3 123 I 093 500 11 zreal. inž. siete Chorvátsky Grob
Priemyselná zóna WebTax s.r.o. 3 239 I 134 518 12 zreal. inž. siete Chorvátsky Grob
Logistický park Vienna Gate
Group a.s. 3 067 I 073 491 10 zreal. inž. siete Chorvátsky Grob
Logistický park Ing. Igor Spáčil 2 952 I 033 472 IO zreal. inž. siete Chorvátsky Grob
Logisticko priemyselný park
Europolis D61 Logistics s.r.o. 266 823 93 388 42 692 450 zreal. inž. siete Chorvátsky Grob
Logistický park Tromf a.s. 66 585 23 305 IO 654 300 zreal. inž. siete Chorvátsky Grob
Logistický park Triblavina
Bussines Center s.r.o. 109 923 38 473 17 588 350 pripravovaný Chorvátsky Grob
Logistický park mec s.r.o. 19 841 6 944 3 175 75 pripravovaný Chorvátsky Grob
Logisticko priemyselný park
MCSTa.s. 53 553 15 437 8 568 160 hotová štúdia Chorvátsky Grob
Logistické centrum PAM s.r.o. 6 784 2 091 1 085 15 pripravovaný Chorvátsky Grob
Skladová hala Profinal s.r.o. 22 033 6 166 3 525 21 pripravovaný Chorvátsky Grob
Logisticko priemyselný park
CAT VETs.r.o. 6 168 2 159 987 15 pripravovaný Chorvátsky Grob
Spolu 3 441 950 1134 523 936 986 8 228

12. Obec Chorvátsky Grob, list č. 7966/2020 601/2020/06 zo dňa 23.6.2020

V zmysle §4 ods. 3) písm. h) zákona č. 369/1990 Z.z. o obecnom zriadení samospráva obce utvára a chráni zdravé podmienky a zdravý spôsob života a práce obyvateľov obce, chráni životné prostredie, ako aj utvára podmienky na zabezpečovanie zdravotnej starostlivosti, na vzdelávanie, kultúru, osvetovú činnosť, záujmovú umeleckú činnosť, telesnú kultúru a šport. Úlohou obce je ochraňovať kvalitu života obyvateľov a ich životného prostredia. Predmetnou stavbou dôjde k zásahu do práv všetkých obyvateľov obce Chorvátsky Grob, dôjde k zmene kvality ich života, životného prostredia a k zmene hodnoty našich nehnuteľností.

Nárast dopravy súvisiaci s logistickým parkom bude mať za následok zvýšenie emisií CO, NOx, SO2 a PM10, tieto hodnoty sú v súčasnosti prekračované. Zvýšená koncentrácia emisií výfukových plynov negatívne ovplyvňuje ovzdušie v danej lokalite.

Máme za to, že pre súhrnný počet 315 zamestnancov nie je vhodné použiť variant s využitím žumpy a studne. V dokumente je uvedené, že podzemná voda v najbližších kontrolných vrtoch SHMÚ Bratislava letisko a Vajnory často dosahuje nadlimitné hodnoty železa, mangánu, chloridov, dusičnanov a organických zlúčenín. Dotknuté územie patrí podľa Rapanta a Bodiša (Atlas krajiny, 2002) do územia s vysokou úrovňou znečistenia podzemných vôd. Úprava tejto vody na pitné účely by bola značne komplikovaná.

Dotknuté územie je obývané drobnými zemnými cicavcami, je preto veľmi pravdepodobné, že sa v lokalite vyskytujú ich prirodzený predátori - dravé vtáky.

Na základe uvedeného zasielame k Zámeru nasledujúce stanovisko:

S výstavbou navrhovanej činnosti "Logistické centrum Tanieriky" zásadne nesúhlasíme. Žiadame, aby bola navrhovaná činnosť posudzovaná podľa zákona 24/2006 Z.z.

Vzhľadom na vplyv navrhovanej stavby na dopravnú dostupnosť obyvateľov našej obce do Bratislavy zároveň žiadame, aby mala naša obec postavenie dotknutej obce. Výstavba ďalšej logistickej haly bude mať významný negatívny dopad na celú spádovú oblasť vrátane našej obce. Dopravná situácia na cestách je už dnes neúnosná, každé ráno strácame desiatky minút v zápche pri Metre v Ivanke pri Dunaji, či na diaľnici. Táto katastrofálna situácia sa ešte dramaticky zhorší po spustení vybudovaného logistického centra P3 do prevádzky.

S výstavbou diaľnice D4 a rýchlostnej cesty R7 sú spojené závažné problémy. Podľa medializovaných informácií bol do telesa diaľnice navázaný materiál neznámeho pôvodu. Dňa 24.4.2020 vydal nový minister dopravy Andrej Doležal tlačovú správu k problematickej výstavbe diaľnice D4: "Keď ako minister dopravy dám bokom ekologickú rovinu, tak si neviem predstaviť iné konanie špeciálneho stavebného úradu ako také, že na základe rozporu so stavebným projektom a stavebným povolením nariadi odstránenie tejto stavby," povedal minister. "Existuje dôvodné podozrenie, že takýchto umelých kopcov plných odpadu existuje v súvislosti so stavbou D4R7 viac. Preto budem iniciovať ekoaudit aj v ostatných častiach stavby D4R7 a na základe výsledkov tohto ekoaudit budem veľmi súčinný a budem intenzívne spolupracovať s vyšetrovateľom, respektíve s príslušným okresným úradom, odborom životného prostredia," povedal Doležal (zdroj: <https://www.tvnoviny.sk/ekonomika/1995604-dolezal-problematicky-nasyp-d4-bude-potrebne-odstranit>).

Je zrejmé, že stavba diaľnice D4 nebude v dohľadnej dobe ukončená a termín jej odovzdania nie je známy. Nakoľko štát v stanovenom termíne nepripravil diaľnicu D1 na prepojenie s diaľnicou D4, ani v prípade ukončenia diaľnice D4 nebude ukončená výstavba križovatky D1 a D4, ktorá by umožnila ich vzájomné prepojenie.

Vízia zlepšenia dopravnej situácie je spojená s výstavbou Seneckej cesty, ktorej príprava sa ešte len začína práve vyhotovovanou dokumentáciou pre územné rozhodnutia. Podľa informácií o priemernej dĺžke prípravy líniových stavieb (<https://www.ndsas.sk/stavby/priprava-stavieb>) nie je vybudovanie 4-pruhovej Seneckej cesty do 10 rokov reálne.

Dopravná štúdia predložená v Zámere sa opiera o existenciu dopravných stavieb, ktorých realizácia je v súčasnosti neistá (diaľnica D4, križovatka diaľnic D4xD1, odstránenie zábran z výjazdu do Vajnoroch na ulicu Pri mlyne). Zároveň nijakým spôsobom nie je zaručená modelovaná dopravná trasa nákladnej dopravy (autá z logistického parku budú údajne Seneckú cestu využívať len po výjazde na diaľnicu D4 a otáčať sa na MÚK v Moste pri Bratislave, následne pôjdu na D1). Uvedené nie je vynútiteľné správanie vodičov, zároveň vzhľadom na vyššie uvedené fakty je realizácia prepájacej križovatky D1xD4 v nedohľadne.

Na základe uvedeného žiadame:

1. podmieniť povolenie logistického centra kolaudáciou úseku diaľnice D4 Jarovce - Rača a kolaudáciou úseku D4 Ivanka - Jarovce
2. podmieniť povolenie logistického centra kolaudáciou križovatky diaľnic D4 x D1
3. podmieniť výstavbu logistického centra kolaudáciou stavby „Rozšírenie cesty 1/61 Bratislava - Senec" po budúcu križovatku MÚK Bernolákovo - západ
4. deklarovnú prognózu trasy dopravy z log. centra doplniť jednoznačným technickým, alebo dopravno-technickým riešením. V opačnom prípade sa takáto prognóza nedá akceptovať, nakoľko nie je zaručené, že vozidlá sa budú správať podľa uvedenej prognózy a smer ich jazdy nie je vynútiteľný.
5. predložiť všetky potrebné doklady vrátane súhlasného stanoviska správcu cesty potrebné k odstráneniu zábran zo zaslepeného výjazdu diaľnice D1 na ulicu Pri mlyne
6. žiadame riešiť samostatný cyklochodník minimálne na pozemku navrhovateľa pozdĺž Seneckej cesty pre zamestnancov, ktorí by dochádzali do logistických parkov na bicykli,
7. žiadame dodržať normu STN 73 6110/22 (na 4 parkovacie miesta je potrebné vysadiť 1 strom),
8. žiadame, aby strechy navrhovaných logistických boli navrhnuté ako zelené strechy s porastom rozchodníkov
9. žiadame do projektu zahrnúť vegetačné úpravy a medzi Seneckou cestou a cyklochodníkom vysadiť vzrastlé stromy,
10. v stavebnom konaní riešiť variant s pripojením na verejný vodovod a s napojením na kanalizačnú infraštruktúru.

11. požadovať ornitologický prieskum lokality.

13. Okresný úrad Senec, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, list č. OU-SC-OCDPK-2020/010092-002 zo dňa 2.6.2020

Okresný úrad Senec odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, nie je dotknutý orgán podľa § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov z dôvodu, že navrhovaná činnosť sa nedotýka ciest II. a III. triedy, pre ktoré sme cestným správnym orgánom. Pre cestu I/61 je cestným správnym orgánom Okresný úrad Bratislava odbor CDPK.

14. Okresný úrad Senec, Odbor starostlivosti o životné prostredie, list č. OU-SC- OSZP-2020/ 010413-V-152-Ry zo dňa 11.6.2020

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy, ako príslušný orgán štátnej správy preskúmal predložený zámer a doporučuje predložený zámer neposudzovať podľa zákona č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov za predpokladu že budú splnené nasledovné podmienky:

- budú dodržané ustanovenia zák. č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon),
- budú dodržané ochranné pásma jestvujúcich inžinierskych sietí a zohľadnené stanoviská ich správcov,
- odvádzanie splaškových vôd do žumpy - neodporúčame, nakoľko podľa § 23 442/2002 Z.z. zákona o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z.z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov, vlastník stavby alebo vlastník pozemku je povinný pripojiť stavbu alebo pozemok, kde vznikajú odpadové vody, na verejnú kanalizáciu a splniť technické podmienky týkajúce sa najmä miesta a spôsobu pripojenia na verejnú kanalizáciu, nesúhlasíme s navrhovaným alternatívnym riešením odvádzania a čistenia splaškových odpadových vôd z riešeného územia do projektovanej ČOV, nakoľko recipient Šúrsky kanál do ktorého sa plánuje vyústenie odpadových vôd z ČOV z uvedenej lokality je málo vodnatý a značne znečistený, nedosahuje dobrý stav z hľadiska cieľov Rámцovej smernice pre vodu. Preto je pre umiestnenie ďalšieho zdroja s vypúšťaním odpadových vôd ako recipient nevhodný. Vypúšťanie odpadových vôd do recipientu Šúrsky kanál by musel odsúhlasiť jeho správca - SVP, š.p., OZ Bratislava. Odporúčame variant s odvádzaním splaškových odpadových vôd do kanalizačnej siete v areáli P3 Bratislava Airport, s.r.o., ktorý odvádzajú splaškové odpadové vody do kanalizačného systému v prevádzke BVS, a.s.
- dažďové vody nesmú byť zaústené do splaškovej kanalizácie, odvádzanie dažďových vôd do vsaku - žiadame riešiť nepriamo.

Podľa § 37, zákona o vodách nie je možné vypúšťať do podzemných vôd odpadové vody len po predchádzajúcom zisťovaní a vykonaní potrebných opatrení. Predchádzajúce zisťovanie sa zameria najmä:

- a) preskúmanie a zhodnotenie hydrogeologických pomerov príslušnej oblasti,
- b) zhodnotenie samočistiacich schopností pôdy a horninového prostredia danej lokality v konkrétnej oblasti,
- c) preskúmanie a zhodnotenie možných rizík znečistenia a zhoršenia kvality podzemných vôd.

Objasnenie pripomienok a stanovísk OZ Triblavina a Mgr. Michaela Seifertová k zámeru EIA „Logistické centrum Tanieriky“

OZ Triblavina, 25.06.2020, Ivanka pri Dunaji

Predmetnou stavbou dôjde k zásahu do práv všetkých obyvateľov obce Ivanka pri Dunaji, dôjde k zmene kvality ich života, životného prostredia a k zmene hodnoty našich nehnuteľností.

Na základe uvedeného zasielame k Zámeru nasledujúce stanovisko:

S realizáciou navrhovanej činnosti vzhľadom na katastrofálny stav a kapacity existujúcej dopravnej infraštruktúry zásadne nesúhlasíme.

Doprava je najpálčivejším problémom obce Ivanka pri Dunaji. Riešenie kolabujúcej dopravy nie je v najbližších rokoch reálne. Obyvatelia dennodenne stoja v kilometrovej zápche vinúcej sa celou obcou. Doprava do Bratislavy sa za posledne roky dramaticky zhoršila, úľavu od kolón sme dokonca nepocítili ani cez prázdninové obdobie.

Zmena dopravnej koncepcie zrušením kolektorov popri diaľnici D1, na ktoré by sa pripojila aj Triblavinská cesta, prenechala jedinou možnosť zlepšenia dopravy v realizácii 4-pruhovej Seneckej cesty, ktorej príprava sa ešte len začína a nie je na ňu vydané ani len územné rozhodnutie.

S výstavbou diaľnice D4 a rýchlostnej cesty R7 sú spojené závažné problémy a sprevádzajú ju od počiatku škandály, ktoré majú až trestnoprávny charakter. U zhotoviteľa bola dokonca vykonaná razia a v súčasnosti prebieha niekoľko vyšetrení spojených s nelegálnym nakladaním s odpadom a jeho navázaním do telesa diaľnice. Na základe zrealizovaných odberov bolo preukázané, že do telesa bol navázaný v rozpore so stavebným povolením

materiál neznámeho pôvodu a podľa medializovaných informácií vykazuje teleso problémy so splnením noriem pre zaťaženie.

Fotografia zobrazuje štvrtkové ráno 11.7.2019 o 5:50 hod počas školských prázdnin, kolóna je po ulicu Moyzesova.

Dňa 24.4.2020 vydal nový minister dopravy Andrej Doležal tlačovú správu k problematickej výstavbe diaľnice D4: "Keď ako minister dopravy dám bokom ekologickú rovinu, tak si neviem predstaviť" Ine konanie špeciálneho stavebného úradu ako také, že na základe rozporu so stavebným projektom a stavebným povolením nariadi odstránenie tejto stavby," povedal minister. "Existuje dôvodné podozrenie, že takýchto umelých kopcov plných odpadu existuje v súvislosti so stavbou D4R7 viac. Preto budem iniciovať" ekoaudit aj v ostatných častiach stavby D4R7 a na základe výsledkov tohto ekoaudit budem veľmi súčinný a budem intenzívne spolupracovať" s vyšetrovateľom, respektíve s príslušným okresným úradom, odborom životného prostredia," povedal Doležal (zdroj: <https://www.tvnoviny.sk/ekonomika/1995604-dolezal-problematickv-nasvp-d4-bude-potrebnodstranit>).

Na základe uvedeného je zrejmé, že stavba diaľnice D4 nebude v dohľadnej dobe ukončená a termín jej odovzdania nie je známy.

Uvedená stavba je zároveň v rozpore s platným územným plánom obce Ivanka pri Dunaji v nasledovných bodoch:

- nerešpektuje výhľadové rozšírenie cesty 1/61 na 4-pruh

Odpoveď: Pri spracovaní navrhovaného zámeru sa rešpektovalo plánované rozšírenie cesty 1/61 na štvorpruh a uvažovalo s územnou rezervou pre toto rozšírenie podľa oficiálne dostupných materiálov k tomuto rozšíreniu. V pripravovanom skapacitní cesty 1/61 rozšírením na štvorpruh prišlo v jednom z návrhov aj k zmene riešenia tvaru križovatky v mieste navrhovanej činnosti. Momentálne prebiehajú rokovania s NDS, a.s. Zmena tvaru križovatky nebude mať vplyv na environmentálne vplyvy posudzovaného zámeru.

- platný územný plán pre zónu L4 stanovuje v regulatívach podmienku rozpracovať spôsob využitia a organizácie územia na úrovni zóny formou urbanisticko-architektonickej štúdie, v ktorej je potrebné spracovať aj návrh riešenia zelene

Odpoveď: Pre navrhovanú činnosť bola vydaná obcou Ivanka pri Dunaji Územno-plánovacia informácia, ktorá je súčasťou príloh zámeru. Aj na základe ÚPI bola následne vypracovaná architektonická overovacia štúdia (Kocka, E. 2019), ktorá slúžila ako podklad pre spracovanie zámeru. Zámer je plne v súlade s územným plánom dotknutej obce. obr. Regulatívy pre dotknutú lokalitu L4 v územnom pláne obce Ivanka pri Dunaji

Na základe uvedeného žiadame:

16. posudzovať stavbu v zmysle zákona 24/2006 Z.z.

- O ďalšom posudzovaní zámeru rozhodne Okresný úrad Senec v zisťovanom konaní na základe predpokladaných vplyvov zámeru, stanovísk účastníkov konania.

17. postavenie dotknutej obce pre celú spádovú oblasť - Bernolákovo, Chorvátsky Grob, MC Vajnory, Tureň, Nová Dedinka, Malinovo, Zálesie, Tomášov, Veľký Biel

- O postavení dotknutej obce rozhoduje Okresný úrad v zisťovanom konaní. Dotknutá obec je obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, alebo ktorej územia sa týka navrhovaný strategický dokument, alebo ktorej územie môže byť zasiahnuté vplyvom navrhovanej činnosti, jej zmeny alebo prijatím navrhovaného strategického dokumentu.

18. rešpektovať územný plán obce Ivanka pri Dunaji

- Územný plán obce je rešpektovaný. Zámer je v súlade s ÚPN obce Ivanka pri Dunaji.

19. rešpektovať vydané stavebné povolenie pre stavbu diaľnica D1 Bratislava - Senec, 1. úsek Bratislava - Triblavina, I. etapa, v zmysle ktorého nie je možné v budúcnosti využívať výjazd z diaľnice D1 (zo smeru D1 - Trnava) s prepojením na ulicu Pri mlyne. Tento výjazd bude slúžiť výhradne pre SSUD Vajnory.

- Momentálne prebiehajú rokovania s NDS, a.s. ako aj Ministerstvom dopravy SR o možnosti odstránenia zábran a využívania tohto výjazdu. Stanoviská budú predložené v ďalších stupňoch PD. Rozhodnutiami v minulosti pri organizovaní križovatky D4 – I/6 nie sú všetky pohyby povolené na ploche križovatky. Umožniť otáčanie sa TNA na križovatke I/61 – Vajnorský nadjazd je v podstate povolený pohyb TNA na území mesta Bratislava, čo je veľmi nevhodné riešenie. Jediným zjazdom pre TNA zo smeru D1 od Trnavy je tento uzavretý zjazd.

20. podmieniť povolenie logistického centra kolaudáciou D4 v úseku Jarovce - Rača.

- Výstavba a následná kolaudácia LCT je možná iba na základe právoplatného stavebného povolenia, resp. kolaudačného konania. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania vydáva príslušný stavebný úrad, v tomto prípade Spoločný stavebný úrad Ivanka pri Dunaji. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania musí byť vydané v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. Zákon o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).

21. podmieniť povolenie logistického centra kolaudáciou križovatky diaľnic D4 - D1

-Výstavba a následná kolaudácia LCT je možná iba na základe právoplatného stavebného povolenia, resp. kolaudačného konania. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania vydáva príslušný stavebný úrad, v tomto prípade Spoločný stavebný úrad Ivanka pri Dunaji. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania musí byť vydané v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. Zákon o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).

22. žiadame podmieniť realizáciu navrhovanej činnosti kolaudáciou 4-pruhovej Seneckej cesty minimálne v úseku Bratislava – Bernolákovo

-Výstavba LCT je možná iba na základe právoplatného stavebného povolenia. Stavebné povolenie vydáva príslušný stavebný úrad, v tomto prípade Spoločný stavebný úrad Ivanka pri Dunaji. Stavebné povolenie musí byť vydané v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. Zákon o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).

23. žiadame riešiť samostatný cyklochodník minimálne na pozemku navrhovateľa pozdĺž Seneckej cesty pre zamestnancov, ktorí by dochádzali do logistických parkov na bicykli,

- Cyklochodník je možné riešiť iba v spolupráci s NDS, keďže momentálne nie je k dispozícii finálny projekt rozšírenia cesty I/61 a teda nie je možné ani plánovanie cyklochodníka pozdĺž tejto komunikácie.

24. žiadame dodržať normu STN 73 6110/Z2 (na 4 parkovacie miesta je potrebné vysadiť 1 strom),

- Zeleň bude vysadená po okraji areálu v dostatočnom počte zodpovedajúcejmu prepočtu na 1 strom na 4 parkovacie miesta, jestvujúca zeleň bude max. zachovaná. Pri výsadbách budú použité vzrastlé stromy prirodzenej vegetácie pre dané územie.

25. žiadame, aby strechy navrhovaných logistických hál boli navrhnuté ako zelene strechy s porastom rozchodníkov

- S extenzívnou zelenou strechou sa neuvažuje. Uvažuje sa využitím fotovoltických panelov na časti strechy ako aj s použitím vsakovania na parkoviskách pre osobné vozidlá. Presný pomer a rozsah bude určený v ďalšom stupni projektu.

26. žiadame do projektu zahrnúť vegetačné úpravy a medzi Seneckou cestou a cyklochodníkom vysadiť vzraste stromy

Vegetačné a sadové úpravy budú predmetom ďalšieho stupňa projektu. Výsadby musia rešpektovať inžinierske siete a vlastnícke vzťahy na pozemkoch.

27. žiadame vyhodnotiť kumulatívne vplyvy v samostatnej štúdii

- Kumulatívne vplyvy navrhovaného zámeru s inými zámermi v okolí nebudú takého charakteru, aby mali závažný dopad na zdravie obyvateľov, socio-ekonomickú zložku či prírodné prostredie. Vplyvy na dopravné zaťaženie sú predmetom územného konania a vyjadrenie správcu cesty, DKP uvažuje aj s kumulatívnym vplyvom okolitých zámerov. Zámer uvažuje v rámci hodnotenia vplyvov pri relevantných vplyvoch aj so známymi kumulatívnymi vplyvmi okolitých investícií.

28. žiadame vypracovať Health impact assessment

- V priestoroch zámeru sa nebude nakladať s nebezpečnými látkami, ktoré by predstavovali riziko pre zdravie obyvateľov a pracovníkov. Z toho dôvodu nie je vypracovanie HIA (štúdie dopadov na zdravie obyvateľov) nevyhnutné. Zámer sa nachádza v dostatočnej vzdialenosti od obytných zón (viac ako 500 m). Stanovisko RÚVZ BA, ktorá má v kompetencii vyžiadanie uvedenej štúdie pri projektoch, ktoré sú vzhľadom na použitie nebezpečných látok rizikové z hľadiska verejného zdravia nepožaduje vypracovanie uvedenej štúdie. Uvedená požiadavka je nad rámec platnej legislatívy.

29. žiadame vypracovať Social impact assessment

- Sociálne vplyvy sú vyhodnotené v zámere v kapitole IV/3.9. Projekt je štandardným logisticko-výrobným projektom, nebude mať významné odlišné vplyvy na sociálno-ekonomickú stránku obyvateľstva od podobných areálov už v minulosti posudzovaných podľa zákona č.24/2006 Z.z. Zo sociálno-ekonomického hľadiska bude zámer mať pozitívny vplyv na zamestnanosť, rozšírenie ponuky ľahkej výroby a skladovania v regióne.

30. žiadame parkovacie státi riešiť spôsobom, ktorý umožní vsakovanie dažďových vôd v mieste dopadu

- vsakovanie bude zvážené v ďalších stupňoch na základe výsledkov aktuálneho hydrogeologického prieskumu.

16. žiadame o vypracovanie nového dopravno-kapacitného posúdenia, ktoré bude zohľadňovať súčasný stav výstavby diaľnice D4, a teda v modelovom sa nebude počítať existenciou D4 a možného zaslepeného výjazdu z diaľnice D1.

- Dopravno-kapacitné posúdenie spĺňa všetky požiadavky technických noriem a predpisov pre daný stupeň povoľavacieho konania. V prípade požiadaviek na doplnenie dopravno-kapacitného posúdenia bude toto doplnenie posúdenia riešené v územnom konaní. Uvedená požiadavka je v rozpore s požiadavkou č.5.

Pripomienky k dopravnej štúdii:

4. podľa dopravno-inžinierskeho prieskumu k dokumentácii pre územné rozhodnutie (DUR) stavby Rozšírenie cesty I/61 Bratislava - Senec bola priesečná križovatka do logistického areálu Rakúskej pošty na severe a pripojenie

logistického areálu Logistic Park P3 na južnej strane kapacitne posúdená (pre rok 2020) s hodnotou funkčnej úrovne (kvalita) „E“ - účastníci dopravy sa správajú ako súperi. Vozidla vytvárajú postupne narastajúcu kolónu. Časy čakania sú veľmi dlhé. Dosiahla sa kapacita. Zároveň v zmysle týchto kapacitných posudiení nebudú križovatky na súčasnej ceste 1/61 kapacitne vyhovovať už v roku 2030.

- Nie je zrejmé, čo sa myslí pojmom „správanie sa ako súperi“, STN, TP 102 pracuje na základe vykonaného prieskumu, spracovaného výhľadu a prezentuje za akých podmienok je možné investíciu dopravne obslúžiť. Ak križovatka vyhovuje podľa TP, treba uviesť, že križovatka kapacitne vyhovuje. Aj úroveň „E“ je ešte vyhovujúcim stavom a nie je možné očakávať „prázdne križovatky“. Sme v čase, kedy sa prejazd vozidla na svetelne riadenej križovatky na druhý cyklus zelenej považuje za dostatočný.

5. podľa vyjadrení investora bude po obdržaní povolení pozemok ponúknutý na odpredaj. Nakoľko nie je jasné, aká spoločnosť bude prevádzkovať logistické haly, nie je možné ani predpokladať, aké bude ďalšie smerovanie dopravy z logistického parku.

- Smerovanie dopravy bolo stanovené odborným odhadom dopravného inžiniera na základe skúsenosti s podobnými logisticko-výrobnými areálmi ako aj na základe dostupnosti dopravnej infraštruktúry v území a jeho okolí.

3. na str. 20 sa uvádza: "Žiadny ťažký nákladný automobil pre logistický park "Tanieriky" nevyužíva smer svojej cesty smerom na cestu 1/61 do Bratislavy a ani v smere na Senec. Tieto vozidla môžu využiť samostatný výjazd z cesty 1/61 v MUK - Ivanka - Západ na diaľnicu D4 a v susednej MUK Most pri Bratislave sa dôkazu tieto TNA otočiť" v smere na D1 Trnava. Týmto spôsobom sú zabezpečené všetky pohyby TNA mimo využitia cesty 1/61 v smere na križovatku Triblavina s D1." Uvedená prognóza by musela byť doplnená jednoznačným technickým, alebo dopravno-technickým riešením. V opačnom prípade sa takáto prognóza nedá akceptovať, nakoľko nie je zaručené, že vozidla sa budú správať podľa uvedenej prognózy a smer ich jazdy nie je

vynútiteľný.

- Dodržiavanie organizácia dopravy patrí do kompetencie polície, ktorá určite bude vykonávať kontroly a dodržiavanie platnej organizácie dopravy. TNA idúce smerom na Trnavu, by muselo využiť cestu I. triedy 1/61 v dlhšom úseku a je to pre vodiča riziko vysokej pokuty.

5. na str. 27 sa uvádza "otvorením uzavretého výjazdu z diaľnice D1 pre obsluhu logistického parku „Tanieriky“ nie je potrebná žiadna náhradná trasa, pretože zvislým dopravným značením možno zabezpečiť obsluhu logistického parku „Tanieriky“ pre ťažké nákladné automobily a nákladné automobily zo smeru D1-Trnava. Nie je potrebné „otáčať“ TNA na križovatke 1/61 - Tuhovska ul. a zbytočne zahlcovať MK Vajnorsky nadjazd." Uvedené sa týka výjazdu z D1, na ktorom sú v súčasnosti zabraný. Odstránenie zábran nie je v súčasnosti povolené a ani nebol predložený doklad o povolení odstránenia týchto zábran a je to v čisto teoretickej rovine. Preto žiadame, aby sa pri dopravnom modeli nepočítalo s jeho využitím.

DKP sa spracováva s cieľom preukázania, za akých podmienok je možné obslúžiť územie požadovanou dopravou. Nakoľko sa v minulosti nevyriešila plnohodnotná križovatka D4 – I/61 a cieľom bolo nevypustiť ani jedno TNA vozidlo smerom do mesta, je toto riešenie ako prijateľné, nakoľko výjazd tam v skutočnosti je už vybudovaný.

5. Žiadame rešpektovať vydané stavebné povolenie pre stavbu diaľnica D1 Bratislava - Senec, 1. úsek Bratislava - Triblavina, I. etapa, v zmysle ktorého nie je možné v budúcnosti využívať výjazd z diaľnice D1 (zo smeru D1 - Trnava) s prepojením na MK Pri mlyne. Tento výjazd bude slúžiť výhradne pre SSUD Vajnory.

- Momentálne prebiehajú rokovania s NDS, a.s. a Ministerstvo dopravy ohľadom odstránenia zábran na výjazde z diaľnice pri Mlyne. Uvedený výjazd z diaľnice sa plánuje využívať nielen pre navrhovanú činnosť, ale aj pre ďalšie pripravované investície v okolí (napr. P3 park Ivanka pri Dunaji).

Obr. Zaslepený výjazd z diaľnice D1 na ul. Pri mlyne, s ktorého využitím pre nákladnú dopravu počíta dopravný model

V dopravno-kapacitnom posúdení žiadame vyhodnotiť všetky povolené stavby s výrobnou-skladovým charakterom v katastri obce Ivanka pri Dunaji, Chorvátsky Grob a Bernolákovo, ktoré budú mať vplyv na dopravné zaťaženie a sú v súčasnosti povolené, alebo práve prebieha povoľovacie konanie.

- DKP je vykonané podľa platnej STN a TP. Úlohou spracovateľa je vypracovanie DKP podľa zadania a v katastri, kde prináleží investícia. Nemožno riešiť v tomto projekte problém napr. Senca alebo aj Bernolákova, ani Triblavina. V koeficientoch rastu sú započítané nárasty dopravy v budúcnosti pre výhľadové obdobie 20 rokov od uvedenia do prevádzky.

Mgr. Michaela Seifertová, Záhradnícka 3, Ivanka pri Dunaji, 25.06.2020

Predmetnou stavbou dôjde k zásahu do práv všetkých obyvateľov obce Ivanka pri Dunaji, dôjde k zmene kvality ich života, životného prostredia a k zmene hodnoty našich nehnuteľností.

Na základe uvedeného zasielame k Zámeru nasledujúce stanovisko:

S realizáciou navrhovanej činnosti vzhľadom na katastrofálny stav a kapacity existujúcej dopravnej infraštruktúry zásadne nesúhlasíme.

Doprava je najpálčivejším problémom obce Ivanka pri Dunaji. Riešenie kolabujúcej dopravy nie je v najbližších rokoch reálne. Obyvatelia dennodenne stoja v kilometrovej zápche vinúcej sa celou obcou. Doprava do Bratislavy sa za posledne roky dramaticky zhoršila, úľavu od kolón sme dokonca nepocítili ani cez prázdninové obdobie.

Zmena dopravnej koncepcie zrušením kolektorov popri diaľnici D1, na ktoré by sa pripojila aj Triblavinská cesta, prenechala jedinou možnosť zlepšenia dopravy v realizácii 4-pruhovej Seneckej cesty, ktorej príprava sa ešte len začína a nie je na ňu vydané ani len územné rozhodnutie.

S výstavbou diaľnice D4 a rýchlostnej cesty R7 sú spojené závažné problémy a sprevádzajú ju od počiatku škandály, ktoré majú až trestnoprávny charakter. U zhotoviteľa bola dokonca vykonaná razia a v súčasnosti prebieha niekoľko vyšetrení spojených s nelegálnym nakladaním s odpadom a jeho navázaním do telesa diaľnice. Na základe zrealizovaných odberov bolo preukázané, že do telesa bol navázaný v rozpore so stavebným povolením materiál neznámeho pôvodu a podľa medializovaných informácií vykazuje teleso problémy so splnením noriem pre zaťaženie.

Dňa 24.4.2020 vydal nový minister dopravy Andrej Doležal tlačovú správu k problematickej výstavbe diaľnice D4: "Keď ako minister dopravy dám bokom ekologickú rovinu, tak si neviem predstaviť Ine konanie špeciálneho stavebného úradu ako také, že na základe rozporu so stavebným projektom a stavebným povolením nariadi odstránenie tejto stavby," povedal minister. "Existuje dôvodné podozrenie, že takýchto umelých kopcov plných odpadu existuje v súvislosti so stavbou D4R7 viac. Preto budem iniciovať" ekoaudit aj v ostatných častiach stavby D4R7 a na základe výsledkov tohto ekoauditú budem veľmi súčinný a budem intenzívne spolupracovať" s vyšetrovateľom, respektíve s príslušným okresným úradom, odborom životného prostredia," povedal Doležal (zdroj: <https://www.tvnoviny.sk/ekonomika/1995604-dolezal-problematickv-nasvp-d4-bude-potrebne-odstranit>).

Fotografia zobrazuje štvrtkové ráno 11.7.2019 o 5:50 hod počas školských prázdnin, kolóna je po ulicu Moyzesova.

Na základe uvedeného je zrejmé, že stavba diaľnice D4 nebude v dohľadnej dobe ukončená a termín jej odovzdania nie je známy.

Uvedená stavba je zároveň v rozpore s platným územným plánom obce Ivanka pri Dunaji v nasledovných bodoch:

- nerešpektuje výhľadové rozšírenie cesty 1/61 na 4-pruh

- Pri spracovaní navrhovaného zámeru sa rešpektovalo plánované rozšírenie cesty I/61 na štvorpruh a uvažovalo s územnom rezervou pre toto rozšírenie podľa oficiálne dostupných materiálov k tomuto rozšíreniu. V pripravovanom skapacitnení cesty 1/61 rozšírením na štvorpruh prišlo k zmene riešenia križovatky v mieste navrhovanej činnosti. Navrhovateľ nedostal relevantné podklady, takže nie je možné projekt upraviť v zmysle navrhovanej zmeny v projekte rozšírenia cesty I/61, ktorý ešte ani nie je oficiálny.

- platný územný plán pre zónu L4 stanovuje v regulatívach podmienku rozpracovať spôsob využitia a organizácie územia na úrovni zóny formou urbanisticko-architektonickej štúdie, v ktorej je potrebné spracovať aj návrh riešenia zelene

pre navrhovanú činnosť bola vydaná obcou Ivanka pri Dunaji Územno-plánovacia informácia, ktorá je súčasťou príloh zámeru. Aj na základe ÚPI bola následne vypracovaná architektonická overovacia štúdia (Kocka, E. 2019), ktorá slúžila ako podklad pre spracovanie zámeru. Zámer je plne v súlade s územným plánom dotknutej obce.

obr. Regulatívy pre dotknutú lokalitu L4 v územnom pláne obce Ivanka pri Dunaji

Na základe uvedeného žiadame:

1. posudzovať stavbu v zmysle zákona 24/2006 Z.z.

- O ďalšom posudzovaní zámeru rozhodne Okresný úrad Senec v zisťovacom konaní na základe predpokladaných vplyvov zámeru, stanovísk účastníkov konania.

2. postavenie dotknutej obce pre celú spádovú oblasť - Bernolákovo, Chorvátsky Grob, MC Vajnory, Tureň, Nová Dedinka, Malinovo, Zálesie, Tomášov, Veľký Biel

- O postavení dotknutej obce rozhodne Okresný úrad v zisťovacom konaní. Dotknutá obec je obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, alebo ktorej územia sa týka navrhovaný strategický dokument,

alebo ktorej územie môže byť zasiahnuté vplyvom navrhovanej činnosti, jej zmeny alebo prijatím navrhovaného strategického dokumentu.

3. rešpektovať územný plán obce Ivanka pri Dunaji

- Územný plán obce je rešpektovaný. Zámer je v súlade s ÚPN obce Ivanka pri Dunaji.

4. rešpektovať vydané stavebné povolenie pre stavbu diaľnica D1 Bratislava - Senec, 1. úsek Bratislava - Triblavina, I. etapa, v zmysle ktorého nie je možné v budúcnosti využívať výjazd z diaľnice D1 (zo smeru D1 - Trnava) s prepojením na ulicu Pri mlyne. Tento výjazd bude slúžiť výhradne pre SSUD Vajnory.

- Momentálne prebiehajú rokovania s NDS, a.s. ako aj Ministerstvom dopravy SR o možnosti odstránenia zábran a využívania tohto výjazdu. Stanoviská budú predložené v ďalších stupňoch PD. Rozhodnutiami v minulosti pri organizovaní križovatky D4 – I/6 nie sú všetky pohyby povolené na ploche križovatky. Umožniť otáčanie sa TNA na križovatke I/61 – Vajnorský nadjazd je v podstate povolený pohyb TNA na území mesta Bratislava, čo je veľmi nevhodné riešenie. Jediným zjazdom pre TNA zo smeru D1 od Trnavy je tento uzavretý zjazd.

5. podmieniť povolenie logistického centra kolaudáciou D4 v úseku Jarovce - Rača.

-Výstavba a následná kolaudácia LCT je možná iba na základe právoplatného stavebného povolenia, resp. kolaudačného konania. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania vydáva príslušný stavebný úrad, v tomto prípade Spoločný stavebný úrad Ivanka pri Dunaji. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania musí byť vydané v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. Zákon o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).

6. podmieniť povolenie logistického centra kolaudáciou križovatky diaľnic D4 - D1

-Výstavba a následná kolaudácia LCT je možná iba na základe právoplatného stavebného povolenia, resp. kolaudačného konania. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania vydáva príslušný stavebný úrad, v tomto prípade Spoločný stavebný úrad Ivanka pri Dunaji. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania musí byť vydané v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. Zákon o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).

7. žiadame podmieniť realizáciu navrhovanej činnosti kolaudáciou 4-pruhovej Seneckej cesty minimálne v úseku Bratislava - Bernolákovo

-Výstavba LCT je možná iba na základe právoplatného stavebného povolenia. Stavebné povolenie vydáva príslušný stavebný úrad, v tomto prípade Spoločný stavebný úrad Ivanka pri Dunaji. Stavebné povolenie musí byť vydané v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. Zákon o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).

8. žiadame riešiť samostatný cyklochodník minimálne na pozemku navrhovateľa pozdĺž Seneckej cesty pre zamestnancov, ktorí by dochádzali do logistických parkov na bicykli,

- Cyklochodník je možné riešiť iba v spolupráci s NDS, keďže momentálne nie je k dispozícii finálny projekt rozšírenia cesty I/61 a teda nie je možné ani plánovanie cyklochodníka pozdĺž tejto komunikácie.

9. žiadame dodržať normu STN 73 6110/Z2 (na 4 parkovacie miesta je potrebné vysadiť 1 strom),

- Zeleň bude vysadená po okraji areálu v dostatočnom počte zodpovedajúcej prepočtu na 1 strom na 4 parkovacie miesta, jestvujúca zeleň bude max. zachovaná. Pri výsadbách budú použité vzrastlé stromy prirodzenej vegetácie pre dané územie.

10. žiadame, aby strechy navrhovaných logistických hál boli navrhnuté ako zelene strechy s porastom rozchodníkov

- S extenzívnou zelenou strechou sa neuvažuje. Uvažuje sa využitím fotovoltických panelov na časti strechy ako aj s použitím vsakovania na parkoviskách pre osobné vozidlá. Presný pomer a rozsah bude určený v ďalšom stupni projektu.

11. žiadame do projektu zahrnúť vegetačné úpravy a medzi Seneckou cestou a cyklochodníkom vysadiť vzraste stromy

- Vegetačné a sadové úpravy budú predmetom ďalšieho stupňa projektu. Výsadby musia rešpektovať inžinierske siete a vlastnícke vzťahy na pozemkoch.

12. žiadame vyhodnotiť kumulatívne vplyvy v samostatnej štúdii

- Kumulatívne vplyvy navrhovaného zámeru s inými zámermi v okolí nebudú takého charakteru, aby mali závažný dopad na zdravie obyvateľov, socio-ekonomickú zložku či prírodné prostredie. Vplyvy na dopravné zaťaženie sú predmetom územného konania a vyjadrenie správcu cesty, DKP uvažuje aj s kumulatívnym vplyvom okolitých zámerov. Zámer uvažuje v rámci hodnotenia vplyvov pri relevantných vplyvoch aj so známymi kumulatívnymi vplyvmi okolitých investícií.

13. žiadame vypracovať Health impact assessment

- V priestoroch zámeru sa nebude nakladať s nebezpečnými látkami, ktoré by predstavovali riziko pre zdravie obyvateľov a pracovníkov. Z toho dôvodu nie je vypracovanie HIA (štúdie dopadov na zdravie obyvateľov) nevyhnutné. Zámer sa nachádza v dostatočnej vzdialenosti od obytných zón. Stanovisko RÚVZ BA, ktorá má v

kompetencii vyžiadať uvedenú štúdiu pri projektoch, ktoré sú rizikové z hľadiska verejného zdravia nepožaduje vypracovanie uvedenej štúdie. Uvedená požiadavka je nad rámec platnej legislatívy.

14. žiadame vypracovať Social impact assessment

- Sociálne vplyvy sú vyhodnotené v zámere v kapitole IV/3.9. Projekt je štandardným logisticko-výrobným projektom, nebude mať významné odlišné vplyvy na sociálno-ekonomickú stránku obyvateľstva od podobných areálov už v minulosti posudzovaných podľa zákona č.24/2006 Z.z.

15. žiadame parkovacie státi riešiť spôsobom, ktorý umožní vsakovanie dažďových vôd v mieste dopadu

- vsakovanie bude zvážené v ďalších stupňoch na základe HGP

16. žiadame o vypracovanie nového dopravno-kapacitného posúdenia, ktoré bude zohľadňovať súčasný stav výstavby diaľnice D4, a teda v modelovaní sa nebude počítat' existenciou D4 a možného zaslepeného výjazdu z diaľnice D1.

- Dopravno-kapacitné posúdenie spĺňa všetky požiadavky technických noriem a predpisov pre daný stupeň povolačacieho konania. V prípade na doplnenie dopravno-kapacitného posúdenia bude toto posúdenie riešené v územnom konaní. Uvedená požiadavka je v rozpore s požiadavkou č.5.

Pripomienky k dopravnej štúdii:

1. podľa dopravno-inžinierskeho prieskumu k dokumentácii pre územné rozhodnutie (DUR) stavby Rozšírenie cesty 1/61 Bratislava - Senec bola priesečná križovatka do logistického areálu Rakúskej pošty na severe a pripojenie logistického areálu Logistic Park P3 na južnej strane kapacitne posúdená (pre rok 2020) s hodnotou funkčnej úrovne (kvalita) „E“ - účastníci dopravy sa správajú ako súperi. Vozidlá vytvárajú postupne narastajúcu kolónu. Časy čakania sú veľmi dlhé. Dosiahla sa kapacita. Zároveň v zmysle týchto kapacitných posúdení nebudú križovatky na súčasnej ceste 1/61 kapacitne vyhovovať už v roku 2030.

- Nie je zrejmé, čo sa myslí pojmom „správanie sa ako súperi“, STN, TP 102 pracuje na základe vykonaného prieskumu, spracovaného výhľadu a prezentuje za akých podmienok je možné investíciu dopravne obslúžiť. Ak križovatka vyhovuje podľa TP, treba uviesť, že križovatka kapacitne vyhovuje. Aj úroveň „E“ je ešte vyhovujúcim stavom a nie je možné očakávať „prázdne križovatky“. Sme v čase, kedy sa prejazd vozidla na svetelne riadenej križovatky na druhý cyklus zelenej považuje za dostatočný.

2. podľa vyjadrení investora bude po obdržaní povolení pozemok ponúknutý na odpredaj. Nakoľko nie je jasné, aká spoločnosť bude prevádzkovať logistické haly, nie je možné ani predpokladať, aké bude ďalšie smerovanie dopravy z logistického parku.

- Smerovanie dopravy bolo stanovené odborným odhadom dopravného inžiniera na základe skúsenosti s podobnými logisticko-výrobnými areálmi ako aj na základe dostupnosti dopravnej infraštruktúry v území a jeho okolí.

3. na str. 20 sa uvádza: "Žiadny ťažký nákladný automobil pre logistický park "Tanieriky" nevyužíva smer svojej cesty smerom na cestu 1/61 do Bratislavy a ani v smere na Senec. Tieto vozidlá môžu využiť samostatný výjazd z cesty 1/61 v MUK - Ivanka - Západ na diaľnicu D4 a v susednej MUK Most pri Bratislave sa dôkazujú tieto TNA otočiť v smere na DI Trnava. Týmto spôsobom sú zabezpečené všetky pohyby TNA mimo využitia cesty 1/61 v smere na križovatku Triblavina s DI." Uvedená prognóza by musela byť doplnená jednoznačným technickým, alebo dopravným- technickým riešením. V opačnom prípade sa takáto prognóza nedá akceptovať, nakoľko nie je zaručené, že vozidlá sa budú správať podľa uvedenej prognózy a smer ich jazdy nie je vynútiteľný.

- Dodržiavanie organizácia dopravy patrí do kompetencie polície, ktorá určite bude vykonávať kontroly a dodržiavanie platnej organizácie dopravy. TNA idúce smerom na Trnavu, by muselo využiť cestu I. triedy I/61 v dlhšom úseku a je to pre vodiča riziko vysokej pokuty.

4. na str. 27 sa uvádza „otvorením uzavretého výjazdu z diaľnice D1 pre obsluhu logistického parku „Tanieriky“ nie je potrebná žiadna náhradná trasa, pretože zvislým dopravným značením možno zabezpečiť obsluhu logistického parku „Tanieriky“ pre ťažké nákladné automobily a nákladné automobily zo smeru D1-Trnava. Nie je potrebné „otáčať“ TNA na križovatke 1/61 - Tuhovska ul. a zbytočne zahlcovať MK Vajnorský nadjazd.“ Uvedené sa týka výjazdu z DI, na ktorom sú v súčasnosti zabraný. Odstránenie zábran nie je v súčasnosti povolené a ani nebol predložený doklad o povolení odstránenia týchto zábran a je to v čisto teoretickej rovine. Preto žiadame, aby sa pri dopravnom modeli nepočítalo s jeho využitím.

- DKP sa spracováva s cieľom preukázania, za akých podmienok je možné obslúžiť územie požadovanou dopravou. Nakoľko sa v minulosti nevyriešila plnohodnotná križovatka D4 – I/61 a cieľom bolo nevypustiť ani jedno TNA vozidlo smerom do mesta, je toto riešenie ako prijateľné, nakoľko výjazd tam v skutočnosti je už vybudovaný.

5. Žiadame rešpektovať vydané stavebné povolenie pre stavbu diaľnica D1 Bratislava - Senec, 1. úsek Bratislava - Triblavina, I. etapa, v zmysle ktorého nie je možné v budúcnosti využívať výjazd z diaľnice D1 (zo smeru D1 - Trnava) s prepojením na MK Pri mlyne. Tento výjazd bude slúžiť výhradne pre SSUD Vajnory.

- Momentálne prebiehajú rokovania s NDS, a.s. a Ministerstvo dopravy ohľadom odstránenia zábran na výjazde z diaľnice pri Mlyne. Uvedený výjazd z diaľnice sa plánuje využívať nielen pre navrhovanú činnosť, ale aj pre ďalšie pripravované investície v okolí (napr. P3 park Ivanka pri Dunaji).

Obr. Zaslepený výjazd z diaľnice D1 na ul. Pri mlyne, s ktorého využitím pre nákladnú dopravu počíta dopravný model

V dopravno-kapacitnom posúdení žiadame vyhodnotiť všetky povolené stavby s výrobnou-skladovým charakterom v katastri obci Ivanka pri Dunaji, Chorvátsky Grob a Bernolákovo, ktoré budú mať vplyv na dopravné zaťaženie a sú v súčasnosti povolené, alebo práve prebieha povoľovacie konanie.

- DKP je vykonané podľa platnej STN a TP. Úlohou spracovateľa je vypracovanie DKP podľa zadania a v katastri, kde prináleží investícia. Nemožno riešiť v tomto projekte problém napr. Senca alebo aj Bernolákova, ani Triblaviny. V koeficientoch rastu sú započítané nárasty dopravy v budúcnosti pre výhľadové obdobie 20 rokov od uvedenia do prevádzky.

Spracovateľ objasnenia: RNDr. Vladimír Kočvara, Ing. Simona Schreinerová (ADONIS CONSULT, s.r.o.), 08/2020 Bratislava v spolupráci s navrhovateľom zámeru EIA a ním oprávnených osôb.

Objasnenie pripomienok a stanovísk verejnosti k zámeru EIA "Logistické centrum Tanieriky":

Ing. Brigita Pokorná, Želiarska 8, 900 28 Ivanka pri Dunaji

K predmetnému zámeru zasielam nasledujúce stanovisko:

S realizáciou navrhovanej činnosti vzhľadom na kolabujúci stav dopravy a kapacity existujúcej dopravnej infraštruktúry nesuhlasím.

Riešenie kolabujúcej dopravy nie je v najbližších rokoch reálne. Obyvatelia dennodenne stoja v niekoľkokilometrovej zápche na hlavných ťahoch v obci. Doprava do Bratislavy sa za posledné roky zhoršila, momentálne je ešte kvôli výstavbe D4R7 oveľa pomalšia.

Zmena dopravnej koncepcie zrušením kolektorov popri diaľnici D1, na ktoré by sa pripojila aj Triblavinská cesta, prenechala jedinou možnosť zlepšenia dopravy v realizácii 4-pruhovej Seneckej cesty, ktorej príprava sa ešte len začína a nie je na nu vydané ani len územné rozhodnutie.

S výstavbou diaľnice D4 a rýchlostnej cesty R7 sú spojené závažné problémy a sprevádzajú ju od počiatku škandály, ktoré majú až trestnoprávny charakter. Na základe zrealizovaných odberov bolo preukázane, že do telesa bol navážaný v rozpore so stavebným povolením materiál neznámeho pôvodu a podľa medializovaných informácií vykazuje teleso problémy so splnením noriem pre zaťaženie.

Je teda zrejmé, že stavba diaľnice D4 nebude v dohľadnej dobe ukončená a termín jej odovzdania nie je známy. Zároveň je pozastavené stavebné konanie diaľnice D1, ktoré malo umožniť prepojenie diaľnic D1 a D4. Na toto prepojenie nie sú v štátnom rozpočte vyčlenené žiadne prostriedky, preto ani v prípade ukončenia diaľnice D4 nebude možné dostať sa z diaľnice D4 na diaľnicu D1.

Na základe uvedeného žiadam:

- aby sa stavba posudzovala podľa zákona č. 24/2006 Z. z.
 - v kompetencii Okresného úradu Senec
 - podmieniť povolenie logistického centra kolaudáciou 4-pruhovej Seneckej cesty
 - Výstavba a následná kolaudácia LCT je možná iba na základe právoplatného stavebného povolenia, resp. kolaudačného konania. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania vydáva príslušný stavebný úrad, v tomto prípade Spoločný stavebný úrad Ivanka pri Dunaji. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania musí byť vydané v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. Zákon o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).
 - podmieniť povolenie logistického centra kolaudáciou D4 v úseku Jarovce - Rača.
 - Výstavba a následná kolaudácia LCT je možná iba na základe právoplatného stavebného povolenia, resp. kolaudačného konania. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania vydáva príslušný stavebný úrad, v tomto prípade Spoločný stavebný úrad Ivanka pri Dunaji. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania musí byť vydané v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. Zákon o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).
 - žiadam riešiť samostatný cyklochodník minimálne na pozemku navrhovateľa pozdĺž Seneckej cesty pre zamestnancov, ktorí by dochádzali do logistických parkov na bicykli,
 - Cyklochodník je možné riešiť iba v spolupráci s NDS, keďže momentálne nie je k dispozícii finálny projekt rozšírenia cesty I/61 a teda nie je možné ani plánovanie cyklochodníka pozdĺž tejto komunikácie.
 - žiadame v Správe o hodnotení riešiť ďalší variant s halami o celkovej ploche 10 000m²
 - navrhovaná činnosť bola predložená v 2 variantoch realizácie. O tom, či prebehne ďalšie posudzovanie (Správa o hodnotení) v zmysle zákona 24/2006 Z.z. rozhodne Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životé prostredie.
 - žiadame dodržať normu STN 73 6110/Z1 (na 4 parkovacie miesta je potrebné vysadiť 1 strom),
 - Zeleň bude vysadená po okraji areálu v dostatočnom počte zodpovedajúceho prepočtu na 1 strom na 4 parkovacie miesta, jestvujúca zeleň bude max. zachovaná. Pri výsadbách budú použité vzrastlé stromy prirodzenej vegetácie pre dané územie. Projekt sadových úprav bude predmetom ďalšieho stupňa PD.
 - žiadam do projektu zahrnúť vegetačné úpravy a medzi Seneckou cestou a cyklochodníkom vysadiť vzrastlé stromy
 - projekt sadových úprav bude v ďalšom stupni PD
 - žiadam parkovacie státiť riešiť z vegetačných tvárnic
 - riešenie bude zvážené v ďalších stupňoch PD
 - žiadam o vypracovanie nového dopravného-kapacitného posúdenia, ktoré bude zohľadňovať súčasný stav výstavby diaľnice D4, a teda v modelovaní sa nebude počítať s existenciou D4 a možného napojenia na diaľnicu D1 a nižšie uvedené pripomienky.
 - DKP je vykonané odbornou spôsobilou osobou podľa platnej STN a TP a v tomto stupni PD sa neuvažuje so spracovaním nového DKP.
- V dopravného-kapacitnom posúdení žiadam vyhodnotiť nasledujúce prevádzky, ktoré budú mať vplyv na dopravné zaťaženie a sú v súčasnosti povolené, alebo práve prebieha povoľovacie konanie:
- DKP je vykonané podľa platnej STN a TP a bolo vypracované odbornou spôsobilou osobou. Úlohou spracovateľa je vypracovanie DKP podľa zadania a v katastri, kde prináleží investícia. Nemožno riešiť v tomto projekte problém napr. Senca alebo aj Bernolákova, ani Triblaviny. V koeficientoch rastu sú započítané nárasty dopravy v budúcnosti v horizonte 20 rokov od uvedenia do prevádzky a navrhnuté opatrenia.

Radovan Majzlík, Vajnorská 80/3, 83104 Bratislava

S výstavbou navrhovanej činnosti "Logistické centrum Tanieriky" zásadne nesúhlasím. Žiadam, aby činnosť bola posudzovaná podľa zákona 24/2006 Z.z.

Doprava je najväčším problémom celého regiónu. Ranná zápcha pri Metre trvala pred 10 rokmi len niekoľko minút. Dnes sú to desiatky minút ráno aj poobede a ulavu už nepocitíme ani cez letné prázdniny. Za ten čas nepribudla žiadna dopravná infraštruktúra a hodnoty nehnuteľnosti spolu s kvalitou života všetkých obyvateľov regiónu klesajú. Preto zasielam tieto pripomienky:

1. povolenie logistického parku je možné až po vybudovaní a skolaudovaní 4-pruhovej Seneckej cesty,
- Výstavba a následná kolaudácia LCT je možná iba na základe právoplatného stavebného povolenia, resp. kolaudačného konania. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania vydáva príslušný stavebný úrad, v tomto prípade Spoločný stavebný úrad Ivanka pri Dunaji. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania musí byť vydané v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. Zákon o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).

2. povolenie logistického parku je možné až po kolaudácií kompletnej križovatky D1 a D4 vrátane úseku Rača - Jarovce,

-Výstavba a následná kolaudácia LCT je možná iba na základe právoplatného stavebného povolenia, resp. kolaudačného konania. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania vydáva príslušný stavebný úrad, v tomto prípade Spoločný stavebný úrad Ivanka pri Dunaji. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania musí byť vydané v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. Zákon o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).

3. žiadam rezervovať koridor pre cyklochodník pozdĺž Seneckej cesty na pozemku investora,

- Cyklochodník je možné riešiť iba v spolupráci s NDS, keďže momentálne nie je k dispozícii finálny projekt rozšírenia cesty I/61 a teda nie je možné ani plánovanie cyklochodníka pozdĺž tejto komunikácie.

4. žiadam rešpektovať a do mapy zakresliť planovanú 4-pruhovú Seneckú cestu,

- navrhovaná činnosť počíta s rezervou pre rozšírení Seneckej cesty v tomto úseku, avšak momentálne nie je k dispozícii finálny projekt rozšírenia cesty I/61

5. žiadame medzi Seneckou cestou a cyklochodníkom vysadiť stromy

- projekt sadových úprav bude v ďalšom stupni PD

Terézia Peškova. Topol'ový rad 29. 900 27 Bernolákovo

S výstavbou navrhovanej činnosti "Logistické centrum Tanieriky" zásadne nesúhlasím. Žiadam, aby činnosť bola posudzovaná podľa zákona 24/2006 Z.z.

Doprava je najväčším problémom celého regiónu. Ranná zápcha pri Metre trvala pred 10 rokmi len niekoľko minút. Dnes sú to desiatky minút ráno aj poobede a ul'avu už nepocit'ujeme ani cez letné prázdniny. Za ten čas nepribudla žiadna dopravná infraštruktúra a hodnoty nehnuteľnosti spolu s kvalitou života všetkých obyvateľ'ov regiónu klesajú. Preto posielam tieto pripomienky:

1. povolenie logistického parku je možné až po vybudovaní a skolaudovaní 4-pruhovej Seneckej cesty,

-Výstavba a následná kolaudácia LCT je možná iba na základe právoplatného stavebného povolenia, resp. kolaudačného konania. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania vydáva príslušný stavebný úrad, v tomto prípade Spoločný stavebný úrad Ivanka pri Dunaji. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania musí byť vydané v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. Zákon o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).

2. povolenie logistického parku je možné až po kolaudácií kompletnej križovatky D1 a D4 vrátane úseku Rača - Jarovce,

-Výstavba a následná kolaudácia LCT je možná iba na základe právoplatného stavebného povolenia, resp. kolaudačného konania. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania vydáva príslušný stavebný úrad, v tomto prípade Spoločný stavebný úrad Ivanka pri Dunaji. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania musí byť vydané v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. Zákon o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).

3. žiadam rezervovať koridor pre cyklochodník pozdĺž Seneckej cesty na pozemku investora,

- Cyklochodník je možné riešiť iba v spolupráci s NDS, keďže momentálne nie je k dispozícii finálny projekt rozšírenia cesty I/61 a teda nie je možné ani plánovanie cyklochodníka pozdĺž tejto komunikácie.

4. žiadam rešpektovať a do mapy zakresliť planovanú 4-pruhovú Seneckú cestu,

- navrhovaná činnosť počíta s rezervou pre rozšírení Seneckej cesty v tomto úseku, avšak momentálne nie je k dispozícii finálny projekt rozšírenia cesty I/61

5. žiadam medzi Seneckou cestou a cyklochodníkom vysadiť stromy

- projekt sadových úprav bude v ďalšom stupni PD

6. žiadam, aby mal logistický park zelenú strechu,

- s realizáciou zelenej strechy sa neuvažuje, na časti strechy sa uvažuje o osadení fotovoltaiky. Jej použitie bude zvažované v ďalších stupňoch PD.

7. vybudovanie kruhového objazdu, aby bol zabezpečený plynulejší chod premávky - zhotoví na svoje náklady investor

- Podmienky pre realizáciu činnosti budú stanovené v stavebnom povolení vydanom stavebným úradom Ivanka pri Dunaji na základe pripomienok a stanovísk účastníkov konania. Keďže nie je v uvedenej pripomienke zadefinované, kde by sa mal kruhový objazd nachádzať, nie je možné danú pripomienku vyhodnotiť. Napojenie na odpravnú infraštruktúru je v kompetencii príslušného cestného orgánu ako aj stanovenie tvarov križovatky.

PhDr. Maria Kisková, Hviezdoslavova 1, Bernolákovo 900 27

S realizáciou navrhovanej činnosti vzhľadom na katastrofálny stav a kapacitu existujúcej dopravnej infraštruktúry zásadne nesúhlasím. Žiadam, aby sa stavba posudzovala v zmysle zákona o EIA. Dôvodom je neúmerná záťaž územia od hranice Bratislavy po križovatku Triblavina dopravou práve z logistických parkov, ktorých je už dnes v katastri obcí Bernolákovo, Ivanka pri Dunaji a Chorvátsky Grob niekoľko a podľa ich dokumentácie budú prinášať niekoľko tisíc kamiónov a nákladných áut na Seneckú cestu a budúcu križovatku Triblavina. Znamenajú obrovskú dopravnú záťaž, nárast PM častíc v ovzduší, obrovskú prašnosť, zaťaženie ovzdušia výfukovými plynmi z dieselových motorov a tie všetky zvyšujú riziko karcinogénnych ochorení, alergií a srdcovo-cievnych ochorení niekoľkonásobne.

Problémom je i rýchly nárast obyvateľstva práve v tomto území a spolu s intenzívnou výstavbou pozdĺž cesty 1/61 sa táto cesta stala preťaženou až do stavu pred kolapsom, hlavne v súvislosti s výstavbou križovatiek D1D4 a Triblavina a v neposlednom rade v súvislosti s nekontrolovanou výstavbou logistických centier v území medzi Vajnorama a Sencom. Územie sa stalo nebezpečným z hľadiska dopravy i ohrozenia zdravia obyvateľstva zo znečistenia ovzdušia, hluku a svetelného smogu.

Na základe posledných jednaní na ministerstve dopravy môžem zodpovedne prehlásiť, že križovatka D1D4 nebude spustená do prevádzky minimálne ďalšie dva roky, senecká cesta nebude rozšírená najbližších desať rokov a všetka doprava z diaľnice D1 aj D4 sa presunie na cestu prvej triedy 1/61, ktorá takému náporu nie je a nebude schopná odolávať.

Preto považujem za nemožné v tejto situácii čo i len uvažovať o napojení ďalšieho LOC na seneckú cestu.

Rovnako žiadam, aby pred kolaudáciou diaľnice D4 a jej prepojení na D1 a pred dostavbou a kolaudáciou 4-pruhovej Seneckej cesty nebola možná ďalšia výstavba logistických parkov v tomto regióne.

Nárast obyvateľstva (obytná výstavba) zaťažuje dopravnú infraštruktúru osobnou dopravou viac, ako navrhovaná činnosť. S tým súvisí aj spomínaná prašnosť, PM častice a zdravotné problémy. Výstavba a následná kolaudácia LCT je možná iba na základe právoplatného stavebného povolenia, resp. kolaudačného konania. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania vydáva príslušný stavebný úrad, v tomto prípade Spoločný stavebný úrad Ivanka pri Dunaji. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania musí byť vydané v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. Zákon o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon). DKP (dopravno-kapacitné posúdenie) je spracované odborne spôsobilou osobou DOTIS Consult, s.r.o., 12/2019 s vyhodnotením napojenia na cestu 1/61 v čase uvedenia do prevádzky ako aj výhľadovým obdobím 20 rokov od uvedenia do prevádzky, DKP stanovuje podmienky dopravného povolenia zámeru.

Ing. Alžbeta Lovásová, Pri kríži 16. 900 28 Zálesie

Nový logistický park bude predstavovať významný negatívny dopad na kvalitu života obyvateľov celej spádovej oblasti, čo sa týka dopravnej situácie a kvality životného prostredia. Preto nesúhlasím s ďalším záberom pôdy a tým negatívnym vplyvom na meniace sa klimatické podmienky našej krajiny.

- Cesta 1/61 Bratislava - Senec nevyhovovala intenzite dopravy už v roku 2007 podľa Záverečného stanoviska č. 2591/07-3,2/ml vydaného Ministerstvom životného prostredia SR. V prípade povolenia výstavby požadujem podmieniť realizáciu stavby výstavbou 4-pruhovej cesty 1/61 v úseku Bratislava – Senec.

- Výstavba a následná kolaudácia LCT je možná iba na základe právoplatného stavebného povolenia, resp. kolaudačného konania. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania vydáva príslušný stavebný úrad, v tomto prípade Spoločný stavebný úrad Ivanka pri Dunaji. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania musí byť vydané v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. Zákon o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).

- Žiadam napojenie logistického parku a jeho vzájomného prepojenia s ostatnými priemyselnými a logistickými halami (t.j. už existujúcimi) riešiť mimoúrovňovo a zrušiť svetelnú signalizáciu pri logistických parkoch z dôvodu bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky a ochrany zdravia občanov.

- V kompetencii správcu komunikácie

- Pri výstavbe D4 R7 žiadam doriešiť plynule napojenie logistických parkov na D4
- nie je v kompetencii navrhovateľa. Napojenie na D4 R7 je v kompetencii NDS, a.s.

- Ďalej požadujem

- > riešiť priestorovú rezervu na cyklochodník pozdĺž cesty 1/61

Cyklochodník je možné riešiť iba v spolupráci s NDS, keďže momentálne nie je k dispozícii finálny projekt rozšírenia cesty 1/61 a teda nie je možné ani plánovanie cyklochodníka pozdĺž tejto komunikácie.

- > vegetačnú bariéru medzi logistickým parkom a cestou I/61
- projekt sadových úprav bude v ďalšom stupni PD
- > spracovať vplyvy z hľadiska znečistenia ovzdušia
- údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie sú popísané v kapitole IV./3.
- > spracovať vplyvy z hľadiska hluku a emisií z nárastu dopravy a plánovanej výroby
- údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie sú popísané v kapitole IV./3.
- > odvádzať dažďové vody vsakovaním
- na ploche parkoviska sa uvažuje s využitím retenčnej dlažby. Jej použitie bude zvažované v ďalších stupňoch PD.
- > zmierniť dôsledok na zmenu klímy zabratím ornej pôdy vegetačnými strechami (zelené strechy)
- s realizáciou zelenej strechy sa neuvažuje, na časti strechy sa uvažuje o osadení fotovoltaiky. Jej použitie bude zvažované v ďalších stupňoch PD.
- > posúdiť vplyv daného zámeru na podzemnú vodu v danej lokalite
- údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie sú popísané v kapitole IV./3., v ďalšom stupni PD bude spracovaný HGP.
- > vypracovať dopravnú štúdiu pre celý komplex budúcej prevádzky a už existujúcej prevádzky log. Parkov
- DKP, ktoré je súčasťou zámeru je vykonané podľa platnej STN a TP a v tomto stupni PD sa neuvažuje so spracovaním nového DKP.
- > podmieniť realizáciu stavby výstavbou 4-pruhovej Seneckej cesty I/61
- Výstavba a následná kolaudácia LCT je možná iba na základe právoplatného stavebného povolenia, resp. kolaudačného konania. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania vydáva príslušný stavebný úrad, v tomto prípade Spoločný stavebný úrad Ivanka pri Dunaji. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania musí byť vydané v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. Zákon o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).
- > aplikovať adaptačné stratégie pre zmenu klímy, žiadam rešpektovať technickú normu STN 73/6110/Z1 (na 4 parkovacie miesta je potrebné vysadiť 1 strom)
- Zeleň bude vysadená po okraji areálu v dostatočnom počte zodpovedajúcej prepočtu na 1 strom na 4 parkovacie miesta, jestvujúca zeleň bude max. zachovaná. Pri výsadbách budú použité vzrastlé stromy prirodzenej vegetácie pre dané územie. Projekt sadových úprav bude predmetom ďalšieho stupňa PD.

Preto žiadam, aby sa stavba posudzovala podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

- kompetencii Okresného úradu Senec

Juraj Palaj, Jahodová 7, 90045 Malinovo
 S výstavbou Logistického centra Tanieriky nesúhlasím.
 Preto žiadam:

1. aby sa stavba posudzovala podľa zákona c. 24/2006 Z.z.
 - v kompetencii Okresného úradu Senec
2. povolenie logistického parku je možné až po vybudovaní a skolaudovaní 4-pruhovej Seneckej cesty a po kolaudácii kompletnej križovatky D1 a D4 vrátane úseku Rača - Jarovce
 - Výstavba a následná kolaudácia LCT je možná iba na základe právoplatného stavebného povolenia, resp. kolaudačného konania. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania vydáva príslušný stavebný úrad, v tomto prípade Spoločný stavebný úrad Ivanka pri Dunaji. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania musí byť vydané v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. Zákon o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).
3. žiadam na projektovať cyklotrasu pozdĺž Seneckej cesty na pozemku investora, uvedené zakresliť aj s plánovanou 4-pruhovou Seneckou do mapy
 - Cyklochodník je možné riešiť iba v spolupráci s NDS, keďže momentálne nie je k dispozícii finálny projekt rozšírenia cesty I/61 a teda nie je možné ani plánovanie cyklochodníka pozdĺž tejto komunikácie.

Mgr. Emília Halinkovičová, Železničiarska 12c, 900 28 Ivanka pri Dunaji
 Zásadne nesúhlasím s výstavbou navrhovaného logistického centra v lokalite medzi Ivankou pri Dunaji a Bratislavou.

Zdôvodnenie:

Navrhovateľ výstavby v predloženom materiáli nezohľadňuje reálnu dopravnú situáciu medzi Ivankou pri Dunaji a Bratislavou. Táto dopravná situácia je dlhodobou v stave, pre ktorý je najpriliehavšie pomenovanie - KOLAPSOVÝ STAV. V najbližších rokoch sa so zlepšením dopravnej situácie nedá počítať. Svedčí o tom

- 1) zrušenie kolektorov popri diaľnici D1, ktoré mali aspoň čiastočne riešiť dopravné napojenie obce Ivanka pri Dunaji,
- 2) súčasná situácia s budovaním diaľnice D4 a rýchlostnej cesty R7... dokončenie je v nedohľadne,
- 3) katastrofálny stav cesty prvej triedy č. 1/61 v dôsledku výstavby D4/R7; táto cesta v súčasnosti nespĺňa kritéria ani pre cesty tretej triedy, náprava je v nedohľadne a ide o hlavnú cestu, „výpadovku“ medzi Bratislavou a Sencom s každodenne kolabujúcou dopravou.

Na jednej strane - v predloženom materiáli spracovateľ na str. 25 konštatuje nárast počtu obyvateľov ako aj skutočnosť, že väčšina obyvateľov obce je v produktívnom veku - nezohľadňuje však skutočnosť, že prevažná väčšina tohto obyvateľstva v produktívnom veku dochádza do zamestnania do Bratislavy, väčšina mladých ľudí denne dochádza do školy do Bratislavy a v neposlednom rade starší občania v poproduktívnom veku dochádzajú do Bratislavy na odborné lekárske vyšetrenia.

Reálna situácia je taká, že kapacita cesty 1/61 je už dávno nevyhovujúca, nedostatočná. Svedčia o tom neúmerne zápchy na ceste nielen v rannej a popoludňajšej špičke, ale takmer počas celého dňa.

Tvrdenie navrhovateľa, že zámer dopravného napojenia „rešpektuje plánované rozšírenie cesty 1/61 na štvorpruh a uvažuje s územnou rezervou pre toto rozšírenie“ (str. 8 a str. 39) sa nezakladá na pravde, je hrubo zavádzajúce. Rozšírenie cesty 1/61 na štvorpruh (dvojpruh každým smerom) by v súčasnosti čiastočne odľahčilo dopravu medzi Ivankou pri Dunaji a Bratislavou, ale o územnej rezerve v tomto úseku sa nedá hovoriť. V tesnej blízkosti (takmer oproti) navrhovanej stavby je už vybudované logistické centrum, ktoré v krátkom čase začne svoju prevádzku. A využívanie cesty 1/61 nákladnými autami z tohto - už vybudovaného logistického centra nielen využijú, ale aj prekonajú „rezervu“, ak by nejaká bola. Rezerva však nie je, pretože „výhľadové“ rozšírenie cesty 1/61 v najbližších rokoch je v nedohľadne a v súčasnosti nikto nevie zodpovedne povedať, ako a kedy to bude realizované. Preto je zo strany navrhovateľa maximálne nezodpovedné a voči občanom zavádzajúce počítať s kapacitou rozšírenej cesty 1/61 (Seneckej cesty).

Ďalšie tvrdenie spracovateľa predmetného zámeru o budúcom využívaní uzavretého výjazdu z diaľnice D1 na ulicu Pri Mlyne je len hypotetické a veľmi málo pravdepodobné. Zrejme slúži len na ukludnenie pobúrených obyvateľov Ivanky pri Dunaji a na získanie potrebných povolení.

Na tomto mieste považujem za potrebné upozorniť aj na skutočnosť, že ani plánované rozšírenie Seneckej cesty na štvorpruh nevyrieši kolapsovú situáciu v doprave z Ivanky pri Dunaji do Bratislavy, pretože pri vjazde do Bratislavy sa bude naďalej tvoriť „lievik“. Preto pri rozširovaní Seneckej cesty bude potrebné riešiť aj situáciu pri spájaní jazdných pruhov pri vstupe do Bratislavy.

Zároveň pripomínam, že možnosti alternatívneho spôsobu dopravy do zamestnania môže využiť len malé percento obyvateľov obce. Dochádzka do Bratislavy vlakom alebo na bicykli pre ľudí, ktorí cestou do a zo zamestnania vozia zároveň deti do škôl, je nepredstaviteľná.

Na základe vyššie uvedeného žiadam, aby sa o možnosti vybudovania logistického centra Tanieriky rozhodovalo až po dobudovaní diaľnice D4 a rýchlostnej cesty R7, zároveň po rozšírení cesty 1/61 na štvorpruh a po následnom vykonaní relevantných analýz dopravnej situácie na tomto úseku.

-Výstavba a následná kolaudácia LCT je možná iba na základe právoplatného stavebného povolenia, resp. kolaudačného konania. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania vydáva príslušný stavebný úrad, v tomto prípade Spoločný stavebný úrad Ivanka pri Dunaji. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania musí byť vydané v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. Zákon o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon). Navrhovaná činnosť počíta s PRIESTOROVOU rezervou pre rozšírenie Seneckej cesty v tomto úseku, avšak momentálne nie je k dispozícii finálny projekt rozšírenia cesty 1/61. Pripomíname, že pre navrhovanú činnosť bolo spracované DKP, podľa ktoré sú možnosti ako môže LCT fungovať.

JUDr. Anna Besedičová, Dlhá 7, 900 28 Ivanka pri Dunaji

Z osobnej skúsenosti a účasti na prerokovaní v obci mám vedomosť, že obec sa týmto zámerom opakovane zaoberala a v mene občanov obec Ivanka pri Dunaji zaslala v roku 2019 a v roku 2020 výslovne zamietavé stanovisko k zámeru, naposledy dňa 05.06.2020 pod sp. zn. 2642-50-2696/20

(zverejnené na stránke obce https://www.ivankapridunaii.sk/download_file_f.php?id=1346380~) a zaslané Okresnému úradu Senec.

Okresnému úradu Senec, odboru starostlivosti o životné prostredie je stávajúca dopravná situácia na ceste I. triedy Bratislava — Senec, označovaná ako cestná komunikácia 1/61, známa jednak z každodennej mobility občanov za

prácou a do školských zariadení v rozsahu 70% obyvateľov satelitných obcí Bratislavy napojených na cestu 1/61, ktorí denne stoja v kolónach, jednak existujúcimi a budovanými skladovo-logistickými centrami na trase Bratislava — Senec s napojením na komunikáciu 1/61 a jednak záťažou spôsobenou výstavbou diaľnice D4R7 a pohybom stavebných mechanizmov, ktoré prechádzajú komunikáciou 1/61 a obmedzujú jej priepustnosť.

Z aktuálnych zverejnených podkladov Národnej diaľničnej spoločnosti — Nové cesty medzi Bratislavou a Sencom — vyplýva a je uvedené nasledovné:

- rozširovanie starej Seneckej na štvorpruh sa plánuje až na roky 2025 —2028,
- dopravný lievik pri nákupnom centre Metro na starej Seneckej s častými dopravnými zápchami sa zatiaľ zachová.
- na starej Seneckej pribudne o rok nový semafor na spojnici s križovatkou Triblavina (pozn. ktorý zníži a spomalí priepustnosť cesty 1/61),
- rozšírenie diaľnice D1 medzi Vajnorama a Triblavinou na osem pruhov chce NDS dokončiť do roku 2023 (toho času nie je ešte vy súťažená stavebná firma),
- rozšírenie diaľnice D1 medzi Triblavinou a Sencom sa začne stavať najskôr v roku 2022

NDS zásadne zmenila dopravnú koncepciu súbežných komunikácií tým, že zrušila tzv. kolektory popri diaľnici D1, na ktoré by sa mala pripájať o.i. aj Triblavinská cesta a ponechala jedinou alternatívu na zlepšenia dopravy rozšírením starej Seneckej na štvorpruh, ktorý sa však plánuje na roky 2025 - 2028, ktorej príprava sa v súčasnosti len začína a nie je na ňu vydané žiadne rozhodnutie.

Investorom predložená dopravná štúdia, prerokovaná v obci Ivanka pri Dunaji, vykazovala viaceré nesprávne údaje a predpoklady pre zvládnutie dopravy bez ďalšieho zaťaženia cesty 1/61, keď už zohľadňovala

- neexistujúce rozšírenie cesty 1/61
- neexistujúce napojenie sa na diaľnicu D1
- neexistujúci zjazd z diaľnice na MK Pri mlyne, čo je výjazd do Vajnora a nie je s ním počítane pre nákladnú automobilovú (kamiónovú) dopravu do logistického centra Tanieriky, ktoré predpokladá kyvadlo zo skladu — do skladu viac ako 100 kamiónov denne,
- a ďalšie.

Záver:

Vzhľadom na dnes a denne kolabujúcu dopravu na ceste 1/61 Bratislava - Senec, akákoľvek stavebná investícia do vybudovania ďalšieho výrobného — skladového logistického centra, ktoré predstavuje ďalšie zaťaženie cesty, je pre túto komunikáciu a dennú mobilitu obyvateľov satelitných obcí už absolútne neúnosná. Preto, až do vybudovania štvorpruhu na ceste 1/61, až do prepojenia diaľnice D4 na D1 a súčasne až do povolenia užívania diaľnice D4 na úseku Jarovce - Rača, akýkoľvek zámer na vybudovanie ďalšieho logistického centra treba odmietnuť.

Navrhované stavebné investície striktné posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a striktné rešpektovať právo občanov na zdravé životné prostredie v lokalitách, v ktorých žijú a má plnohodnotne žiť aj nasledujúca generácia.

-Výstavba a následná kolaudácia LCT je možná iba na základe právoplatného stavebného povolenia, resp. kolaudačného konania. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania vydáva príslušný stavebný úrad, v tomto prípade Spoločný stavebný úrad Ivanka pri Dunaji. Stavebné povolenie a rozhodnutie z kolaudačného konania musí byť vydané v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. Zákon o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon). O ďalšom posudzovaní v zmysle zákona 24/2006 Z. z. rozhodne Okresný úrad Senec. DKP je vykonané podľa platnej STN a TP a vypracovala ho odborne spôsobilá osoba (DOTIS Conuslt, s.r.o., 12/2019), ktorá určila podmienky pre ďalšie povolenie stavby. V zmysle vypracovaného DKP je možné danú stavbu napojiť na dopravnú sieť v čase uvedenia do prevádzky aj vo výhľadovom období 20 rokov od jej spustenia.

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie listom č. OU-SC-OSZP/2020/009405 upovedomenie-Gu zo dňa 16.09.2020 podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámil, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie, a to v lehote do 7 dní odo dňa doručenia tohto upovedomenia. Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie pre oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia určil, že do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na Okresnom úrade Senec, odbore starostlivosti o životné prostredie na adrese Hurbanova 21, 903 01 Senec.

Možnosť nahliadnutie do spisového materiálu využili nasledovné subjekty:

- Marianna Glončáková, dňa 16.10.2020
- Smolejová Gabriela, dňa 29.09.2020

- Obec Ivanka pri Dunaji, dňa 05.10.2020

K upovedomeniu o podkladoch rozhodnutia „Logistické centrum Tanieriky“ zaslali nasledovné subjekty:

1. Obec Ivanka pri Dunaji, pod č. 6404-52-6748/20 zo dňa 9.10.2020:

Obec Ivanka pri Dunaji trvá na svojom stanovisku č. 2642-50-2696/20 zo dňa 05.06.2020. Obec Ivanka pri Dunaji žiada, aby v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní v súlade s §29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov bolo uvedené, že predložený zámer navrhovanej činnosti „sa bude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.“. Na dôvodoch, ktoré sme uviedli v stanovisku č. 2642-50-2696/20 zo dňa 05.06.2020, trváme pričom za kľúčové považujeme najmä:

- Vypracovať nové dopravné-kapacitné posúdenie dopravy vzhľadom na vysokú intenzitu dopravy na štátnej ceste I/61 v úseku Bratislava-Senec, pričom pri modelovaní nepočítať s prepojením diaľnic D4 a D1, vzhľadom na podstatné posunutie termínu realizácie križovatky D1 a D4.

- Podmieniť povolenie logistického centra vydaním užívacieho povolenia diaľnice D4 v úseku Jarovce-Rača a užívacieho povolenia križovatky diaľnic a D1 a D4.

Upozorňujeme na skutočnosť, že z dôvodu povolenia množstva prevádzok – Logistických parkov a skladových hál, ktoré už majú a v budúcnosti budú mať ešte väčší vplyv na dopravné zaťaženie a sú už stavebnými úradmi obcí Bernolákovo, Chorvátsky Grob, Ivanka pri Dunaji a Veľký Biel povolené, sa b lízkom okolí zámeru navrhovanej činnosti „Logistické centrum Tanieriky“ podľa tabuľkovej časti nášho stanoviska nachádzajú plochy s celkovou výmerou cca 344 ha s predpokladaným počtom parkovacích miest cca 8228.

Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán rozhodol, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, uvedené pripomienky budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní.

2. Okresný úrad Senec, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií pod č. OU-SC-OCDPK-2020/016972-002 zo dňa 24.09.2020: nie je dotknutým orgánom podľa § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov z dôvodu, že navrhovaná činnosť sa nedotýka ciest II. a III. triedy, pre ktoré sme príslušným cestným správnym orgánom. Pre cestu I/61 je cestným správnym orgánom Okresný úrad Bratislava, odbor CDPK.

3. Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, pod č. OU-BA-OOP6-2020/122384 zo dňa 30.09.2020: „Účelom navrhovanej činnosti je vybudovanie skladových hál (haly A1; A2 a B) s doplnkovou funkciou ľahkej výroby, obchodu (služieb) a súvisiacej dopravnej a technickej infraštruktúry na okraji obce Ivanka pri Dunaji. Navrhované objekty budú slúžiť pre budúcich nájomcov. Predložený zámer je vypracovaný v dvoch variantoch. Variantnosť návrhu spočíva v rozdielnej celkovej podlahovej ploche. Celková plocha pre variant A je cca 19 7702 m² a pre variant 2 je to 21 699 m². Riešené územie sa nachádza v katastrálnom území Farná, mimo zastavaného územia obce na pozemkoch C KN parc. č. 867/1; 867/9; 867/14; 867/19; 867/20; evidované ako druh pozemku „zastavaná plocha nádvorie“ a „ostatné plochy“. Podľa predloženej dokumentácie nedôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy. V zmysle zákona ochrane pôdy sa poľnohospodárskou pôdou rozumie produkčne potenciálna pôda evidovaná v katastri nehnuteľnosti ako orná pôda, chmeľnice, vinice, ovocné sady, záhrady a trvalé trávne porasty. V prípade že ten, kto navrhne nepoľnohospodárske použitie poľnohospodárskej pôdy na stavebný zámer je povinný zabezpečiť uplatnenie zásad ochrany poľnohospodárskej pôdy, špeciálne najkvalitnejšej poľnohospodárskej pôdy a viníc. V prípade, že dôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy je potrebné sa riadiť ustanoveniami §12 až §17 zákona o ochrane pôdy. V súlade s týmito ustanoveniami je možné poľnohospodársku pôdu použiť na stavebné a iné nepoľnohospodárske účely len v nevyhnutných prípadoch a v odôvodnenom rozsahu, kde je rozhodujúcim limitom pri rozvoji územia kvalita poľnohospodárskej pôdy. Na základe uvedených skutočností OU-BA-OOP strategický dokument nepožaduje posudzovať podľa zákona.“

Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán rozhodol, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, uvedené pripomienky budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní.

4. Ing. Marianna Glončáková zo dňa 19.10.2020:

Kameňom úrazu je dopravná situácia v okolí Bratislavy, ktorá už dnes kolabuje. A je potrebné vziať do úvahy, koľko už povolených logistických centier je v blízkom okolí, ale dopravnú sieť zatiaľ nezaťažujú, lebo nie sú zatiaľ dobudované, resp. v plnej prevádzke. A teda ich vplyv na komunikácie nebol v dopravnej štúdii nijak zahrnutý. Mám za to, že takéto jednotlivé investície nie je možné posudzovať samostatne, vytrhnuté z kontextu širšieho okolia. Všetky povolené investície v okolí cesty I/61 Bratislava-Senec je potrebné zahrnúť do štúdie kumulatívnych vplyvov na dopravnú infraštruktúru, nakoľko budú, po vybudovaní a sprevádzkovaní, v tejto oblasti zahusťovať už existujúcu dopravu. Na druhej strane spracovateľ štúdie počíta s vybudovaním, resp. spriechodnením cestnej infraštruktúry, ktorá ešte nie je ani naprojektovaná, resp. nemá vyjadrenie či uzavretý výjazd z D1 bude umožnený. Štúdia preto nevychádza z reálnych podmienok, čím sú značne skreslené jej závery. A teda jej výpovedná hodnota je nevyhovujúca. V zámere sa nedostatočne rieši prírodná zložka územia a jej „ekologický“ servis, ktorý v súčasnosti poskytuje, sa nehodnotí vôbec. Vôbec sa neriešia opatrenia na zachovanie funkcií územia (zadržiavanie zrážok v mieste kde padnú = predchádzanie vysušovania krajiny, zeleň – viazanie CO₂, udržiavanie vyrovnanějších teplôt, výpar – zvlhčovanie atmosféry, fauna – hniezdiská vtáctva kontrolujúce počty hmyzu a hlodavcov. Pri hodnotení vplyvov na pôdu sa nekvantifikuje plocha, na ktorej sa záber vykoná. Záberom pôdy sa obmedzí vsakovacia plocha v prípade zrážok. Pri vplyvoch na ovzdušie sa opomína funkcia vegetácie pri zvlhčovaní a ochladzovaní atmosféry, opomenutý je aj vplyv skladov na lokálne prehrievanie. Vplyv automobilov na znečistenie ovzdušia...

Nedostatočné zhodnotenie zrážkových pomerov. Retenčnú nádrž je potrebné kapacitne nastaviť na extrémne zrážky, ktoré sa v tomto území počas letných mesiacov môžu vyskytnúť, aby nedochádzalo k jej preliatiu pri nárazových zrážkach. Navrhujem doplniť o maximálne hodinové a denné úhrny (v rokoch 2013 a 2020 boli v auguste výrazne prietrže, ktoré by mohli slúžiť ako orientácia). Územný plán spred 20 rokov, kedy nik neriešil problémy s prehrievaním atmosféry a vysušovaním územia v súvislosti s výstavbou logistických centier a nedostatku zelených plôch medzi nimi. Navyše predpokladal doplnenie formou urbanisticko-architektonickej štúdie. O čom informoval investora v poskytnutej ÚPI. Po 20 rokoch by sme mali byť múdrejší a poučiť sa z chýb minulosti a aj logistické centrá budovať s ohľadom na kompenzáciu negatív pre prírodu/životné prostredie nimi spôsobenými. Nestotožňujem sa so spracovateľom zámeru v časti IV.3.9, že nárast počtu pracovných miest je jednoznačne pozitívny vplyv. Nezamestnanosť v tomto regióne je nízka. Už dnes je problém zohnať zamestnancov a existujúce logistické centrá tento nedostatok kompenzujú zamestnávaním zahraničných zamestnancov, ktorý sú vytŕhaní od svojich rodín. Nie všetci príchod zahraničných zamestnancov hodnotia pozitívne. Pridám aj vlastnú skúsenosť spred 10 rokov zo Španielska, kde sa nastavalo veľké množstvo obdobných hál. V roku 2010, keď som tade išla bola minimálne každá 4 prázdna – na predaj alebo prenájom. Žiaľ, ornú pôdu ani stromy a krovinu nie je možné tak jednoducho na zastavaných plochách obnoviť. Môj názor je, že takýchto investícií je v danej lokalite aj v celom regióne dosť a nie je potreba stavať žiadne ďalšie, najmä ak nie je jasné kto a čo by tam robil.

Zhodnotenie stavu územia vplyvov na jeho „ekologické“ funkcie je vypracované v nedostatočnej miere preto žiadam, aby bol zámer posudzovaný v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z.

V rámci tohto posudzovania, aby boli:

- b) Preskúmané a zhodnotené hydrogeologické pomery v danom území., Následne by boli vyhodnotené možné vplyvy navrhovanej činnosti na hydrogeologické pomery.
- c) Vyhodnotené vplyvy navrhovanej činnosti na schopnosť územia zadržať zrážky naň padnuté
- d) Preskúmané porasty a biota na danom území a zhodnotenie vplyvu navrhovanej činnosti
- e) Identifikované možné extrémne zrážky a sorpčná kapacita územia.
- f) Prepracovaná dopravná štúdia zohľadňujúca všetky povolené investície v okolí cesty I/61 medzi Bratislavou a Sencom vychádzajúca z reálne dostupnej dopravnej infraštruktúry. (bez kapacít, ktoré nebudú dobudované skôr, než bude započatá prevádzka v navrhovanom logistickom centre).
- g) Preskúmaná socio-ekonomická potreba ďalšej logistiky a dostupnosť lokálnych pracovných zdrojov.

Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán rozhodol, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, uvedené pripomienky budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní.

5. OZ Triblavina zo dňa 20.10.2020:

K podkladom Rozhodnutia patrí aj doplňujúca informácia od navrhovateľa, ku ktorej touto cestou zasielame nasledujúce pripomienky:

1. Požiadavky na všetky relevantné pripomienky odpovedajú alibisticky, od stola, bez skutočného záujmu zistiť dopad na obyvateľov. Reprezentujú obhajobu záujmov investora.

2. Navrhovateľ v celom dokumente prekračuje kompetencie, ktoré mu v tomto konaní zákon ukladá. Zpracovanie opatrení, ktoré sú požadované v jednotlivých stanoviskách na zmiernenie negatívnych vplyvov a ktorých prenesenie do Rozhodnutia či Záverečného stanoviska je v kompetencii výlučne okresného úradu, navrhovateľ hodnotí a rozhoduje, či dané opatrenie zapracuje, alebo nezapracuje do projektu (napr. hoci predložené dopravno-kapacitné posúdenie sa nezakladá na relevantných informáciách a vstupoch a teda ani výstupy nezodpovedajú skutočnosti, čo sa v stanoviskách jasne preukázalo, navrhovateľ uvádza, že sa neuvažuje so spracovaním nového posúdenia. Rovnako pri opatrení proti klimatickej zmene – riešiť spevnené plochy vegetačnými tvárniciami, či realizovať zelenú strechu navrhovateľ rozhodol, že o tomto riešení bude zvažovať v ďalších stupňoch projektu). Týmto došlo k hrubému zasahovaniu do kompetencií Príslušného úradu a k podsúvaniu odpovedí, ktoré investor očakáva od Okresného úradu v Rozhodnutí. Nakoľko veríme v nestrannosť Okresného úradu, budeme dôsledne sledovať, akým spôsobom vyhodnotil relevantné pripomienky a či došlo len ku skopírovaniu odpovedí investora. Na rozdiel od investora, ktorý háji svoje investície, je povinnosťou príslušného úradu hájiť verejný záujem.
3. Dokumenty, ktoré boli v rámci Zámeru predložené investorom a ktoré majú vyhodnocovať rozsah vplyvu, boli vypracované na základe nesprávnych vstupov a teda nevyhodnotili skutočný rozsah dopadu. Uvedené bolo preukázané na základe nespochybniteľných argumentov (vydané stavebné povolenia znemožňujúce zjazd, s ktorým DKP počítá a pod). Namiesto opravy pochybenia navrhovateľ arogantne odpovedá, že s vypracovaním ďalších nepočíta. Tým nedošlo v zisťovacom konaní k zisteniu skutočných vplyvov a nie je teda jasné, na základe čoho bude príslušný úrad rozhodovať.
4. Navrhovateľ nesprávne a veľmi účelovo zamieňa pojmy „podmienit“ a „povoliť“. Nakoľko aj samotné dopravné štúdie pri preukazovaní dostatočnej dopravnej kapacity počítajú s prevádzkou diaľnice D4, je logické, že stavba by nemala byť za žiadnych okolností spustená skôr, ako sa podmienky pre splnenie dopravnej kapacity naplnia. Preto je absolútne irelevantné, kto povoľuje diaľnicu D4 alebo rozšírenie Seneckej cesty, či záchytné parkovisko v Bernolákove, je v kompetencii príslušného úradu, ako aj logikou veci, že pokiaľ niekto dokázal dostatočnú kapacitu ciest ešte neexistujúcou cestou, stavba môže byť spustená do prevádzky len v prípade, že je zrealizovaná. Preto je táto podmienka v Rozhodnutí opodstatnená. V opačnom prípade by touto logikou mohli byť povolené celé obytné zóny bez vybudovaných vodovodov, kanalizácií, či prístupových ciest, keďže ich povolenie nie je v kompetencii obyvateľov...
5. Navrhovateľ opäť veľmi účelovo hovorí o nemožnosti vybudovať cyklochodník na svojom pozemku, keďže nepozná finálnu podobu Seneckej 4-pruhovej komunikácie. To je ale predsa možné jednoduchým opatrením – cyklochodník vybuduje na svojom pozemku v mieste, kde projektovaná Senecká cesta nezasahuje. Nakoľko je pripravovaná dokumentácia pre územné rozhodnutie vo vysokom štádiu rozpracovania, je veľmi jednoduché uvedené overiť.
6. Navrhovateľ zavádzajúco tvrdí, že úlohou vypracovateľa je vypracovanie DKP podľa zadania a v katastri, kde prináleží investícia a že nie je možné riešiť dopravu z ostatnej dopravy Senca, Bernolákova, či Triblaviny. Všetky taxatívne vymenované stavby však budú používať rovnaké komunikácie, ako predmetný logistický park a doprava sa stretne na jedno mieste (resp. na Seneckej a na D1). Uvedená tabuľka pritom uvádza aj množstvo stavieb v samotnej Ivanke pri Dunaji. Uvedené tvrdenia navrhovateľa sú nielenže nepravdivé, je to priam jeho povinnosť kumulatívne vyhodnocovať vplyvy aj okolitých stavieb na dopravu. Krajský súd Bratislava zrušil rozhodnutie zo zisťovacieho konania pre Logistický park Ivanka aj na základe absencie vyhodnotenia vplyvov ostatných stavieb v území na dopravu! V prípade, ak si s uvedeným nevie investor poradiť, odporúčame obrátiť sa na BSK, ktoré podobné vyhodnotenie pripravuje. Dopravné posúdenie sa nemá viazať na kataster, ale na oblasť vplyvu dopravnej záťaže a to v kombinácii s ďalšími stavbami, ktoré túto dopravnú záťaž ešte zhoršia. V opačnom prípade bude každý investor preukazovať dostatočnú kapacitu v rozpore so skutočnosťou.
7. Navrhovateľ veľmi účelovo priznáva, že nebude vyhodnocovať dopady na zdravie (prašnosť a PM častice), nakoľko obytná zástavba zaťažuje dopravnú infraštruktúru osobnou dopravou viac, ako navrhovaná činnosť. S podobným absurdným tvrdením sme sa do dnešného dňa naozaj nestretli. Znamená to, že ak je predmetom zisťovacieho konania malá vodná elektrárňa, nie je potrebné vyhodnotiť dopad na ichtyofaunu, pretože je tam ďaleko viac iných elektrární, ktoré majú väčší vplyv? Uvedené tvrdenie popiera zmysel celého zákona de facto investor priznáva, že nevyhodnotil možné dopady na zdravie obyvateľov.
8. Navrhovateľ účelovo na požiadavku vypracovania SIA (social impact assesment) odpovedá, že socio-ekonomické posúdenie je predmetom jednej z kapitol. SIA je samostatná štúdia vypracovaná osobou s medicínskym vzdelaním a nie je zameniteľná s kapitolou v Zámere.
9. Navrhovateľ zavádzajúco tvrdí, že HIA môže vyžadovať len RUVZ. Uvedené tvrdenie nie je pravdivé, vypracovanie HIA môže žiadať ktokoľvek a jeho povinnosť ho vypracovať môže byť ukotvená v Rozsahu hodnotenia. Je štandardnou prílohou projektov, kde sa dá očakávať vplyv na zdravie obyvateľov, čo sa podľa nášho názoru týka aj predmetnej stavby. Navrhovateľ nepravdivo tvrdí, že požiadavka je nad rámec platnej legislatívy. Body rozsahu

hodnotenia nie sú taxatívne určené a slúži na upresnenie posudkov a prieskumov, ktoré sú potrebné pre vyhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti. Uvedená štúdia je bežne súčasťou Rozsahu hodnotenia a nie je nad rámec platnej legislatívy.

10. Navrhovateľ zavádza, ak tvrdí, že anketa nie je predmetom EIA a že jej vypracovanie neakceptuje. Ako bolo vyššie uvedené, rozsah hodnotenia je v kompetencii príslušného úradu, v ktorom môže byť zapracovaná aj povinnosť anketu vypracovať. Ankety sú štandardným nástrojom na zistenie aktuálnych problémov, či názorov obyvateľov, ktoré sú využívané aj v procesoch EIA.

11. Dopravná štúdia počíta so zjazdom z diaľnice D1, ktorý je zaslepený, navyše je vydané stavebné povolenie, ktoré definitívne vylučuje jeho ďalšie využitie v budúcnosti a celý zjazd/výjazd bude pre verejnú dopravu neprístupný. To znamená, že navrhovateľ preukázala dostatočnú kapacitu komunikácií a tvrdil, že Senecká cesta nebude využívaná nákladnou dopravou na základe nepravdivých vstupov. Vplyv na dopravu je najzásadnejším vplyvom celej navrhovanej činnosti, preto na tieto argumenty nie je možné odpovedať spôsobom, že „momentálne prebiehajú rokovania s NDS a.s. ako aj Ministerstvo dopravy SR o možnosti odstránenia zábran a využívania tohto výjazdu. Stanoviská budú predložené v ďalších stupňoch PD.“ Alebo „DKP sa spracováva s cieľom poukázania, za akých podmienok je možné obslúžiť územie požadovanou dopravou.“ Čiže investor priznal, že použil do dopravnej štúdie také vstupy, aby to vyšlo, hoci sú absolútne nereálne. Vplyv na dopravu nebol vyhodnotený, nepreukázali nijakým spôsobom, že uvedený zjazd bude možné využiť, naopak, vydaným právoplatným stavebným povolením nie je možné počítať s jeho využitím a preto investor v skutočnosti nepreukázal dostatočnú kapacitu a ani neboli vyhodnotené skutočné dopady stavby na životné prostredie a obyvateľov.

12. Navrhovateľ veľmi nesprávne zamieňa územno-plánovaciú ifnormáciu s podmienkou určenou v územnom pláne. Platný územný plán pre zónu L4 stanovuje v regulatívoch podmienku rozpracovať spôsob využitia a organizácie územia na úrovni zóny formou urbanisticko-architektonickej štúdie, v ktorje je potrebné spracovať aj návrh riešenia zelene.

13. Navrhovateľ zavádzajúco argumentuje, že vplyv na dopravné zaťaženie sú predmetom územného konania a vyjadrenia správcu cesty a že DKP uvažuje aj s kumulatívnym vplyvom okolitých zámerov. Tvrdeniami na inom mieste si zase odporuje, keď tvrdí, že nie je možné počítať s dopravou Senca, či Bernolákova.

14. Považujeme za maximálnu aroganciu fakt, že hoci bolo preukázané, že vypracovaná dopravná štúdia počíta so zjazdom, ktorý nie je možné využiť, investor odpovie „dopravo-kapacitné posúdenie spĺňa všetky požiadavky technických noriem a predpisov pre daný stupeň povoloovacieho konania“. Ak uvedená DKP nepreukázala na zákalde skutočných a pravdivých vstupov vyhovujúcu kapacitu, nie je možné považovať dané vyhodnotenie dopadov na dopravu za dostatočné.

15. Navrhovateľ opakovanje tvrdí, že žiadne autá nebudú využívať cestu 1/61 v smere na križovatku Triblavina. Zároveň tvrdí, že uvedené bude kontrolovať polícia a že by hrozila vodičom vysoká pokuta. Nie je však zrejmé, čo by mala kontrolovať polícia a na základe čoho by mala vynucovať využitie nejakého smeru, či dávať sankcie. Podľa našich informácií nie je možné na ceste 1. triedy zakázať pohyb nákladným automobilmom. Tieto tvrdenia sú absolútne zavádzajúce a nie je nijakým spôsobom zabezpečené, že autá z tohto logistického parku nebudú využívať Seneckú cestu v smere na križovatku Triblavina v rozpore s ničím nepodloženými prísľubmi navrhovateľa.

Záver

Navrhovaná činnosť je umiestnená do územia s denno-denne kolabujúcou dopravou. Doprava je najväčším problémom obyvateľov celej spádovej oblasti. Zlepšenie dopravnej situácie nie je v dohľadnej dobe reálne. Napriek tomu, že navrhovaná činnosť je logistického charakteru a bude produkovať ďalšiu dopravnú záťaž na kapacitne nedostatočnú a kolabujúcu Seneckú cestu, investor NEVYHODNOTIL dopad plánovanej investície na dopravu. Predložil nepoužiteľné dopravnokapacitné posúdenie, ktoré vychádza z využívania neexistujúceho zjazdu, na ktorý je vydané stavebné povolenie a bude pre verejnú dopravu úplne uzavretý. Investor deklaruje, že všetky autá sa budú správať podľa jeho prognózy, pritom neponúka žiadne nástroje, ako toto správanie vynútiť. Podľa slovenskej legislatívy nie je možné obmedzovať nákladnú dopravu na ceste 1. triedy. Vplyvy na dopravnú situáciu neboli a nie sú vyhodnotení, predmet zisťovacieho konania a procesu EIA nebol naplnený. Žiadame preto posudzovanie vplyvov predmetnej stavby a účasť na rokovaní o Rozsahu hodnotenia.

Dňa 12.11.2020 sa na tunajší úrad sa dostavil oprávnený zástupca navrhovateľa, spracovateľ zámeru a p. Švec Marek za účelom nazretia do spisového materiálu.

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku upovedomil listom pod č. OU-SC-OSZP-2020/009405 upovedomenie-Gu zo dňa 16.09.2020 účastníkov konania: Laura Gyurjánová, Vajnorská 80/3, 831 04 Bratislava, Radovan Majzlík, Vajnorská 80/3, 831 04 Bratislava) o

podkladoch rozhodnutia „ Logistické centrum Tanieriky“. Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámil, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu je možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na Okresnom úrade Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie na adrese Hurbanova 21, 903 01 Senec v čase od 09:00 do 14:00, v piatok od 9.00 do 13.00. Vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia a navrhnúť jeho doplnenie možno do 7 dní od doručenia upovedomenia.

Na základe § 26 správneho poriadku Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie doručil upovedomenie podkladoch rozhodnutia „ Logistické centrum Tanieriky“ formou verejnej vyhlášky pod č. OU-SC-OSZP-2020/09405 upovedomenie -VV-Gu, zo dňa 24.11.2020, vzhľadom na to, že pobyt účastníkov konania: Laura Gyurjánová, Vajnorská 80/3, 831 04 Bratislava, Radovan Majzlík, Vajnorská 80/3, 831 04 Bratislava nie je známy (adresát je neznámy).

Po vyvesení verejnej vyhlášky obec Ivanka pri Dunaji znova zaslala svoje stanovisko pod č. 7915-52-7990/20 zo dňa 17.12.2020:

Dňa 04.12.2020 nám bolo na doručené oznámenie OU Senec, odbor starostlivosti o ŽP o zámere navrhovanej činnosti “Logistické centrum Tanieriky“ (ďalej ako LCT / . Dňa 08.12.2020 bolo uvedené oznámenie zverejnené na úradnej tabuli obce vrátane informácie, v akom termíne a na akú adresu môžu občania zasielať pripomienky.

V zmysle §4 ods. 3) písm. h) zákona č. 369/1990 Z.z. o obecnom zriadení samospráva obce utvára a chráni zdravé podmienky a zdravý spôsob života a práce obyvateľov obce, chráni životné prostredie, ako aj utvára podmienky na zabezpečovanie zdravotnej starostlivosti, na vzdelávanie, kultúru, osvetovú činnosť, záujmovú umeleckú činnosť, telesnú kultúru a šport.

Úlohou obce je ochraňovať kvalitu života obyvateľov a ich životného prostredia. Predmetnou stavbou dôjde k zásahu do práv všetkých obyvateľov obce Ivanka pri Dunaji, dôjde k zmene kvality ich života, životného prostredia a k zmene hodnoty našich nehnuteľností.

Na základe uvedeného zasielame k Zámeru nasledujúce stanovisko:

S realizáciou navrhovanej činnosti toho času vzhľadom na katastrofálny stav a kapacity existujúcej dopravnej infraštruktúry zásadne nesúhlasíme.

Doprava je najpálčivejším problémom obce Ivanka pri Dunaji. Riešenie kolabujúcej dopravy nie je v najbližších rokoch reálne. Obyvatelia dennodenne stoja v kilometrovej zápche vinúcej sa celou obcou. Doprava do Bratislavy sa za posledné roky dramaticky zhoršila, úľavu od kolón sme dokonca nepocítili ani cez prázdninové obdobie.

Zmena dopravnej koncepcie zrušením kolektorov popri diaľnici D1, na ktoré by sa pripojila aj Triblavinská cesta, prenechala jedinou možnosť zlepšenia dopravy v realizácii 4-pruhovej Seneckej cesty, ktorej príprava sa ešte len začína a nie je na ňu vydané ani len územné rozhodnutie.

Obr. Fotografia zobrazuje štvrtkové ráno 11.7.2019 o 5:50 hod počas školských prázdnin, kolóna je po ulicu Moyzesova.

S výstavbou diaľnice D4 a rýchlostnej cesty R7 sú spojené závažné problémy a sprevádzajú ju od počiatku škandály, ktoré majú až trestnoprávny charakter. U zhotoviteľa bola dokonca vykonaná razia a v súčasnosti prebieha niekoľko vyšetrovaní spojených s nelegálnym nakladaním s odpadom a jeho navázaním do telesa diaľnice. Na základe zrealizovaných odberov bolo preukázané, že do telesa bol navázaný v rozpore so stavebným povolením materiál neznámeho pôvodu a podľa medializovaných informácií vykazuje teleso problémy so splnením noriem pre zaťaženie.

Dňa 24.4.2020 vydal nový minister dopravy Andrej Doležal tlačovú správu k problematickej výstavbe diaľnice D4: "Keď ako minister dopravy dám bokom ekologickú rovinu, tak si neviem predstaviť iné konanie špeciálneho stavebného úradu ako také, že na základe rozporu so stavebným projektom a stavebným povolením nariadi odstránenie tejto stavby," povedal minister. "Existuje dôvodné podozrenie, že takýchto umelých kopcov plných odpadu existuje v súvislosti so stavbou D4R7 viac. Preto budem iniciovať ekoaudit aj v ostatných častiach stavby D4R7 a na základe výsledkov tohto ekoaudit budem veľmi súčinný a budem intenzívne spolupracovať s vyšetrovateľom, respektíve s príslušným okresným úradom, odborom životného prostredia," povedal Doležal (zdroj: https://www.tvnoviny.sk/ekonomika/1995604_dolezal-problematicky-nasyp-d4-bude-potrebne-odstranit).

Na základe uvedeného je zrejmé, že stavba diaľnice D4 nebude v dohľadnej dobe ukončená a termín jej odovzdania nie je známy. Zároveň je pozastavené stavebné konanie diaľnice D1, ktoré malo umožniť prepojenie diaľnic D1

a D4. Na toto prepojenie nie sú v štátnom rozpočte vyčlenené žiadne prostriedky, preto ani v prípade ukončenia diaľnice D4 nebude možné dostať sa z diaľnice D4 na diaľnicu D1.

Na základe uvedeného žiadame:

1. V územnom pláne sídelného útvaru Ivanka pri Dunaji (úplné znenie rok 2015), výkres regulácia územia, pozemky navrhovaného areálu LCT patria do regulačnej zóny L4 s nasledujúcou reguláciou:
 - koeficienty a spôsob využitia: sú viazané na overenie územia na zonálnej úrovni
 - špecifické požiadavky na reguláciu územia: spôsob využitia a organizácie územia je potrebné rozpracovať na nižšom stupni (na úrovni zóny) formu urbanisticko – architektonickej štúdie
2. aby sa stavba posudzovala podľa zákona č. 24/2006 Z.z.
3. podmieniť výstavbu LCT vybudovaním a daním do užívania stavby „Rozšírenie cesty I/61 Bratislava – Senec“ po budúcu križovatku MÚK Bernolákovo - západ (ďalej aj ako „rozšírenie“)

Bez realizácie rozšírenia sa predpokladá v budúcom časovom horizonte postupné znižovanie rýchlosti jazdného prúdu s častými kolapsami a obmedzeniami neprejazdnými úsekmi. Pri nižšej rýchlosti sa zároveň zvyšuje produkcia množstva CO a CxHx (VOC) s obsahom benzénu. Účelom predmetnej stavby je vybudovanie 4-pruhovej komunikácie na úseku cesty I/61 medzi hl. mestom SR Bratislava a mestom Senec a tým dosiahnuť najmä zlepšenie dopravno-prevádzkových podmienok pre automobilovú dopravu vzhľadom na vysokú intenzitu dopravy na cesta I/61, zvýšenie plynulosti, rýchlosti a bezpečnosti dopravy na ceste I/61, ale aj na súbežnej diaľnici D1 a zníženie negatívneho dopadu z cestnej dopravy na životné prostredie dotknutých obcí.

4. Zámer LCT nezohľadňuje výhľadové rozšírenie cesty I/61 Bratislava v zmysle pripravovanej dokumentácie pre územné rozhodnutie a s tým súvisiace preložky. Preto žiadame zámer LCT skoordinať so stavebníkom rozšírenia Národnou diaľničnou spoločnosťou, a.s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava.

5. Žiadame rešpektovať vydané stavebné povolenie pre stavbu diaľnica D1 Bratislava – Senec, 1. úsek Bratislava – Triblavina, I. etapa, v zmysle ktorého nie je možné v budúcnosti využívať výjazd z diaľnice D1 (zo smeru D1 - Trnava) s prepojením na MK Pri mlyne. Tento výjazd bude slúžiť výhradne pre SSÚD Vajnory.

6. podmieniť povolenie logistického centra kolaudáciou D4 v úseku Jarovce – Rača.
7. podmieniť povolenie logistického centra kolaudáciou križovatky diaľnic D4 - D1
8. žiadame riešiť samostatný cyklochodník minimálne na pozemku navrhovateľa pozdĺž Seneckej cesty pre zamestnancov, ktorí by dochádzali do logistických parkov na bicykli,
9. žiadame dodržať normu STN 73 6110/Z2 (na 4 parkovacie miesta je potrebné vysadiť 1 strom),
10. žiadame, aby strechy navrhovaných logistických boli navrhnuté ako zelené strechy s porastom rozchodníkov
11. žiadame do projektu zahrnúť vegetačné úpravy a medzi Seneckou cestou a cyklochodníkom vysadiť vzrastlé stromy
12. žiadame parkovacie státi riešiť spôsobom, ktorý umožní vsakovanie dažďových vôd v mieste dopadu
13. žiadame o vypracovanie nového dopravno-kapacitného posúdenia, ktoré bude zohľadňovať súčasný stav výstavby diaľnice D4, a teda v modelovaní sa nebude počítať s existenciou D4 a možného napojenia na diaľnicu D1 a nižšie uvedené pripomienky.

Pripomienky k dopravnej štúdii:

1. podľa dopravno-inžinierskeho prieskumu k dokumentácií pre územné rozhodnutie (DUR) stavby Rozšírenie cesty I/61 Bratislava – Senec bola priesečná križovatka do logistického areálu Rakúskej pošty na severe a pripojenie logistického areálu Logistic Park P3 na južnej strane kapacitne posúdená (pre rok 2020) s hodnotou funkčnej úrovne (kvalita) „E“ – účastníci dopravy sa správajú ako súperi. Vozidlá vytvárajú postupne narastajúcu kolónu. Časy čakania sú veľmi dlhé. Dosiahla sa kapacita. Zároveň v zmysle týchto kapacitných posúdení nebudú križovatky na súčasnej ceste I/61 kapacitne vyhovovať už v roku 2030.
2. podľa vyjadrení investora bude po obdržaní povolení pozemok ponúknutý na odpredaj. Nakoľko nie je jasné, aká spoločnosť bude prevádzkovať logistické haly, nie je možné ani predpokladať, aký bude cieľ a smerovanie dopravy z logistického parku.
3. na str. 20 sa uvádza: “Žiadny ťažký nákladný automobil pre logistický park “Tanieriky” nevyužíva smer svojej cesty smerom na cestu I/61 do Bratislavy a ani v smere na Senec. Tieto vozidlá môžu využiť samostatný výjazd z cesty I/61 v MÚK – Ivanka – Západ na diaľnicu D4 a v susednej MUK Most pri Bratislave sa dokážu tieto TNA otočiť v smere na D1 Trnava. Týmto spôsobom sú zabezpečené všetky pohyby TNA mimo vyžitia cesty I/61 v smere na križovatku Triblavina s D1.” Uvedená prognóza by musela byť doplnená jednoznačným technickým, alebo

dopravno- technickým riešením. V opačnom prípade sa takáto prognóza nedá akceptovať, nakoľko nie je zaručené, že vozidlá sa budú správať podľa uvedenej prognózy a smer ich jazdy nie je vynútiteľný.

4. na str. 27 sa uvádza „otvorením uzavretého výjazdu z diaľnice D1 pre obsluhu logistického parku „Tanieriky“ nie je potrebná žiadna náhradná trasa, pretože zvislým dopravným značením možno zabezpečiť obsluhu logistického parku „Tanieriky“ pre ťažké nákladné automobily a nákladné automobily zo smeru D1-Trnava. Nie je potrebné „otáčať“ TNA na križovatke I/61 – Tuhovská ul. a zbytočne zahľcovať MK Vajnorský nadjazd.“ Uvedené sa týka výjazdu z D1, na ktorom sú v súčasnosti zábrany. Odstránenie zábran nie je v súčasnosti povolené a ani nebol predložený doklad o povolení odstránenia týchto zábran a je to v čisto teoretickej rovine. Preto žiadame, aby sa pri dopravnom modeli nepočítalo s jeho využitím.

5. Žiadame rešpektovať vydané stavebné povolenie pre stavbu diaľnica D1 Bratislava – Senec, 1. úsek Bratislava – Triblavina, I. etapa, v zmysle ktorého nie je možné v budúcnosti využívať výjazd z diaľnice D1 (zo smeru D1 - Trnava) s prepojením na MK Pri mlyne. Tento výjazd bude slúžiť výhradne pre SSÚD Vajnory.

V dopravno-kapacitnom posúdení žiadame vyhodnotiť nasledujúce prevádzky, ktoré budú mať vplyv na dopravné zaťaženie a sú v súčasnosti povolené, alebo práve prebieha povoľovacie konanie:

spolu plocha

m2 zastavaná plocha (haly+
budovy)

m2 spevnená plocha (cesty, parkoviská)

m2 počet park. miest uvedená plánovaná realizácia katastr. územie

Logistický park Ivanka pri Dunaji 1 204302 84300 73420 499 po vydaní SP Ivanka pri Dunaji

Logistický park Ivanka pri Dunaji 2 190665 57200 68500 499 po vydaní SP Ivanka pri Dunaji

Logistický park Ivanka pri Dunaji 3 241166 72350 80291 499 po vydaní SP Ivanka pri Dunaji

Mountpark (Šakoň) 305954 119756 94358 499 po vydaní SP Bernolákovo

Vedecko-výskumné centrum 66940 11802 20346 301 2014-2018 Bernolákovo

Logistic park Triblavina 582500 253750 172235 498 2016-2020 Bernolákovo

Logistické centrum Triblavina 262972 89560 90314 438 2016-2017 Bernolákovo

Zmiešané územie, zóna Bernolákovo - západ: Varianty využitia územia 461592 57530 77628 831 2015 Bernolákovo

Bernolákovo - Dolný Háj 107000 46900 49430 1200 po vydaní SP Bernolákovo

Logistické centrum TMS - MONTYS - exist 13000 7000 14471 27 exist Ivanka pri Dunaji

Logistické centrum pošty - distribúcia 61940 9553 25680 135 exist Ivanka pri Dunaji

Skladové haly PROFINAL 39700 18592 6915 31 exist Ivanka pri Dunaji

Skladové haly Autolandia 30843 5685 23658 80 pripravovany Chorvátsky Grob

Priemyselná zóna Jakubec Peter 81008 28353 12961 350 zreal. inž. siete Chorvátsky Grob

Logistický park Ružínovská s.r.o. 80000 28000 12800 330 zreal. inž. siete Chorvátsky Grob

Logisticko priemyselný park Mitan Invest s.r.o. 80000 28000 12800 330 zreal. inž. siete Chorvátsky Grob

Priemyselný park Hormann s.r.o. 42000 14700 6720 150 zreal. inž. siete Chorvátsky Grob

Logistický park Dráčik s.r.o. 20000 7000 3200 80 zreal. inž. siete Chorvátsky Grob

Logistický park Jupal sťahovanie 2977 1042 476 10 zreal. inž. siete Chorvátsky Grob

Priemyselný park Concrete s.r.o. 3300 1155 528 12 zreal. inž. siete Chorvátsky Grob

priemyselná zóna Rompf 3123 1093 500 11 zreal. inž. siete Chorvátsky Grob

priemyselná zóna WebTax s.r.o. 3239 1134 518 12 zreal. inž. siete Chorvátsky Grob

Logistický park Vienna Gate Group a.s. 3067 1073 491 10 zreal. inž. siete Chorvátsky Grob

logistický park Ing. Igor Spáčil 2952 1033 472 10 zreal. inž. siete Chorvátsky Grob

Logisticko priemyselný park Europolis D61 Logistics s.r.,o. 266823 93388 42692 450 zreal. inž. siete Chorvátsky Grob

Logistický park Tromf a.s. 66585 23305 10654 300 zreal. inž. siete Chorvátsky Grob

logistický park Triblavina Bussines Center s.r.o. 109923 38473 17588 350 pripravovaný Chorvátsky Grob

logistický park IHCC s.r.o. 19841 6944 3175 75 pripravovaný Chorvátsky Grob

Logisticko priemyselný park MCST a.s. 53553 15437 8568 160 hotová štúdia Chorvátsky Grob

Logistické centrum PAM s.r.o. 6784 2091 1085 15 pripravovaný Chorvátsky Grob

Skladová hala Profinal s.r.o. 22033 6166 3525 21 pripravovaný Chorvátsky Grob

logisticko priemyselný park CAT VET s.r.o. 6168 2159 987 15 pripravovaný Chorvátsky Grob

Spolu 3441950 1134523 936986 8228

Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán rozhodol, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, uvedené pripomienky budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní.

Záver

Okresný úrad Senec, OSŽP v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta jej vykonávania, najmä jeho únosného zaťaženia, ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, zváženia všetkých jej negatívnych aj pozitívnych vplyvov, pričom primerane použil kritériá pre rozhodovanie podľa prílohy č. 10 zákona o posudzovaní (transpozícia prílohy č. III. Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie), možnosti realizácie opatrení navrhnutých v zámere na odstránenie a zmiernenie nepriaznivých dopadov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov a úrovně spracovania zámeru. Navrhovaná činnosť nebude mať žiadny vplyv, ktorý by presiahol štátne hranice. Verejnosť bola informovaná o zámere spôsobom v mieste obvyklým.

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie po preštudovaní doručených stanovísk zastáva názor, že vzhľadom na povahu a rozsah navrhovanej činnosti, miesto realizácie, únosnosť a predovšetkým zraniteľnosť dotknutého územia sa navrhovaná činnosť má posudzovať podľa zákona.

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie toto rozhodnutie odôvodňuje aj aplikáciou princípu predbežnej opatrnosti v zmysle § 13 zákona č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí v znení neskorších predpisov, ktorý ustanovuje, že ak možno so zreteľom na všetky okolnosti predpokladať, že hrozí nebezpečenstvo nenávratného alebo závažného poškodenia životného prostredia, nesmie byť pochybnosť o tom, že k takému poškodeniu skutočne dôjde, dôvodom pre odklad opatrení, ktoré majú poškodeniu zabrániť.

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie má za to, že navrhovateľ ani s argumentačnou podporou v rámci doplňujúcich informácií dostatočne nepreukázal, že navrhovaná činnosť nemôže mať významné nepriaznivé vplyvy na životné prostredie.

Na základe vyššie uvedeného a aj vzhľadom k použitiu kritérií pre zisťovacie konanie, uvedené v prílohe č. 10 zákona, Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie konštatuje, že navrhovaná činnosť môže mať pravdepodobne významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie dotknutého územia v kumulácii s už existujúcimi činnosťami, ktoré sa v lokalite nachádzajú alebo sú plánované, preto Okresný úrad Senec, OSŽP považuje za nevyhnutné, aby bolo s cieľom zistiť presne a úplne skutočný stav vecí. V otázke dlhodobého vplyvu na životné prostredie možno predpokladať, že prevádzkou navrhovanej činnosti dôjde aj k nárastu využívania dotknutej dopravnej komunikácie, ktorý na seba viaže aj nárast emisií a hluk.

Príslušný orgán vychádzal z doručených stanovísk podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní. Navrhovanú činnosť požadovala posudzovať podľa zákona o posudzovaní dotknutá verejnosť a niektoré oslovené orgány štátnej správy a samosprávy. Na základe argumentov a požiadaviek uvedených v doručených stanoviskách, miesta a povahu vykonávania navrhovanej činnosti, príslušný orgán rozhodol, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní a vplyvy, ktoré budú kumulatívne negatívne ovplyvňovať jednotlivé zložky životného prostredia a kvalitu života ľudí a iné faktory životného prostredia budú podrobne vyhodnotené v správe o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, ktorej rozsah bude určený v spolupráci s rezortným a povoľujúcim orgánom. Navrhovateľ bude povinný v správe o hodnotení podložiť potrebné štúdie, ktoré preukážu, že realizácia navrhovanej činnosti nespôsobí nadmerné zhoršenie faktorov životného prostredia.

Obavy vyjadrené v uvedených stanoviskách, vrátane možnej kumulácie vplyvov navrhovanej činnosti spolu s už existujúcimi či plánovanými činnosťami a s tým súvisiaci pravdepodobný negatívny vplyv na životné prostredie považuje Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie za opodstatnené a rozsah, charakter, veľkosť a komplexnosť predpokladaných negatívnych vplyvov považuje za nevyhnutné podrobne popísať a vyhodnotiť v súlade s ustanoveniami § 30 a zákona.

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie zastáva názor, že je nevyhnutné preukázať a vyhodnotiť pravdepodobné vplyvy súvisiace s realizáciou navrhovanej činnosti v podrobnosti, ktorú príslušný orgán následne určí na základe ustanovení § 30 zákona v rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti.

Konkrétne požiadavky a pripomienky uvedené v doručených stanoviskách budú podrobnejšie prerokované a určené v rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti a časovom harmonograme a budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a nasl. ustanovení zákona o posudzovaní.

Rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti a podľa potreby aj jeho časový harmonogram určí príslušný orgán v spolupráci s rezortným orgánom a povoľujúcim orgánom, a ak ide o navrhovanú činnosť, ktorá môže mať vplyv samostatne alebo v kombinácii s inou činnosťou na územie sústavy chránených území, aj po dohode so štátnym orgánom ochrany prírody a krajiny.

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého zámeru, stanovísk subjektov konania, zistenia stavu z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona konštatuje, že nie sú ohrozené ani neprimerane obmedzené alebo ohrozené práva a oprávnené záujmy subjektov konania a sú splnené podmienky podľa zákona a predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou zámeru a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, aj na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Účastníci konania vrátane verejnosti v súlade s § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov majú právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hurbanova 21, 903 01 Senec.

Vo vzťahu k verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov za deň doručenia rozhodnutia sa považuje pätnásť deň zverejnenia tohto rozhodnutia na webovom sídle (<https://www.minv.sk/?okresne-urady-klientske-centra&urad=4&sekcia=uradna-tabula#popis>).

Obci Ivanka pri Dunaji a Magistrátu hlavného mesta SR Bratislavy sa ukladá vyvesiť túto vyhlášku po dobu 15 dní, deň vyvesenia a zvesenia na vyhláške potvrdiť a odoslať tunajšiemu úradu. Deň zvesenia verejnej vyhlášky je dňom doručenia.

Ak toto rozhodnutie nadobudne po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Beáta Adameová
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10325

Doručuje sa

Emília Halinkovičová, Železničiarska 1542/12C, 900 28 Ivanka pri Dunaji, Slovenská republika

Alžbeta Lovásová, Pri kríži 551/16, 900 28 Zálesie, Slovenská republika

Anna Besedičová, Dlhá 136/7, 900 28 Ivanka pri Dunaji, Slovenská republika

Mgr. Michaela Seifertová, Záhradnícka 792/3, Ivanka pri Dunaji, Slovenská republika

Brigita Pokorná, Želiarska 3015/8, 900 28 Ivanka pri Dunaji, Slovenská republika

Marianna Glončáková, Jána Smreka 2150/8, 903 01 Senec, Slovenská republika
Peter Sedala, Liptovská 1180/9, 903 01 Senec, Slovenská republika
Mgr. Mária Horňáčková, Nádražná 1744/18A, 900 28 Ivanka pri Dunaji, Slovenská republika
Michaela Michalovičová, Sovia 2617/2, Ivanka pri Dunaji, Slovenská republika
Mária Kisková, Hviezdoslavova 1789/1, 900 27 Bernolákovo, Slovenská republika
Ondrej Baláž, Agátová 1829/6, 900 28 Ivanka pri Dunaji, Slovenská republika
JUDr. Jana Jahodníková, Šustová 2938/15, 900 28 Ivanka pri Dunaji, Slovenská republika
Ing. Zuzana Červenková, Starobystrická 267/67, 900 28 Zálesie, Slovenská republika
OZ Moje mesto Senec, Kollárova 5, 903 01 Senec, ,
Obec Bernolákovo, Hlavná 111, 900 27 Bernolákovo, Slovenská republika
OZ Triblavina, Záhradnícka 792/3, 900 28 Ivanka pri Dunaji, Slovenská republika
Obec Chorvátsky Grob, Nám. Josipa Andriča 17, 900 25 Chorvátsky Grob, Slovenská republika
Obec Ivanka pri Dunaji, Moyzesova 1450/57, 900 28 Ivanka pri Dunaji, Slovenská republika
Okresný úrad Senec, odpadové hospodárstvo, Hurbanova 21, 903 01 Senec, Slovenská republika
Okresný úrad Senec, štátna vodná správa, Hurbanova 21, 903 01 Senec, Slovenská republika
Okresný úrad Senec, ochrana ovzdušia, Hurbanova 21, 903 01 Senec, Slovenská republika
Okresný úrad Senec, OPaK, Hurbanova 21, 903 01 Senec, Slovenská republika
Okresný úrad Senec, krízové riadenie, Hurbanova 21, 903 01 Senec, Slovenská republika
Okresný úrad Senec, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Hurbanova 21, 903 01 Senec, Slovenská republika
Okresný úrad Senec, pozemkový a lesný odbor, Hurbanova 21, 903 01 Senec, Slovenská republika
Mestská časť Bratislava - Vajnory, Roľnícka 9282/109, 831 07 Bratislava, Slovenská republika
Okresný úrad Bratislava, OSZP - ochrana prírody a krajiny, Tomášikova 46, 821 01 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika
Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemnej komunikácie, Tomášikova 46, 821 01 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika
Okresný úrad Bratislava, ref. pôdohospodárstva, Tomášikova 46, 821 01 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika
Ministerstvo hospodárstva SR, Mlynské nivy 44, 827 15 Bratislava, Slovenská republika
Ministerstvo obrany SR, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava, Slovenská republika
Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia vôd, Odbor manažmentu povodí a ochrany pred povodňami , OPaK, Námestie Ľ. Štúra , 812 35 Bratislava, Slovenská republika
Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, oddelenie dopravného modelovania a infraštruktúry, Námestie Slobody 6 , 810 05 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika
Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, sekcia výstavby, Námestie Slobody 6 , 810 05 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika
Národná diaľničná spoločnosť, Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika
Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova , 811 04 Bratislava, Slovenská republika
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Pezinku, Hasičská 4, 902 01 Pezinok, Slovenská republika
Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave, Radlinského , 811 07 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, Slovenská republika
Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika , 823 05 Bratislava - mestská časť Ružinov, Slovenská republika
Bratislavský samosprávny kraj, P.O.BOX 106, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava, Slovenská republika
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, Ružnovská - Bratislava 5364/8, 820 09 Bratislava, Slovenská republika