

**Obec Ivanka pri Dunaji**  
**Stavebný úrad**  
Moyzesova 57, 900 28 Ivanka pri Dunaji

Č. j.: Výst.1321-2019-HS

Dňa: 05.08.2019


**Vec: Oznámenie o odvolaní voči rozhodnutiu č.Výst.1321-2019-HS zo dňa 13.06.2019**  
**- žiadosť o vyjadrenie .**

Obec Ivanka pri Dunaji, ako príslušný stavebný úrad (ďalej len „stavebný úrad“) podľa § 117 zákona č.50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a § 5 písm. a) bod 1. zákona č. 608/2003 Z. z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, oznamuje že účastník konania Občianske združenie Triblavina, Družstevná 1472/41, 900 21 Svätý Jur, v zákonom stanovenej lehote podal odvolanie voči rozhodnutiu č.Výst.1321-2019-HS zo dňa 13.06.2019.

V prílohe listu Vám zasielame fotokópie odvolania a v zmysle ust. § 56 zákona č.71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) Vás žiadame o vyjadrenie sa k odvolaniu v lehote **3 dní od doručenia tohto oznámenia.**

Po uplynutí predmetnej lehoty bude spis zaslaný na Okresný úrad Bratislava, Odbor výstavby a bytovej politiky, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava.

OBECNÝ ÚRAD  
Moyzesova 57  
900 28 Ivanka pri Dunaji

  
Ing. Vladimír Letenay  
zástupca starostu  
poverený zastupovaním

VYVESENÉ : 9.8.2019

OBECNÝ ÚRAD  
900 27 Bernolákovo

Príloha:  
Odvolanie + prílohy 1-8



Obec Ivanka pri Dunaji  
Stavebný úrad  
Moyzsova 57  
900 28 Iserlia pri Dunaji

v Ivanke pri Dunaji 4.7.2019

VEČ:

Rozhodnutie o povolení užívania stavby č. VYST-1321-2019-HS zo dňa 13.6.2019 pre stavbu "LOGISTIC PARK – SO 18 Komunikácie a spevnené plochy – 1. etapa"

Odviedenie

Dňa 19.6.2019 bolo na elektronickej úradnej tabuľke obec Ivanka pri Dunaji zverejnené Rozhodnutie o povolení užívania č. VYST-1321-2019-HS zo dňa 13.6.2019 pre stavbu "LOGISTIC PARK – SO 18 Komunikácie a spevnené plochy – 1. etapa". Rozhodnutie sme na pošte prevzali dňa 21.6.2019.

OZ Trhľavlna sa zastaním písomných stanovisk zúčastnila p.česou EIA k predmetnej stavbe. V zmysle §74 ods. 2) zákona 249/2005 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie ma dôkladná verejnosť postavenie účastníka v povotovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene ak úplne pokleslo podľa odseku 3) zastavenie prípravenok alebo stanovisk v procese IIA) alebo odseku 4) časť Otvorenia k rozhodnutiu z. EIA), ak jej účasť v konaní už nevyplyva z osobitného predpisu. Právo dokladať verejnosti na príslušné životné prostredie, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene postupom podľa odseku 3) alebo odseku 4) môže byť povolením navrhovanej činnosti alebo jej zmeny alebo následnou realizáciou navrhovanej činnosti alebo jej zmeny priamo dokontrolovať.

Občianske združenie OZ Trhľavlna týmto v zákomom stanovenej lehote podáva odkvolanie voči vydanému Rozhodnutiu:

Odvôvodnenie:

1. **Rozhodnutie o povolení užívania stavby bolo vydané na inú stavbu a na iných pozemkoch, k akým bolo vedené kolaudačné konanie.**

V oznámení o začatí kalaudačného konania č.1. VYST. 1321-19-SE zo dňa 3.5.2019 (príloha 1) je uvedené „Stavebník 23 Bratislava Atvort s.r.o., Hložčovo nám. 1/A, Bratislava 81105 podľa dňa 14.3.2019 a doplnil 12.4.2019 návrh na kalaudáciu stavby „Logistický park – SO 18 Komunikácie a spevnené plochy“ par. č. 1889/71, 72, 77, 78 katastrálne územie Farná.“

1/9

Rozhodnutie o povolení užívania stavby uvádza „...povoľuje užívanie stavby „LOGISTIC PARK – SO 18 Komunikácie a spevnené plochy – 1. etapa“ postavenej na pozemku parc. č. 889/71 katastrálne územie Farná.“

Názov stavby, o povolenie užívania ktorej stavebník požiadaj, sa oproti žiadosti a oproti dokumentom zverejneným ku kolaudačnému konaniu (oznámenie o začatí konania súd) líši v 3 slovách. Parcely, na ktorých umiestnená stavba mala byť povolená, sa neprekrývajú ani v jednom parcelnom čísle, čiže ide o úplne inú stavbu.

2. **Rozhodnutie o povolení užívania stavby bolo vydané na stavbu na iných pozemkoch, ako stavebné povolenie, ktoré je citované v napaďnutom rozhodnutí a ktoré je podkladom pre vydanie kolaudačného rozhodnutia.**

V napaďnutom rozhodnutí o povolení užívania stavby sa uvádza: „...pre ktorú bolo vydané stavebné povolenie Obcou Ivanka pri Dunaji dňa 15.10.2017 pod č. VYST.4027-17-kt a rozhodnutie o umiestnení stavby dňa 3.4.2017 pod č. VYST.3519-16-Kt, ktoré bolo potvrdené rozhodnutím OU Bratislava, odborom bytovej politiky č. OU-BA-OVBP2-2017/57324/KVJ zo dňa 14.6.2017.“

Citované stavebné povolenie č. VYST. 4027-17-kt zo dňa 15.10.2017 bolo vydané pre stavbu na parcelách 889/71, 889/72, 889/77, 889/78.

Rozhodnutie o povolení užívania stavby uvádza „...povoľuje užívanie stavby „LOGISTIC PARK – SO 18 Komunikácie a spevnené plochy – 1. etapa“ postavenej na pozemku parc. č. 889/71 katastrálne územie Farná.“

Parcely uvádzané v citovanom stavebnom povolení a v kolaudačnom rozhodnutí sa nezhodujú.

3. **Názov stavby je iný, ako názov stavby, pre ktorú bolo vedené konanie o umiestnení stavby, stavebné konanie a pre ktorú bolo vedené kolaudačné konanie.**

4. **Pre stavbu "Logistický park – SO 18 Komunikácie a spevnené plochy – 1. etapa" nebolo vydané žiadne stavebné povolenie.**

Rozhodnutie o povolení užívania stavby cituje vydané stavebné povolenie č. VYST. 4027-17-kt zo dňa 15.10.2017 pre stavbu "Logistický park – SO 18 Komunikácie a spevnené plochy".

Napaďnuté rozhodnutie o povolení užívania stavby je však vydané pre stavbu "Logistický park – SO 18 Komunikácie a spevnené plochy – 1. etapa".

Pre stavbu s názvom "Logistický park – SO 18 Komunikácie a spevnené plochy – 1. etapa" nebolo vydané žiadne stavebné povolenie.

2/9

5. Stavebný úrad v kolaudačnom konaní nesklúmal súlad s platným vydaným stavebným povolením č. j. 4027-17-Kt zo dňa 16.8.2018, ale so zrušeným stavebným povolením č. Výst. 4027-17-Kt zo dňa 15.10.2017

V nariadenom rozhodnutí sa uvádza: „...pre ktorú bolo vydané stavebné povolenie Obcou Ivanka pri Dunaji dňa 15.10.2017 pod č. Výst. 4027-17-Kt a rozhodnutie o umiestnení stavby dňa 3.4.2017 pod č. Výst. 3519-16-Kt.“

Vydané stavebné povolenie č. Výst. 4027-17-Kt zo dňa 15.10.2017 bolo napadnuté Odvolaním Občianskym združením OZ Trblavina m.i. aj z nasledujúceho dôvodu:

“Stavebný úrad cituje rozhodnutia a úradné dokumenty, ktoré boli vydané až po údajnom vydaní predmetného stavebného povolenia. Stavebné povolenie sa dotýka na deň 15.10.2017, cituje sa v ňom napríklad povolenie na vodné stavby OU-SC-OSZP/2017/012222-G-88-Ry zo dňa 29.11.2017. Stavebné povolenie bolo antidátované.“

Stavebný úrad Obec Ivanka pri Dunaji odignoroval rozhodnutie Okresného úradu Senec, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií č. OU-SC-OCDPK-2018/006000/VAR zo dňa 22.3.2018, ktorý zrušil vydané stavebné povolenie pre stavbu „Logistický park – SO18 Komunikácie a spevnené plochy“ na parcele č. 889/71, 889/72, 889/77, 889/78 (príloha 2).

Následne obec Ivanka pri Dunaji vydala nové stavebné povolenie na stavbu “Logistic park – SO 18 Komunikácie a spevnené plochy” č. j. 4027-17-Kt zo dňa 16.8.2018 (príloha 3).

Aktuálne platné stavebné povolenie zo dňa 16.8.2018 sa v kolaudačnom rozhodnutí ani len nespomína. Stavebný úrad sa v kolaudačnom konaní neradiil vydaným platným stavebným povolením a podmienkami v ňom určenými, ale zrušeným neplatným stavebným povolením. Nedošlo tak k naplneniu podmienok kolaudačného konania, v ktorom sa malo overiť dodržanie platného stavebného povolenia a aj podmienok v ňom určených.

6. Pre stavbu „LOGISTIC PARK – SO 18 Komunikácie a spevnené plochy“ momentálne prebieha stavebné konanie o zmene stavby pred dokončením, ktoré nie je do dnešného dňa ukončené. Pokiaľ nebolo ukončené stavebné konanie, nie je možné vydať rozhodnutie o povolení užívania stavby (kolaudačné rozhodnutie).

Dňa 19.2.2019 bolo na elektronickej úradnej tabuli obce Ivanka pri Dunaji zverejnené Oznámenie o začatí stavebného konania vo veci zmeny stavby pred dokončením č.j. Výst. 361-19-Kt zo dňa 18.2.2019 pre stavbu „LOGISTIC PARK – SO 18 Komunikácie a spevnené plochy“ (príloha 4).

Dňa 16.5.2019 bolo na elektronickej úradnej tabuli obce Ivanka pri Dunaji zverejnené obcou Ivanka pri Dunaji vydané Rozhodnutie o povolení zmeny stavby pred dokončením č.j. Výst. 362-19-Kt (HS) zo dňa 16.5.2019 pre stavbu „LOGISTIC PARK – SO 18 Komunikácie a spevnené plochy“ (príloha 5).

Voči tomuto stavebnému povoleniu sa v záklonom stanovenej lehote dňa 10.6.2019 odvolal účastník konania Občianske združenie OZ Trblavina (príloha 6).

V odvolaní boli ako príloha 1 a príloha 2 zaslané zápisnice zom súdneho pojednávania Krajského súdu v Bratislave zo dňa 2.5.2019 a zápisnica o vyhlásení rozsudku zo dňa 23.5.2019. Rozsudek Krajského súdu znie: „Krajský súd v Bratislave zrušuje rozhodnutie žalovaného Okresného úradu Bratislava č. OU-BA-OOP3-2017/007366-HAN zo dňa 25.01.2017 a rozhodnutie Okresného úradu Senec č. OU-SC-OSZP-2016/08945-GU zo dňa 19.10.2016 a vec vracia žalovanému na ďalšie konanie a rozhodnutie, a to podľa právneho názoru Krajského súdu, ktorým je bezpodmienečne viazaný“.

O odvolaní účastníka konania nebolo do dnešného dňa rozhodnuté a povolenie o zmene stavby pred dokončením nepadubudlo právoplatnosť.

Vzhľadom na prebiehajúce a podľa vyššie uvedeného neukončené stavebné konanie nebolo možné vydať rozhodnutie o povolení užívania stavby „LOGISTIC PARK – SO 18 Komunikácie a spevnené plochy“.

7. Kolaudačné rozhodnutie povoľuje užívanie stavieb na pozemkoch, ktoré neboli predmetom stavebného povolenia ani územného rozhodnutia.

Územné rozhodnutie č.j. Výst. 3519-16-Kt zo dňa 3.4.2017 povoľuje umiestnenie stavby na par. č. 889/71, 889/72.

Stavebné povolenie č. Výst. 4027-17-Kt zo dňa 16.8.2018 povoľuje stavbu na pozemkoch 889/71, 889/72, 889/77, 889/78.

Napadnuté rozhodnutie o povolení užívania stavby č. j. Výst. 1321-19-Sc zo dňa 13.6.2019 povoľuje užívanie stavby postaravej na pozemku 889/71.

V zmysle § 81 ods.1) zákona č. 50/1976 Z.z. (stavebný zákon) v kolaudačnom konaní stavebný úrad najmä skúma, či sa stavba uskutočnila podľa dokumentácie overenej stavebným úradom v stavebnom konaní a či sa dodržali zastavovacie podmienky určené územným plánom zóny alebo podmienky určené v územnom rozhodnutí a v stavebnom povolení. Ďalej skúma, či skutočne realizované stavby alebo jej užívanie nebudú ohrozovať verejný záujem, predovšetkým z hľadiska ochrany života a zdravia osôb, životného prostredia, bezpečnosti práce a technických zariadení.

Vydané kolaudačné rozhodnutie je v rozpore s vydaným územným rozhodnutím a vydaným stavebným povolením.

Vydané stavebné povolenie je v rozpore s vydaným územným rozhodnutím.

8. Krajský súd v Bratislave rozhodnutím zo dňa 23.5.2019 zrušil rozhodnutie žalovaného Okresného úradu Bratislava č. OU-BA-OOP3-2017/007366-HAN zo dňa 25.01.2017 a rozhodnutie Okresného úradu Senec č. OU-SC-OSZP-2016/08945-GU zo dňa 19.10.2016 a vec vrátil žalovanému na ďalšie konanie a rozhodnutie. Uvedeným rozhodnutím súdu bolo zrušené

**Rozhodnutie zo zisťovacieho konania vykonaného podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.**

Uvedená činnosť podliehala zisťovaciemu konaniu v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Záverom zisťovacieho konania bolo Rozhodnutie Okresného úradu Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie č. OU-SC-OSZP-2016/08945-GU zo dňa 19.10.2016 s výtkom, že stavbu nie je potrebné posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z. Voči uvedenému Rozhodnutiu podala občianske združenie OZ Triblavina Odvolanie, ktoré bolo zamietnuté Rozhodnutím OÚ-BA-OOP3-2017/007366-HAN zo dňa 25.1.2017.

Dňa 24.3.2017 bola podľa ust. § 6 ods.1 a nasl. zákona č. 162/2015 Z.z. Správneho súdneho poriadku podaná správna žaloba na Krajský súd v Bratislave na preskúmanie zákonnosti (správnosti) rozhodnutia č.: OÚ-BA-OOP3-2017/007366-HAN zo dňa 25.1.2017, ktorým bolo potvrdené Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní Okresným úradom Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie č. OU-SC-OSZP-2016/08945-GU zo dňa 19.10.2016 žalobcom: OZ Triblavina, Hviezdoslavova 1789/1, Bernolákovo proti žalovanému: Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, Tomášikova 46, Bratislava.

Napriek tomu, že podanie žaloby nemá odkladný účinok, sme v stavebnom konaní opakovane upozorňovali na podanú žalobu, čímž:

“24.3.2017 bola podaná správna žaloba na Krajský súd v Bratislave proti rozhodnutiu č.: OÚ-BA-OOP3-2017/007366-HAN zo dňa 25.1.2017, ktorým bolo potvrdené Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní Okresným úradom Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie č. OU-SC-OSZP-2016/08945-GU zo dňa 19.10.2016 žalobcom: OZ Triblavina, Hviezdoslavova 1789/1, Bernolákovo proti žalovanému: Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, Tomášikova 46, Bratislava.

Podľa § 184 správneho súdneho poriadku (zákon č. 162/2015 Z. z.) podanie žaloby nemá odkladný účinok, ak tento zdcom alebo osobitný predpis neustanovuje inak. Aj napriek tejto skutočnosti ide o tak závažné skutočnosti uvádzané v podanej žalobe a taktiež s prihliadnutím na doterajšiu rozhodovaciu prax stavebného úradu Ivanka pri Dunaji, kde aj v oveľa menej závažnejších prípadoch stavebný úrad konanie prerušil, žiadame, aby stavebný úrad v zmysle § 60 ods. 1 stavebného zákona (zákon č. 50/1976 Zb.) na základe vlastného zväzdenia o úsudku aj v tomto prípade konanie prerušil.

Podľa §24 ods. 2 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. sú „prívosť a záujmy dotknutej verejnosti v predmetnom územnom konaní príjmo dotknuté“. Podľa Stavebného zákona (č. 50/1976 Z.z.) §139 ods. 1 písm. c „Pod pojmom „iné právo k pozemkom a stavbám“ použijím v spojení „vlastnícke alebo iné právo k pozemkom a stavbám na nich“ so podľa povahy príjmov rozumieme právo vyplývajúce z iných právnych predpisov“. Podľa §137 Stavebného zákona „Ak medzi účastníkmi konania neobjde k dňoch o námietke podľa odseku 1, ktorá, keby sa zistilo jej oprávnenie, by znemožnila uskutočniť požadované opatrenie alebo by ho umožnila uskutočniť len v podstatne inej miere alebo forme, odkáže stavebný úrad navrhovateľa alebo iného účastníka podľa povahy námietky na súd alebo na iný príslušný orgán a konanie preruší. Stavebný úrad určí lehotu, v ktorej sa musí predčať dokaz, že na súde, prípadne inom príslušnom orgáne bol podaný návrh na rozhodnutie v spornej veci. Ak návrh nebude v určenej

lehote podaný, môže si stavebný úrad urobiť úsudok o námietke súm a rozhodnúť vo veci. Dotknutá verejnosť má tzv. iné právo k pozemku spočívajúce v nároku na environmentálne a ekologické úžitky predmetnej stavby a jej úplné posudenie vplyvov na životné prostredie. Z toho dôvodu je správna žaloba aj žalobou spĺňajúcou ustanovenia §137 ods. 2 Stavebného zákona, podľa ktorého malo byť územné konanie prerušené až do doručenia rozhodnutia v merite súdneho sporu.”

Stavebný úrad, ako aj investor, podanú žalobu ignorovali a konanie neprerušili a nepozastavili do doby vyvesenia rozsudku tak, ako bolo, vzhľadom na závažnosť veci, požadované.

Dňa 2.5.2019 sa konalo hlavné pojednávanie vo veci predmetnej žaloby o preskúmaní zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. OÚ-BA-OOP3-2017/007366-HAN zo dňa 25.1.2017. Na pojednávaní sa bez ospravedlnenia neúčastnil neúčastníci žalovaní, ani účastník v 1. rade a rovnako ani občianske združenie OZ Ivanka, ktoré bolo určené ako spoločný zástupca pre oštatných 39 účastníkov konania (príloha č. 7).

Na pojednávaní súd oznámil, že termín vyhlásenia rozsudku sa uskutoční 23.5.2019.

Dňa 23.5.2019 bol vyhlásený Rozsudok: Krajský súd v Bratislave rozhodnutie žalovaného Okresného úradu Bratislava č. OU-BA-OOP3-2017/007366-HAN zo dňa 25.01.2017 a rozhodnutie Okresného úradu Senec č. OU-SC-OSZP-2016/08945-GU zo dňa 19.10.2016 zrušuje a vec vráca žalovanému na ďalšie konanie (príloha č. 8).

Rozsudok sa stáva doručením všetkým účastníkom konania právoplatným a nie je možné sa voči nemu odvolať.

Z uvedeného vyplýva, že rozsudok súdu zrušil rozhodnutie zo zisťovacieho konania. Rozsudok súdu má väčšiu a takú právnu silu, že rozhodnutie stavebného úradu, ktorého zákonnosť rozhodnutia bola preskúmaná, pre jeho nezákonnosť zrušil. Stavebný úrad nerešpektoval Rozsudok vydaný Krajským súdom v Bratislave a nezaobera sa touto právnu skutočnosťou, ktorá mu bola bezprostredne po rozhodnutí súdu II. inštancie oznámená.

V zmysle § 38 odseku 3) zákona č. 24/2006 Z.z. povoľujúci orgán nesmie vydať rozhodnutie bez vydaného záverečného stanoviska alebo bez rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, ak ide o navrhované činnosti, ktorá podlieha rozhodovaniu podľa tohto zákona.

V zmysle §81 odseku 1) zákona č. 50/1976 Z.z. (stavebný zákon) v kolaudačnom konaní stavebný úrad najmä skúma, či sa stavba uskutočnila podľa dokumentácie overenej stavebným úradom v stavebnom konaní a či sa dodržali zastavovacie podmienky určené územným plánom zóny alebo podmienky určené v územnom rozhodnutí a v stavebnom povolení. Ďalej skúma, či skutočne realizovanie stavby alebo jej užívanie nebude ohrozovať verejný záujem, predovšetkým z hľadiska ochrany života a zdravia osôb, životného prostredia, bezpečnosti práce a technických zariadení.

V zmysle § 81b zákona č. 50/1975 Z.z. (stavebný zákon) sa kolaudačné rozhodnutie nevydá, ak nie je zaistená bezpečnosť a ochrana zdravia ľudí a životného prostredia, ako aj riadne užívanie stavby na určený účel.



Rozsudkom sídlu došlo k zrušeniu nezákonného rozhodnutia zo zisťovacieho konania. Celý proces posudzovania vplyvov predmetnej stavby na životné prostredie je tak spochybnený a na vyhodnotenie skutočného vplyvu stavby na životné prostredie je potrebné vykonať nový proces posudzovania vplyvov stavby na životné prostredie (process EIA).

Na základe uvedeného tak nebola splnená nevyhnutná podmienka pre skolaudovanie stavby a došlo k porušeniu § 38 ods. 3) zákona 24/2006 Z.z. a § 81b zákona č. 50/1976 Z.z.

9. Rozhodnutím krajského súdu došlo k zrušeniu Rozhodnutia Okresného úradu Senec zo zisťovacieho konania vykonaného podľa zákona č. 24/2006 Z.z., ako aj k zrušeniu rozhodnutia Okresného úradu Bratislava, ktoré potvrdilo Rozhodnutie Okresného úradu Senec. Týmto sa vecnoprávne napáda stanovisko vydané Okresným úradom Senec, odbor starostlivosti o ŽP zo dňa 10.6.2019, ktorým vydalo stanovisko v zmysle §38 zákona č. 24/2006 Z.z.

Krajský súd v Bratislave rozhodnutím zo dňa 23.5.2019 zrušil rozhodnutie žalovaného Okresného úradu Bratislava č. OU-BA-OOP3-2017/007366-HAN zo dňa 25.01.2017 a rozhodnutie Okresného úradu Senec č. OU-SC-OSE2P-2016/08945-GU zo dňa 19.10.2016 a vec vrátil žalovanému na ďalšie konanie a rozhodnutie.

V zmysle §38 odsek 4) zákona č. 24/2006 Z.z. 4) má príslušný orgán v povolvacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene postavenie dotknutého orgánu, ak k nej vydal záverečné stanovisko alebo rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní. V záväznom stanovisku príslušný orgán uvedie, či návrh na začatie povolvacieho konania k navrhovanej činnosti je v súlade s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami. Ak ide o povolvacie konanie podľa osobitného predpisu, vydá príslušný orgán záväzné stanovisko osobitne vo vzťahu

- a) k územnému konaniu o umiestnenie stavby,
- b) k územnému konaniu o využití územia,
- c) k stavebnému konaniu,
- d) ku kolaudačnému konaniu.

V zmysle §38 odsek 5) cit.zákona, ak príslušný orgán zisťi nesúlad návrhu na začatie povolvacieho konania k navrhovanej činnosti s týmto zákonom alebo s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona, alebo s ich podmienkami, vydá záväzné stanovisko, <sup>38)</sup> v ktorom túto skutočnosť uvedie a zároveň poučí navrhovateľa o povinnosti uvedenej v odseku 1. Ak zistený nesúlad spĺňa kritériá zmeny navrhovanej činnosti uvedenej v § 18 ods. 1 alebo ods. 2, príslušný orgán upozorní navrhovateľa na povinnosť uvedenú v § 29 ods. 1 písm. b) tohto zákona.

V zmysle §38 odsek 6) cit.zákona musí byť rozhodnutie povolvujúceho orgánu v súlade s právoplatným rozhodnutím vydaným podľa tohto zákona a musí obsahovať informácie o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní a v záverečnom stanovisku.

V zmysle §38 odsek 7) cit.zákona, ak povolvujúci orgán dostane na základe zaslania návrhu na začatie povolvacieho konania podľa odseku 4 záväzné stanovisko príslušného orgánu, v ktorom je zistený nesúlad návrhu na začatie povolvacieho konania s týmto zákonom, s rozhodnutím vydanom v

zisťovacom konaní alebo so záverečným stanoviskom, povolvujúci orgán toto konanie preruší a určí lehotu na zosúladenie návrhu na začatie povolvacieho konania s týmto zákonom. Ak navrhovateľ v určenej lehote podanie nezosúladí, povolvujúci orgán konanie zastaví.

V zmysle §38 odsek 8) cit.zákona, ak navrhovateľ podľa návrhu na začatie povolvacieho konania, pričom územie alebo navrhovaná činnosť, ktorej sa toto konanie týka, bola predmetom zisťovacieho konania alebo konania o vydaní záverečného stanoviska a v záverečnom stanovisku príslušný orgán vyslovil nesúhlas s realizáciou navrhovanej činnosti alebo využívania územia, povolvujúci orgán konanie zastaví.

V zmysle §38 odsek 9 cit.zákona, ak sa povolvujúci orgán odovodnene domnieva, že vo vzťahu k predmetu povolvacieho konania malo byť vykonané zisťovacie konanie alebo konanie o vydaní záverečného stanoviska, ktoré sa však do dňa začatia povolvacieho konania nezachlo, povolvujúci orgán zašle návrh na začatie konania elektronicky alebo písomne príslušnému orgánu. Príslušný orgán k tomuto návrhu vypracuje záväzné stanovisko, ak zisťi jeho nesúlad s týmto zákonom a uvedie v ňom túto skutočnosť, po doručení takého záväzného stanoviska povolvujúci orgán konanie zastaví.


V zmysle § 140c ods. 1) stavebného zákona č. 50/1976 Z.z. ak sa pre začatie územného konania, stavebného konania alebo kolaudačného konania vyžaduje ako jeden z podkladov pre jeho začatie rozhodnutie podľa osobitného predpisu, je také rozhodnutie použiteľné ako podklad v každom z týchto konaní výskajkou sa toho istého využívania územia alebo tej istej stavby, ak v niektorom návrhu na začatie tohto konania nedôjde k zmene v predmete konania v porovnaní s predmetom zisťovacieho konania alebo postudzovania vplyvov na životné prostredie podľa osobitného predpisu.

V zmysle § 140c ods. 2) stavebného zákona č. 50/1976 Z.z. ak ide o také využívanie územia, stavbu alebo ich zmenu, ku ktorým vydal príslušný orgán podľa osobitného predpisu(5c) záverečné stanovisko alebo rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní podľa osobitného predpisu,15b) stavebný úrad zašle príslušnému orgánu elektronicky alebo písomne návrh na začatie územného konania, stavebného konania alebo kolaudačného konania, ktorý obsahuje písomné vyhodnotenie spôsobu zapracovania podmienok, určených v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní alebo v záverečnom stanovisku, projektovú dokumentáciu, ak je súčasťou návrhu na začatie konania, spoločne s oznámením o začatí územného konania, stavebného konania alebo kolaudačného konania. Písomné vyhodnotenie pripomienok zabezpečuje ten, z podnetu ktorého sa začalo niektoré z konaní uvedených v prvej vete.

V zmysle § 140c ods. 5) stavebného zákona č. 50/1976 Z.z. Ak vo vzťahu k predmetu územného konania o umiestnení stavby, územného konania o využití územia, stavebného konania alebo kolaudačného konania bolo ku dňu jeho začatia už začaté a právoplatne neukončené konanie podľa osobitného predpisu (zákon 24/2006 Z.z.), stavebný úrad do dňa jeho právoplatného ukončenia svoje konanie preruší.

Titulom rozsudku Krajského súdu v Bratislave a tohto odvolania žiadame o zrušenie napadnutého rozhodnutia o povolení užívania stavby a nápravu chýb v celom povovovací konaní,

s pozdravom

  
predseda OZ Trhblavina  
Ing. Milán Drozaj

Príloha:

1. Oznamenie o začatí kolaudačného konania č.j. Výst. 1321-19-Sc zo dňa 3.5.2019, Obec Ivanka pri Dunaji,
2. Rozhodnutie Okresného úradu Senec, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií č. OU-SC-OCDDP-2018/06000/VAR zo dňa 22.3.2018,
3. Stavbučné povolenie na stavbu "logistic park – SO 18 Komunikácie a spevnené plochy" č. j. 4027-17-kt zo dňa 16.8.2018, Obec Ivanka pri Dunaji,
4. Oznamenie o začatí stavebného konania vo veci zmeny stavby pred dokončením č.j. Výst. 361-19-Kt zo dňa 18.2.2019 pre stavbu „LOGISTIC PARK – SO 18 Komunikácie a spevnené plochy“
5. Rozhodnutie o povolení zmeny stavby pred dokončením č.j. Výst. 362-19-Kt (HS) zo dňa 16.5.2019 pre stavbu „LOGISTIC PARK – SO 18 Komunikácie a spevnené plochy“, obec Ivanka pri Dunaji
6. Odvolanie voči Rozhodnutiu o povolení zmeny stavby pred dokončením č. j. Výst.362-19-Kt (HS) zo dňa 16.5.2019 pre stavbu LOGISTIC PARK – SO 18 Komunikácie a spevnené plochy, Občianske združenie OZ Trhblavina,
7. Zápisnica z pojednávania na krajskom súde z 2.5.2019
8. Zápisnica z vyhlásenia rozsudku z 23.5.2019