



DD

**OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA**  
**ODBOR OPRAVNÝCH PROSTRIEDKOV**  
**REFERÁT STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE**  
Tomášiková 46, 832 05 Bratislava

č.j.:OU-BA-OOP3-2019/056376-HAN

Bratislava, 09. 05. 2019

## Verejná vyhláška

<b>DOŠLO</b>	
<b>OBECNÝ ÚRAD, BERNOLÁKOVO</b>	
Dátum:	14-05-2019
Evidenčné číslo:	3604
Prílohy/ist:	2v.

Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, Tomášiková 46, 832 05 Bratislava oznamuje podľa § 26 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a podľa § 61 ods. 4 a § 69 ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov verejnou vyhláškou toto rozhodnutie:

## ROZHODNUTIE

Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, Tomášiková 46, 832 05 Bratislava, ako príslušný odvolací orgán podľa § 4 ods. 2 písm. b) a ods. 4 zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 1 ods.1 písm. b) zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v odvolacom konaní preskúmal rozhodnutie Okresného úradu Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hurbanova 21, 903 01 Senec č.j: OU-SC-OSZP-2018/002261-G-82-Ry (2017/010286) z 13. 12. 2018 vo veci:

- I. povolenia podľa § 26 ods. 1 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a § 66 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov na uskutočnenie vodných stavieb pre: „Administratívne a produkčné centrum Triblavina, časť: zóna III/LPT-Logistic Park Triblavina, haly D, E, F, G, H a prislúchajúca areálová infraštruktúra – vodné stavby, stavebné objekty:**

### **SO 301 PITNÝ VODOVOD**

**SO 301.240 Pitný vodovod – hala D**

**SO 301.250 Pitný vodovod – hala E**

**SO 301.260 Pitný vodovod – hala F**

**SO 301.270 Pitný vodovod – hala G**

**SO 301.280 Pitný vodovod – hala H**

### **SO 302 VONKAJŠÍ AREÁLOÝ POŽIARNY VODOVOD**

**SO 302.200 Nádrž a strojovňa SHZ**

SO 302.240 Vonkajší areálový požiarň vodovod – hala D  
SO 302.250 Vonkajší areálový požiarň vodovod – hala E  
SO 302.260 Vonkajší areálový požiarň vodovod – hala F  
SO 302.270 Vonkajší areálový požiarň vodovod – hala G  
SO 302.280 Vonkajší areálový požiarň vodovod – hala H

**SO 401 SPLAŠKOVÁ KANALIZÁCIA**

SO 401.240 Splašková kanalizácia – hala D  
SO 401.250 Splašková kanalizácia – hala E  
SO 401.260 Splašková kanalizácia – hala F  
SO 401.270 Splašková kanalizácia – hala G  
SO 401.280 Splašková kanalizácia – hala H

**SO 402 DAŽĎOVÁ KANALIZÁCIA**

SO 402.240 Dažd'ová kanalizácia – hala D  
SO 402.250 Dažd'ová kanalizácia – hala E  
SO 402.260 Dažd'ová kanalizácia – hala F  
SO 402.270 Dažd'ová kanalizácia – hala G  
SO 402.280 Dažd'ová kanalizácia – hasla H

**II. súhlasu podľa § 27 ods. 1 písm. c) zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov na realizáciu stavebných objektov: PS 003 Trafostanica 001, PS 004 Trafostanica 002, PS 005 Trafostanica 003, PS 006 Trafostanica 004, PS 007 Trafostanica 005,**

pre stavebníka: **Starland Holding, a.s., Hurbanovo nám. č. 6, 811 03 Bratislava, IČO: 35 683 015.**

Stavba sa uskutoční na pozemkoch v k.ú. Bernolákovo KN „C“, parcelné čísla: 5134/1, 5134/16, 5142, 5138/10, 5138/9, 5134/17, 5135/1, 5135/6, 5143, 5137/1, 5137/5, 5206/1, 5206/2, 5206/7.

Stavba bude uskutočnená podľa projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie, ktorú vypracoval Ing. Ján Heriban, č. oprávnenia 0620\*Z\*A2, v septembri 2016, ktorá je overená stavebným úradom, v stavebnom konaní a je súčasťou spisu prvostupňového správneho orgánu.

Na základe výsledkov odvolacieho konania, preštudovania administratívneho spisu k veci, všetkých dôvodov uvedených v odvolaní, Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, Tomášiková 46, 832 05 Bratislava odvolanie Občianskeho združenia Triblavina, Družstevná 1472/41, 900 21 Svätý Jur, zaslané listom zo 14. 01. 2019 na Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hurbanova 21, 903 01 Senec podľa § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov **zamieta** a napadnuté rozhodnutie **potvrďuje**.

## **Odôvodnenie**

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hurbanova 21, 903 01 Senec (ďalej len „prvostupňový správny orgán“) rozhodnutím č.j: OU-SC-OSZP-2018/002261-G-82-Ry (2017/010286) z 13. 12. 2018: I. povolil podľa § 26 ods. 1 zákona č. 364/2004 Z.z.

o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o vodách“) a § 66 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) uskutočnenie vodných stavieb pre: „Administratívne a produkčné centrum Triblavina, časť: zóna III/LPT-Logistic Park Triblavina, haly D, E, F, G, H a prislúchajúca areálová infraštruktúra – vodné stavby, stavebné objekty:

**SO 301 PITNÝ VODOVOD**

SO 301.240 Pitný vodovod – hala D

SO 301.250 Pitný vodovod – hala E

SO 301.260 Pitný vodovod – hala F

SO 301.270 Pitný vodovod – hala G

SO 301.280 Pitný vodovod – hala H

**SO 302 VONKAJŠÍ AREÁLOVÝ POŽIARNY VODOVOD**

SO 302.200 Nádrž a strojovňa SHZ

SO 302.240 Vonkajší areálový požiarly vodovod – hala D

SO 302.250 Vonkajší areálový požiarly vodovod – hala E

SO 302.260 Vonkajší areálový požiarly vodovod – hala F

SO 302.270 Vonkajší areálový požiarly vodovod – hala G

SO 302.280 Vonkajší areálový požiarly vodovod – hala H

**SO 401 SPLAŠKOVÁ KANALIZÁCIA**

SO 401.240 Splašková kanalizácia – hala D

SO 401.250 Splašková kanalizácia – hala E

SO 401.260 Splašková kanalizácia – hala F

SO 401.270 Splašková kanalizácia – hala G

SO 401.280 Splašková kanalizácia – hala H

**SO 402 DAŽĎOVÁ KANALIZÁCIA**

SO 402.240 Dažďová kanalizácia – hala D

SO 402.250 Dažďová kanalizácia – hala E

SO 402.260 Dažďová kanalizácia – hala F

SO 402.270 Dažďová kanalizácia – hala G

SO 402.280 Dažďová kanalizácia – hasla H

a II. vydal súhlas podľa § 27 ods. 1 písm. c) zákona o vodách na realizáciu stavebných objektov: PS 003 Trafostanica 001, PS 004 Trafostanica 002, PS 005 Trafostanica 003, PS 006 Trafostanica 004, PS 007 Trafostanica 005,

pre stavebníka: Starland Holding, a.s., Hurbanovo nám. č. 6, 811 03 Bratislava, IČO: 35 683 015.

Stavba sa uskutoční na pozemkoch v k.ú. Bernolákovo KN „C“, parcelné čísla: 5134/1, 5134/16, 5142, 5138/10, 5138/9, 5134/17, 5135/1, 5135/6, 5143, 5137/1, 5137/5, 5206/1, 5206/2, 5206/7.

Proti rozhodnutiu č.j: OU-SC-OSZP-2018/002261-G-82-Ry (2017/010286) z 13. 12. 2018 sa odvolalo Občianske združenie Triblavina, Družstevná 1472/41, 900 21 Svätý Jur (ďalej aj „odvolateľ“), listom zo 14. 01. 2019.

Odvolateľ vo svojom odvolaní upozorňuje, že na predmetnú činnosť bolo vykonané zisťovacie konanie podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov a vydané rozhodnutie zo zisťovacieho konania č.j.:OU-SC-OSZP-2015/000519-Gu (2014/011571) z 11. 02. 2015. Súčasne uvádza, že k územnému konaniu bolo vydané záväzné stanovisko č.j.:OU-SC-OSZP-2016/003069-003-Gu z 11. 04. 2016 a k vodoprávnemu konaniu bolo vydané stanovisko č.j.:OU-SC-OSZP-2018/017330-002-Gu



z 30. 11. 2018, ktoré sú v rozpore s dokumentáciou predloženou v procese EIA a nie sú dodržané podmienky rozhodnutia z procesu EIA. V tejto súvislosti upozorňuje na ustanovenia § 140c stavebného zákona, kedy podľa ods. 1 rozhodnutie z procesu EIA je jeden z podkladov v povoloňovacom konaní a podľa ods. 7, ak v priebehu povoloňovacieho konania vznikne potreba vykonania zmeny, je navrhovateľ povinný oznámiť stavebnému úradu skutočnosť, že predkladá oznámenie o zmene podľa osobitného predpisu alebo zámer podľa osobitného predpisu.

Odvolaateľ uvádza, že podľa § 140c ods. 8 stavebného zákona proti územnému rozhodnutiu o umiestnení stavby, územnému rozhodnutiu o využití územia, stavebnému povoleniu a kolaudačnému rozhodnutiu, ktorému predchádzalo konanie podľa osobitného predpisu, má právo podať odvolanie aj ten, kto nebol účastníkom konania, ale len v rozsahu, v akom sa namieta nesúlad povolenia s obsahom rozhodnutia podľa osobitného predpisu. Odvolaateľ namieta nesúlad v rozsahu navrhovanej činnosti v procese EIA a projektovej dokumentácie k vodoprávnemu rozhodnutiu.

Odvolaateľ ďalej namieta, že v zmysle §16 ods. 10 zákona o vodách musí každá fyzická osoba alebo právnická osoba pred podaním návrhu na začatie konania o povolení navrhovanej činnosti postupovať podľa § 16a zákona o vodách.

Ďalej namieta, že územné rozhodnutie nie je v súlade s vodoprávnym rozhodnutím v zmysle majetkovo právnych vzťahov a všetky súhlasy a preukázanie majetkovo právneho vzťahu k pozemkom na ktorých sa majú budovať uvedené stavby, sú v katastrálnej mape na iných miestach, ako v územnom rozhodnutí.

Občianske združenie Triblavina uvádza v odvolaní, že podalo odvolanie voči rozhodnutiu v zisťovacom konaní a stalo sa tým účastníkom každého povoloňovacieho konania navrhovanej činnosti. Napriek tomuto faktu konštatuje, že im ako známym účastníkom konania neboli doručované listiny a tým došlo k ich diskriminácii ako účastníkov konania.

Odvolaateľ ďalej napáda stanovisko Okresného riaditeľstva PZ v Senci, okresný dopravný inšpektorát v Senci č.j.:ORPZ-SC-ODI-1-468/2016 z 02. 10. 2016, ktorý nie je kompetentný k vyjadreniu k vodoprávnemu konaniu, nakoľko komunikácia sa napája priamo na diaľnicu.

Odvolaateľ v odvolaní opakovane uvádza, že územné rozhodnutie bolo vydané v čase, keď boli nelegálne zamenené pozemky medzi spoločnosťou Starland a obcou Bernolákovo. Jedná sa o parcelu č. 5142.

Prvostupňový správny orgán sám o odvolaní nerozhodol tzn., že odvolaniu nevyhovel. Napadnuté rozhodnutie č.j.: OU-SC-OSZP-2018/002261-G-82-Ry z 13. 12. 2018 spolu so spisovým materiálom predložil listom č.j.: OU-SC-OSZP-2019/003227-Ry-124 z 03. 04. 2019 podľa § 57 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) na Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, Tomášiková 46 832 05 Bratislava (ďalej len „odvolací orgán“) bez predkladacej správy, ktorá má obsahovať údaje o všetkých vykonaných úkonoch, ako aj vlastné stanovisko k odvolaniu. Prvostupňový správny orgán v ňom vyjadří svoj názor, predovšetkým pokiaľ ide o včasnosť odvolania, dodržanie predpísaných náležitostí podania, svoje stanovisko k odvolaniu a námietkam odvolateľa. Kompletný administratívny spis bol na odvolací orgán doručený 10. 04. 2019.

Odvolací orgán podrobne a v celom rozsahu preskúmal odvolaním napadnuté rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu spolu s predloženým administratívnym spisom. Rovnako preskúmal aj postup prvostupňového správneho orgánu v konaní, ktoré predchádzalo vydaniu napadnutého rozhodnutia. Porovnal výrokovú časť, odôvodnenie, aj poučenie napadnutého rozhodnutia s príslušnými hmotnoprávnymi a procesnoprávnymi predpismi, predovšetkým so zákonom o správnom konaní, zákonom o vodách a stavebným zákonom a dospel k záveru, že

aj s prihliadnutím na jednotlivé zásady správneho konania a zásady konaní podľa zákona o vodách a stavebného zákona nie sú dôvody, pre ktoré by bolo nevyhnutné odvolaním napadnuté rozhodnutie zrušiť alebo zmeniť rozhodnutím odvolacieho orgánu.

Ku skutkovým a právnym okolnostiam danej veci a reagujúc na námietky odvolateľa odvolací orgán uvádza právne posúdenie veci:

Podľa § 3 ods. 1 správneho poriadku: „*Správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.*“

Podľa § 3 ods. 2 správneho poriadku: „*Správne orgány sú povinné postupovať v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka, a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa a vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy. Účastníkom konania, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konania týka, musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenie, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli v konaní ujmu.*“

Podľa § 23 ods. 1 správneho poriadku: „*Účastníci konania a ich zástupcovia a zúčastnené osoby majú právo nazerat' do spisov, robiť si z nich výpisky, odpisy a dostať kópie spisov s výnimkou zápisníc o hlasovaní alebo dostať informáciu zo spisov s výnimkou zápisníc o hlasovaní iným spôsobom.*“

Podľa § 32 ods. 1 a 2 správneho poriadku: „*Správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstarat' potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania. Podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správne orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán.*“

Podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku: „*Správny orgán je povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.*“

Podľa § 46 správneho poriadku: „*Rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.*“

Podľa § 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o posudzovaní“): „*Dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa odseku 3 alebo odseku 4, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu. Právo dotknutej verejnosti na priaznivé životné prostredie, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene postupom podľa odseku 3 alebo odseku 4, môže byť povolením navrhovanej činnosti alebo jej zmeny alebo následnou realizáciou navrhovanej činnosti alebo jej zmeny priamo dotknutá.*“

Podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní: „*Verejnosť prejaví záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene a na konaní o jej povolení podaním*



- a) *odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4,*
- b) *odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti alebo jej zmeny podľa § 30 ods. 8,*
- c) *odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2,*
- d) *odôvodneného písomného stanoviska k oznámeniu o zmene podľa § 29 ods. 9.*

Podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní: „*Verejnosť má právo podať odvolanie proti rozhodnutiu o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo zmena má posudzovať podľa tohto zákona (ďalej len „rozhodnutie v zisťovacom konaní“), alebo proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania alebo konania o vydaní záverečného stanoviska alebo jeho zmeny. Za deň doručenia rozhodnutia sa pri podaní takéhoto odvolania považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 alebo záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 6. Verejnosť podaním odvolania zároveň prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení.“*

Podľa § 34 ods. 1 stavebného zákona: „*Účastníkom územného konania je navrhovateľ, obec, ak nie je stavebným úradom príslušným na územné konanie a ten, komu toto postavenie vyplýva z osobitných predpisov.“ (napr. zákon o posudzovaní)*

Podľa § 59 ods. 1 stavebného zákona: *Účastníkmi stavebného konania sú:*

- a) *stavebník,*
- b) *osoby, ktoré majú vlastnícke alebo iné práva k pozemkom a stavbám na nich, vrátane susediacich pozemkov a stavieb, ak ich vlastnícke alebo iné práva k týmto pozemkom a stavbám môžu byť stavebným povolením priamo dotknuté,*
- c) *d’alšie osoby, ktorým toto postavenie vyplýva z osobitných predpisov,*
- d) *stavebný dozor alebo kvalifikovaná osoba,*
- e) *projektant v časti, ktorá sa týka projektu stavby.*

Podľa § 14 ods. 1 správneho poriadku: „*Účastníkom konania je ten, o koho právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach sa má konať alebo koho práva, právom chránené záujmy alebo povinnosti môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté, účastníkom je aj ten, kto tvrdí, že môže byť rozhodnutím vo svojich právach, právom chránených záujmov alebo povinnostiach priamo dotknutý, a to až do času, kým sa preukáže opak.“*

Podľa § 59 ods. 1 správneho poriadku: „*Odvolačný orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni.“*

Podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku: „*Ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí.“*

Odvolací orgán pri preskúmaní zákonnosti rozhodnutia prvostupňového správneho orgánu skúma, či orgán verejnej správy vecne príslušný na konanie, si zadovážil dostatok skutkových podkladov pre vydanie rozhodnutia, či zistil vo veci skutočný stav, či konal v súčinnosti s účastníkmi konania, či rozhodnutie bolo vydané v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi a či obsahovalo zákonom predpísané náležitosti, teda či rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu bolo vydané v súlade s hmotnoprávnymi ako aj s procesnoprávnymi predpismi. Odvolací orgán preskúmava aj administratívne konanie, ktorým sa rozumie postup prvostupňového správneho orgánu v rámci výkonu jeho pôsobnosti v oblasti verejnej správy pri vydávaní správnych aktov.

Na základe predloženého spisového materiálu odvolací orgán konštatuje, že pri rozhodovaní vo veci povolenia podľa § 26 ods. 1 zákona o vodách a § 66 stavebného zákona na uskutočnenie vodných stavieb - stavebné objekty: SO 301 Pitný vodovod (hala D,E,F,G,H), SO 302 Vonkajší areálový požiarový vodovod (hala D,E,F,G,H), SO 401 Splašková kanalizácia (hala D,E,F,G,H), SO-402 Dažďová kanalizácia (hala D,E,F,G,H), ktoré sú súčasťou stavby „Administratívne a propagačné centrum Triblavina, časť: zóna III/LPT-Logistic Park Triblavina, hala D,E,F,G,H a prislúchajúca areálová infraštruktúra-vodné stavby“, pre stavebníka: Starland Holding, a.s., Hurbanovo nám. č. 6, 811 03 Bratislava, zo strany prvostupňového správneho orgánu nedošlo k pochybeniu a k odvolaniu uvádza nasledovné:

Odvolací orgán na základe preštudovaného administratívneho spisu konštatuje, že prvostupňový správny orgán postupoval po podaní návrhu na vydanie vodoprávného povolenia na vodné stavy procesne správne, t.j. podaný návrh preskúmal z toho hľadiska, či obsahuje všetky potrebné náležitosti, a to aj vo väzbe na obsah projektovej dokumentácie, ako aj dokladov, ktoré je navrhovateľ povinný k návrhu priložiť, účastníkom konania dal možnosť uplatniť svoje námietky a pripomienky, čím dostatočným a kvalifikovaným spôsobom zabezpečil ich procesné práva, dostatočne, kvalifikovaným a zákonným spôsobom sa zaoberal so vznesenými námietkami účastníkov konania, v dôsledku čoho vydal odvolaním napadnuté rozhodnutie, ktoré vychádza z dostatočne zisteného skutkového stavu veci a správnej právnej úvahy, čo má za následok, že napadnuté rozhodnutie je vydané v súlade so zákonom a je preskúmateľné v plnom rozsahu.

Odvolací orgán poukazujúc na vyššie uvedené právne predpisy konštatuje, že odvolanie Občianskeho združenia Triblavina nie je opodstatnené a k jeho postaveniu ako účastníka konania vo vodoprávnom povolení uvádza, že Občianske združenie Triblavina sa v procese posudzovania zámeru navrhovanej činnosti podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní nevyjadrovalo k zámeru navrhovanej činnosti a taktiež nepodalo odvolanie podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní, teda postavenie účastníka konania v povoloňavacom konaní k navrhovanej činnosti podľa § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní mu neprislúcha. Uvedená skutočnosť vyplýva z administratívneho spisu a preštudovania rozhodnutia č.j.: OU-SC-OSZP/2015/000519-Gu (2014/011571) z 11. 02. 2015 zo zisťovacieho konania vo veci zámeru navrhovanej činnosti „Logistic park Triblavina“. Odvolací orgán sa k uvedenému podrobnejšie nevyjadruje, nakoľko preskúmanie rozhodnutia zo zisťovacieho konania nie je predmetom tohto odvolacieho konania.

Odvolací orgán konštatuje, že Občianske združenie Triblavina nie je účastníkom konania podľa § 14 ods. 4 správneho poriadku, ani podľa § 59 ods. 1 stavebného zákona, nakoľko nespĺňa podmienky ustanovené písm. a) až e) § 59 ods. 1 stavebného zákona a nepreukázalo o akých jeho právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach sa má konať, alebo ako môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté. Súčasťou administratívneho spisu nie je doklad o zaregistrovaní združenia, stanov y združenia, ktoré by potvrdili právnu subjektivitu občianskeho združenia, určili štatutárny orgán oprávnený na zastupovanie a preukázali, že cieľom občianskeho združenia je ochrana životného prostredia. Prvostupňový správny orgán Občianske združenie Triblavina napriek uvedenému nevyvlúčil z konania, preto sa odvolací orgán jeho námietkami v odvolacom konaní zaoberal a konštatuje nasledovné:

Odvolací orgán konštatuje, že odvolateľ v odvolaní neuvádza, v čom sú nezrovnalosti a rozdiely medzi zámerom zo zisťovacieho konania a projektovou dokumentáciou k vodoprávnemu konaniu. K vodoprávnemu konaniu bolo vydané stanovisko úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie č.j.: OU-SC-OSZP-2018/017330-002-Gu z 30. 11.

2018, ktoré potvrdilo na základe predložených dokladov k vodoprávnemu konaniu, že podanie nie je v rozpore so zákonom o posudzovaní, rozhodnutím zo zisťovacieho konania a je v súlade s podmienkami stanovenými v rozhodnutí zo zisťovacieho konania. Odvolací orgán zdôrazňuje, že projektová dokumentácia k vodoprávnemu konaniu sa vypracováva aj na základe záverov rozhodnutia zo zisťovacieho konania, jeho podmienok a opatrení na zmiernenie vplyvov na životné prostredie. K zisťovaciemu konaniu podľa zákona o posudzovaní sa predkladá zámer navrhovanej činnosti, naopak k vodoprávnemu konaniu sa predkladá projektová dokumentácia na konkrétne vodné stavby. Odvolateľ neuviedol v odvolaní žiadne konkrétne námietky, pripomienky a argumenty podložené odborným stanoviskom vypracovaným odborne spôsobilou osobou, ktoré by dokazovali nezrovnalosti a rozdiely medzi zámerom v zisťovacom konaní a projektovou dokumentáciou pre vodoprávne konanie a ktoré by boli dôvodom na zrušenie alebo zmenu napadnutého rozhodnutia, resp. spochybňovali stanovisko úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie k vodoprávnemu konaniu.

Odvolací orgán na základe uvedeného konštatuje, že nie sú naplnené podmienky ustanovenia § 140c ods. 7 stavebného zákona, aby navrhovateľ mal povinnosť oznámiť stavebnému úradu skutočnosť, že došlo k zmene navrhovanej činnosti. Preto tvrdenie Občianskeho združenia Triblavina, že podľa § 140c ods. 8 stavebného zákona proti stavebnému povoleniu (vodoprávnemu konaniu), ktorému predchádzalo konania podľa osobitného predpisu (zákon o posudzovaní), má právo podať odvolanie aj ten, kto nebol účastníkom konania, ale len v rozsahu, v akom namieta nesúlad povolenia s obsahom rozhodnutia podľa osobitného predpisu v tomto prípade nie je opodstatnené.

Odvolací orgán konštatuje, že zisťovacie konanie na zámer navrhovanej činnosti „Logistic park Triblavina“ bolo vykonané v súlade v tom čase platným zákonom o posudzovaní a účinnosť zákona o vodách s ustanovením § 16a je v platnosti od 15. 03. 2018. V tom čase už bolo ukončené zisťovacie konanie podľa zákona o posudzovaní (11. 02. 2015) a Obcou Bernolákovo bolo vydané rozhodnutie o umiestnení stavby č.j.:SÚ-29-0116UR-IDT z 25. 04. 2016, právoplatné 02. 06. 2016. Námietka Občianskeho združenia Triblavina, že nebola dodržaná európska smernica a naša legislatíva, keď sa nepostupovalo v súlade s § 16a zákona o vodách nie je preto opodstatnená.

Odvolací orgán k námietke Občianskeho združenia Triblavina, že Okresné riaditeľstvo PZ v Senci nie je kompetentné na vyjadrenie k vodoprávnemu konaniu, nakoľko komunikácia sa napája priamo na diaľnicu konštatuje, že areál je dopravne napojený na dvojpruhovú kostrovú komunikáciu vedenú súběžne s diaľnicou D1, ktorá bola predmetom samostatného projektu kostrovej infraštruktúry a samostatného povoľovacieho projektu a nie je súčasťou projektu vodných stavieb. Stanovisko Okresného riaditeľstva PZ v Senci sa týka dopravno – bezpečnostnej situácie v danej lokalite a vzhľadom na skutočnosť, že areál nie je priamo napojený na diaľnicu D1, ale na komunikáciu II. triedy, Okresné riaditeľstvo PZ v Senci, Dopravný inšpektorát v Senci je kompetentné na vyjadrenie sa k predmetnej stavbe. Námietka Občianskeho združenia Triblavina je neopodstatnená.

K námietke majetkovo právnych vzťahov v náväznosti na umiestnenie predmetnej stavby odvolací orgán konštatuje, že parcela č. 5142 je podľa výpisu z listu vlastníctva č. 6055 vo vlastníctve Obce Bernolákovo a všetky ostatné parcely, ktoré boli vo vlastníctve stavebníka Starland Holding a.s., na základe Zmluvy o postúpení práv a povinností z 08. 02. 2019 prešli do vlastníctva VGP Park Bratislava a.s., Suché Mýto 6, 811 03 Bratislava. Medzi Obcou Bernolákovo a stavebníkom bola uzatvorená zmluva o zriadení vecného bremena ma parcelu č. 5142.



Odvolací orgán konštatuje, že námietkami Občianskeho združenia Triblavina sa v odvolacom konaní zaoberal v plnej miere, aj keď odvolateľ nie je účastníkom konania, navyiac odvolateľ vo svojom odvolaní neuviedol žiadne konkrétne námietky a pripomienky k napadnutému vodoprávnemu rozhodnutiu a k jeho predmetu, čo sa stavby týka, neboli predložené žiadne konkrétne pripomienky, ktoré by boli doložené kvalifikovaným posúdením odborne spôsobilou osobou. Dôvody uvedené v odvolaní nemajú opodstatnenie a neposkytujú dôvod na zrušenie napadnutého rozhodnutia a jeho vrátenie na nové prejednanie a rozhodnutie podľa § 59 ods. 3 správneho poriadku.

Odvolací orgán konštatuje, že prvostupňový správny orgán v konaní postupoval v zmysle ustanovení § 26 ods. 1 zákona o vodách a § 66 stavebného zákona, zaoberal sa všetkými stanoviskami a pripomienkami v rámci správneho konania a rozhodol v súlade s platnými ustanovenia legislatívnych predpisov na úseku štátnej správy starostlivosti o životné prostredie a v súlade so správnym poriadkom.

Odvolací orgán záverom poukazuje na skutočnosť, že prvostupňové ako aj druhostupňové rozhodnutie tvoria jeden celok, z čoho vyplýva, že druhostupňový správny orgán, pokiaľ má za preukázané, že neexistujú rozpory v dôkazoch, tak ako je to v tomto prípade, sa môže stotožniť a poukázať na obsah prvostupňového správneho rozhodnutia.

V dôvodoch odvolania neboli uvedené nové skutočnosti ani navrhnuté nové dôkazy, ktoré by sa týkali predmetu vodoprávneho povolenia na vodnú stavbu, preto odvolací orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

### Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa § 59 ods. 4 správneho poriadku nemožno ďalej odvolať. Toto rozhodnutie je na základe žaloby do 2 mesiacov od oznámenia preskúmateľné súdom.

Toto rozhodnutie o povolení stavby má povahu verejnej vyhlášky a musí byť vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli Obce Bernolákovo a na Okresnom úrade Senec, ako aj na stránke príslušného orgánu: <http://www.minv.sk/?uradna-tabula-14>. Posledný deň vyvesenia je dňom doručenia.

Po uplynutí doby, určenej na vyvesenie žiadame verejnú vyhlášku s vyznačeným dátumom vyvesenia a zvesenia vrátiť na Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, Tomášiková 46, 832 05 Bratislava.



**Ing. arch. Iveta Raková**  
vedúca odboru

Vyvesené dňa: 15.5.2019

Zvesené dňa: .....

v: BERNOLÁKOVE

v: .....

**OBEČNÝ ÚRAD**  
900 27 Bernolákovo  
-9-

Pečiatka, podpis

Pečiatka, podpis

**Doručí sa verejnou vyhláškou:**

1. Organizácie alebo občania, ktorých vlastnícke alebo iné práva k pozemkom alebo stavbám môžu byť navrhovanou stavbou priamo dotknuté – Obec Bernolákovo, Hlavná 111, 900 27 Bernolákovo
2. Organizácie alebo občania, ktorých vlastnícke alebo iné práva k pozemkom alebo stavbám môžu byť navrhovanou stavbou priamo dotknuté – Okresný úrad Senec, OSŽP, Hurbanova 21, 903 01 Senec

**Doručí sa:**

3. VGP Park Bratislava a.s., Suché Mýto 6, 811 03 Bratislava
4. IMMOPROJEKT, s.r.o., Jelačičova 4, 821 08 Bratislava

Projektant:

5. PROJVODA, s.r.o. - Ing. Ján Heriban, Cyprichova 22, 831 54 Bratislava

Vlastníci pozemkov dotknutých výstavbou:

6. Obec Bernolákovo, Hlavná 111, 900 27 Bernolákovo

Ostatní účastníci:

7. Občianskeho združenia Triblavina, Hviezdoslavova 1, 900 27 Bernolákovo

Dotknuté orgány:

8. Obecný úrad Bernolákovo, Hlavná 111, 900 27 Bernolákovo – so žiadosťou o vyvesenie
9. Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s., Prešovská č.48, 826 46 Bratislava
10. PreVaK, s.r.o., Jiráskova 168/16, 906 01 Stará Turá
11. SVP, š.p., OZ Bratislava, Karloveská 2, 842 17 Bratislava
12. Národná diaľničná spoločnosť, a.s., Mlynské nivy 45, 821 09 Bratislava
13. Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Bratislave, Staromestská 6, 811 03 Bratislava
14. Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, 821 08 Bratislava
15. Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova č.3, 816 47 Bratislava
16. ENERGY ONE, s.r.o., Čachtická 13, 831 06 Bratislava
17. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Ružinovská č.8, 820 09 Bratislava

18. SPP - distribúcia, a.s., Mlynské Nivy 44/B, 825 11 Bratislava
19. Hydromeliorácie, š.p., Vrakúnska 29, 825 63 Bratislava
20. Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova č.17, 811 04 Bratislava
21. Ministerstvo obrany SR, Správa nehnuteľného majetku a výstavby, Kutuzovova 8,  
832 47 Bratislava
22. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, sekcia dopravy  
a pozemných komunikácií, Nám. slobody č. 6, 810 05 Bratislava
23. Slovak Telecom, a.s., Bajkalská 28, 817 68 Bratislava
24. OU-SC-OSZP, úsek posudzovania vplyvov na ŽP
25. Okresný úrad Senec, OSŽP, Hurbanova 21, 903 01 Senec + spis
26. 2 x spis



