

## **Správa o výsledku kontroly vybavovania sťažností a petícií (pre obecné zastupiteľstvo)**

Na základe plánu kontrolnej činnosti na II. polrok 2017 vykonala hlavná kontrolórka obce RNDr. Helena Niepelová, PhD. v obci Bernolákovo (ďalej len „obec“) v období od 16.10. do 20.11.2017 kontrolu vybavovania sťažností a petícií, ktoré boli obci doručené v roku 2016 a v I. polroku 2017.

Cieľom kontroly bolo preverenie dodržania najmä ustanovení zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach v znení neskorších predpisov a zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov pri vybavovaní sťažností a petícií podaných v obci v uvedenom období.

Predmetom kontroly bola príslušná dokumentácia k doručeným sťažnostiam a petíciám.

Kontrolou bolo preverené najmä dodržiavanie zákona o sťažnostiach a zákona o petičnom práve.

Obec predložila ku kontrole dokumentáciu k sťažnostiam, ktorá obsahovala za rok 2016 5 sťažností a jednu petíciu a za I. polrok 2017 jednu sťažnosť a jednu petíciu.

### **Sťažnosti**

Podľa zákona o sťažnostiach sťažnosťou je podanie fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorým sa domáha ochrany svojich práv alebo právom chránených záujmov, o ktorých sa domnieva, že boli porušené činnosťou alebo nečinnosťou orgánu verejnej správy, alebo ktorým poukazuje na konkrétne nedostatky, najmä na porušenie právnych predpisov, ktorých odstránenie je v pôsobnosti orgánu verejnej správy.

Obci boli v roku 2016 doručené nasledujúce sťažnosti:

- Sťažnosť z 30.03.2016 na prešetrenie správnosti výstavby žumpy v objekte susediacom s jej bydliskom v súvislosti s podozrením o znečistení pitnej vody. Po prešetrení bola sťažnosť vybavená listom z 20.04.2016.
- Sťažnosť z 12.02.2016 na nefungujúce verejné osvetlenie bola vybavená listom z 02.04.2016 po odstránení nedostatku. (Sťažnosť nebola zaevidovaná v evidencii).
- Podanie zo 04.05.2016 ako sťažnosť na susedské vzťahy z dôvodu neprimeraného hluku, ktorý spôsobujú susedove zvieratá. Podanie nebolo sťažnosťou v zmysle zákona.
- Sťažnosť doručená 22.02.2016 na nedostatočnú úpravu komunikácií po ukončení výstavby kanalizácie. Listom z 26.02.2016 obec zaslala vyjadrenie k sťažnosti.
- Sťažnosť doručená obci 11.05.2016 na nesprávne určený predpis platieb za služby spojené s užívaním bytu v súvislosti s uzatvorením nájomnej zmluvy na byt vo vlastníctve obce. Sťažnosť bola vybavená podpísaním dodatku k pôvodnej nájomnej zmluve (19.05.2016), ktorým bol nedostatok odstránený.

V I. polroku 2017 bola obci doručená sťažnosť z 19.06.2017 na konanie fyzickej osoby na pozemku v jej vlastníctve. O skutočnosti, že podanie nie je sťažnosťou v zmysle zákona obec informovala sťažovateľku listom z 26.06.2017.

Podľa § 10 ods. 1 zákona o sťažnostiach sú orgány verejnej správy povinné viesť centrálnu evidenciu sťažností podľa tohto zákona oddelene od evidencie ostatných písomností, pričom evidencia musí obsahovať ustanovené údaje. Aj keď obec evidovala v roku 2016 štyri z piatich doručených sťažností, evidencia neobsahovala všetky zákonom stanovené údaje (napr. dátum jej pridelenia, lehotu na vybavenie, prijaté opatrenia a termíny ich splnenia...).

Podľa § 26 ods. 3 zákona o sťažnostiach orgán verejnej správy upraví vybavovanie sťažností vnútorným predpisom podľa § 11 ods. 1 do šiestich mesiacov od nadobudnutia účinnosti tohto zákona. Obec nedodrжала citované ustanovenie zákona, nakoľko v roku 2016 nebol vydaný vnútorný predpis podľa uvedeného zákona. Obec vydala „Smernicu na zabezpečenie postupu vybavovania sťažností a petícií“ až v roku 2017 s účinnosťou od 07.04.2017.

S ohľadom na novelizáciu zákona o sťažnostiach účinnú od 01.06.2017 je obec povinná podľa § 26 ods. 3 citovaného zákona upraviť túto smernicu najneskôr do šiestich mesiacov od účinnosti uvedenej novely, t. j. do 30.11.2017.

### **Petície**

V roku 2016 bola 31.08.2016 obci odovzdaná jedna petícia od rodičov žiakov 2.D triedy základnej školy, ktorá obsahovala žiadosť rodičov, aby riaditeľka školy ponechala pre uvedenú triedu učiteľku z predchádzajúceho školského roka. Petícia bola doručená obci v zmysle § 5c zákona o petičnom práve, podľa ktorého, ak je predmetom petície činnosť štatutárneho orgánu organizácie, ktorej zriaďovateľom je orgán územnej samosprávy, petíciu vybavuje príslušný orgán územnej samosprávy. Obec oznámila vybavenie petície listom z 05.09.2016 zástupcovi.

V I. polroku 2017 (16.06.2017) bola obci doručená jedna petícia, ktorou občania žiadali obec, aby obnovila obojsmernú prevádzku na Lesnej ulici a zavedenie jednosmernej prevádzky na Dunajskej ulici. Listom z 11.07.2017 obec odoslala odpoveď na petíciu s informáciou o štádiu riešenia požiadavky obyvateľov.

Kontrolou dodržania zákona o sťažnostiach pri vybavovaní sťažností bolo zistené nedodržanie

- § 10 zákona z dôvodu chýbajúcich údajov v evidencii, ako aj nezaevidovanie jednej sťažnosti
- § 4 zákona z dôvodu nevrátenia dokumentu sťažovateľke, ktorej podnet nebol sťažnosťou.

Kontrolou dodržania zákona o petičnom práve neboli zistené nedostatky.

### **Odporúčanie**

V súvislosti so zistenými nedostatkami odporúčam prijať opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov:

- Viest' dôslednú evidenciu sťažností s údajmi stanovenými zákonom o sťažnostiach
- V nadväznosti na novelizáciu zákona o sťažnostiach upraviť v súčasnosti platnú smernicu na zabezpečenie postupu vybavovania sťažností a petícií.

Pri prevzatí návrhu správy a oboznámení sa s kontrolnými zisteniami neboli zo strany kontrolovaného subjektu vznesené námietky proti ich pravdivosti a preukázateľnosti.

Vypracovala:

  
RNDr. Helena Niepelová, PhD.  
hlavná kontrolórka obce

V Bernolákove 27.11.2017