

Zápisnica z verejného prerokovania Správy o hodnotení navrhovanej činnosti „Mountpark Logistické centrum Bernolákovo“

Vyhotovený podľa § 34 ods.4 zákona č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie

Miesto konania: Obec Bernolákovo, Kultúrny dom

Deň konania: 27.07.2017

Hodina: 18.00

Zúčastnení podľa prezenčnej listiny

Starosta obce Bernolákovo p. Červienka privítal zúčastnených, otvoril a uviedol verejné prerokovanie správy o hodnotení navrhovanej činnosti „Mountpark Logistické centrum Bernolákovo, ďalej oznámil, že po predstavení Správy o hodnotení bude možné v diskusii vzniesť otázky a odovzdal slovo predkladateľom a spracovateľom Správy o hodnotení.

Zástupkyňa spoločnosti e-c-o s.r.o., Mgr.Boršošová, vykonávajúca inžiniering procesu posudzovania predstavila zástupcu navrhovateľa činnosti Ing.Boroša, spracovateľa správy o hodnotení Mgr. Šemberu, a spracovateľku Dopravno - kapacitného posúdenia PhDr. Kocianovú.

Mgr. Boršošová uviedla v krátkosti genézu procesu hodnotenia navrhovanej činnosti, a to že Okresným úradom Senec, odborom starostlivosti o životné prostredie bolo vydané rozhodnutie o tom, že navrhovaná činnosť „Mountpark Logistické centrum Bernolákovo“ sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní. Na základe stanovísk verejnosti, dotknutých orgánov a obce bol Okresným úradom Senec, odborom starostlivosti o životné prostredie určený rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti s určenými špecifickými požiadavkami: Popísať a vyhodnotiť vplyvy zaústenia splaškových a dažďových vôd z riešeného územia, vyhodnotiť vplyvy na dopravnú situáciu v území počas výstavby - spracovať dopravno-kapacitné posúdenie, vyhodnotiť vplyvy na dopravnú situáciu v území počas prevádzky - spracovať dopravno-kapacitné posúdenie, vyhodnotiť vplyvy na hlukovú záťaž územia – spracovať Hlukovú štúdiu, vyhodnotiť vplyvy na ovzdušie – spracovať Rozptylovú štúdiu, vypracovať štúdiu vplyvu navrhovanej činnosti na zdravie obyvateľstva, posúdenie vplyvov vykonať rovnocenne pre všetky určené varianty, vrátane kumulatívnych a synergických vplyvov, zaoberať sa všetkými pripomienkami, ktoré v rámci zisťovacieho konania účastníci a orgány štátnej správy a samosprávy ďalej uplatnili, t.j. vysporiadať sa s nimi, písomne ich rozpracovať a opodstatnené pripomienky v správe o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie zohľadniť. Na základe toho bola vypracovaná správa o hodnotení, ktorá bola zverejnená Okresným úradom Senec na enviroportáli od 5.7.2017 a všeobecné záverečné zhrnutie bolo zverejnené na obci Bernolákovo od 7.7.2017. V súčasnosti beží pripomienkové konanie od uvedených termínov do 30 dní a je možné zaslať k tomu písomné pripomienky.

Mgr.Šembera pred prezentovaním správy o hodnotení navrhol, že prezentácia správy bude doplnená o prezentáciu Dopravno-kapacitného posúdenia PhDr. Kocianovou, prípadne zástupcom navrhovateľa a následne by sa otvorila verejná

diskusia k navrhovanej činnosti. Upozornil, že toto prerokovanie je nahrávané z dôvodu zachytenia všetkých vznesených otázok a pripomienok. Z verejného prerokovania bude vyhotovený zápis.

Ďalej prezentoval správu o hodnotení s názornou obrazovou prezentáciou s umiestnením navrhovanej činnosti. Počas prezentácie bola vznesená otázka z pléna. Opätovne bolo zo strany spracovateľa oznámené, že otázky a pripomienky budú kladené až po prezentácii správy o hodnotení a na všetky bude odpovedané. Za dôležité bolo odprezentovanie napojenie areálu na diaľničnú a cestnú sieť. Na niektoré dopravné stavby sú vydané stavebné povolenia, na niektorých je výstavba pozastavená v dôsledku prebiehajúcich odvolacích a iných konaní. Upozornil na podmienku uvedenú v správe o hodnotení a to, že táto navrhovaná činnosť môže byť skolaudovaná a sprevádzkovaná až po výstavbe križovatky Triblavina. Upozornil, že nevybudovaním križovatky Triblavina nebude prevádzkovaný Mountpark Bernolákovo. Navrhovaná činnosť je napojiteľná na cestnú a diaľničnú cestnú sieť. Súčasťou správy o hodnotení sú štúdie spracované odborné spôsobilými osobami. Rozptylová štúdia, v ktorej záveroch bolo konštatované, že hygienické limity v žiadnom prípade by nemali byť prekročené, dosah ukazovateľov je maximálne do 50% hygienických limitov. Ďalej bola spracovaná Akustická štúdia na základe reálnych meraní v území, v jej závere bolo konštatované, že navrhovanou činnosťou nebude nadmerne hlukom zaťažované okolie, nárast hluku pre najbližšie obydlie, záhradkársku oblasť je o 0,7 decibelov. Ďalej štúdia vplyvu na zdravie obyvateľstva, v závere ktorej sa konštatuje, že navrhovaná činnosť je bez významného vplyvu na zdravie a hluk pochádzajúci z navrhovanej činnosti bude predstavovať prijateľné zdravotné riziko za predpokladu navrhnutých opatrení.

Podľa spracovaného Dopravno-kapacitného posúdenia s prognózou do roku 2038 a s napojením kamiónovej dopravy len na križovatku Triblavina a diaľnicu D1 výrazne nezaťaží cestu 1/61 Seneckú cestu. Osobná doprava bude počas prevádzky navrhovanej činnosti s časti smerovaná na Seneckú cestu a z časti na Diaľnicu D1.

Na základe všetkých vypracovaných štúdií možno konštatovať, že realizáciou činnosti nedôjde k nadlimitnej záťaži obyvateľov okolia ani zamestnancov prevádzky pri dodržaní všetkých navrhnutých opatrení uvedených správe o hodnotení. Stavba je navrhovaná v zmysle platných zákonov SR a EU. Záverečným zhodnotením bolo konštatované, že na základe vykonaného komplexného hodnotenia vplyvov činnosti na životné prostredie v hodnotenom území a pri splnení opatrení na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie sa považuje realizácia stavby za prijateľnú a z hľadiska vplyvov na životné prostredie a celospoločenský úžitok investície za realizovateľnú a v území únosnú.

Proces posudzovania nie je ešte ukončený, na základe doručených stanovísk a správy o hodnotení bude vypracovaný odborný posudok odborne spôsobilou osobou, ktorú určí Okresný úrad Senec a ktorý následne vydá záverečné stanovisko.

PhDr. Kocianová predstavila dopravno-kapacitné posúdenie, ktoré bolo vypracované z dostupných údajov a spracovaných štúdií v území. Bol vykonaný aktuálny dopravný prieskum v mieste napojenia na križovatku Triblavina a Seneckú cestu. Vychádzalo sa z navrhovanej statickej dopravy osobných automobilov a nákladných automobilov. Nákladná doprava nepredpokladá využívanie Seneckej cesty ale napojenie na Diaľnicu D1, 60% smerom na Bratislavu, 40% smerom na Trnavu. Osobná doprava bude smerovaná časť po Seneckej ceste smerom od Senca a Ivanky pri Dunaji a časť z Chorvátskeho Grobu cez križovatku Triblavina

a z Diaľnice D1. Posudzovanie sa vykonávalo v špičkových ranných a poobedňajších špičkových hodinách cez svetelnú križovatku na Seneckej ceste s prognózou do roku 2038. Celkové priťaženie na komunikáciu 1/61 sa pohybuje 1,5 až 2 %. Realizáciou križovatky Triblavina a napojenia areálu na Diaľnicu D1 dôjde k odťaženiu cesty 1/61 o cca 35%.

Diskusia a otázky:

Otázka

Hanic, poslanec obce: Územie navrhovanej činnosti je podľa územného plánu Bernolákova určené na občiansku vybavenosť a bývanie.

Odpoveď

Šembera: Zmenami a doplnkami ÚPN obce Bernolákovo sa územný plán zmenil a obecným zastupiteľstvom VZN schválil na funkciu občianskej vybavenosti, výroby a služieb. Uvedené potvrdil aj starosta obce.

Otázka

Hanic: K meraniu počtu vozidiel medzi 7. a 8. hodinou sa uvádza, že prešlo 297 áut, čo je nereálne, cez svetelnú križovatku na ceste 1/61 prepúšťanie vozidiel smerom tam a z priemyselného parku, ak nebude križovatka Triblavina, a za 20 rokov.

Odpoveď

Kocianová: v texte je uvedené, že od 6.00 do 9.00, merali sa aj vozidlá v kolone a tie boli dopočítané. To znamená, že DKP nevychádza z počtu vozidiel, keď stojí kolona. Svetelná križovatka sa bude stavať až keď bude postavená mimoúrovňová križovatka Triblavina, ktorá umožní prepojenie medzi Diaľnicou D1 a cestou 1/61. V súčasnosti sa stavať nebude, nie je dôvod.

Šembera: Svetelná križovatka bude na ceste 1/61 do vtedy, pokiaľ nebude postavená mimoúrovňová križovatka v tomto mieste na ceste 1/61. Je vydané v tejto veci územné rozhodnutie s riešením štvorprúdovej komunikácie 1/61.

Otázka

Jánošíková, poslankyňa obce: Uviedla, že ona a všetci poslanci obce sú za to, aby mimoúrovňová križovatka bola. Práve sú proti svetelnej križovatke, ktorá nie je kompatibilná s križovatkou pri Metre. S akým počtom obyvateľov sa v dopravno-kapacitnom posúdení počítalo? V súčasnosti evidujú na obci min. 7 500 obyvateľov. Ďalší nie sú prihlásení na pobyt, pribúdajú a preto aj počet automobilov bude narastať.

Odpoveď

Kocianová: Vychádzalo sa z platného územného plánu obce so 6 146 obyvateľmi.

Šembera: V dopravno-kapacitnom posúdení sú uvedené určité koeficienty, na základe ktorých sa rátalo a uvedené čísla nie sú podhodnotené, skôr nadhodnotené.

Otázka

Thurzová: Záhradkárska oblasť je dotknutá a je vzdialená cca 100m od logistického centra. V správe sa uvádza, že nebudú priamo dotknutí obyvatelia Bernolákova. V záhradkárskej oblasti tiež žijú ľudia a budú dotknutí?

Odpoveď

Šembera: Podľa spracovanej hlukovej štúdie nebudú nadlimitne dotknutí. Nárast hluku je o 0,7 decibela. Priamo dotknutí sú v prípade výstavby infraštruktúry napr. diaľnice, plynovody atď. Záhradkárska oblasť definovaná v územnom pláne obce bude dotknutá vplyvmi. Meralo sa v 3 bodoch, vo výške 2 metroch, posudzovali sa varianty a nulový stav. Je to uvedené v príslušnej tabuľke hlukovej štúdie, s nárastmi

decibelov z 53 decibelov na 53,1 decibela, nárast je o 0,1 decibela, v záhradkárskej oblasti sa zvýši hluk celkovo o 0,7 decibela.

Otázka

Thurzo: Kde sa presne v akom bode meral hluk. Pri ich parcele nič nezaznamenali, pritom majú inštalované kamery. Spochybnil hlukovú štúdiu a Ing. Plaskoňa, považuje ju za účelovú. Upozornil na les pre pozemkami záhradkárskej osady, ktorý je preťažený elektrickým vedením a ako sa šíri zvuk. Býva tam už 14 rokov, ako aj mnohí ďalší. Je to rekreačná oblasť s rekreačnými domami. Domy sú vo svahu, meralo sa dol. Zvuk sa šíri smerom na hor.

Odpoveď

Šembera: Meralo sa od logistického centra smerom k záhradkárskej osade, v tom najnevýhodnejšom bode pre log. park. Meranie bolo uskutočnené dňa 31.5.2017 o 9.34 hod. vo výške 2,5 m nad terénom.

Je to možné premerať, uvedené konštatovanie možno uviesť v stanovisku ku správe o hodnotení.

Otázka

Pipíšková: Ako sa spracovateľ vyrovnal so skutočnosťou, že už teraz je hluk prekročený s odvolaním sa na existenciu Hlukovej štúdie pravdepodobne Slovenskej správy ciest, ktorú má obec k dispozícii. V nej bolo konštatované, že už dnes senecká cesta niekoľko násobne presahuje hlukové limity.

Odpoveď:

Šembera : Uviedol grafické znázornenie prepojenia od križovatky Triblavina a Seneckej cesty a vyznačené hlukové čiary. Navrhované budovy logistického parku vplyvajú na zníženie šírenia hluku za nimi, je to princíp hlukových stien.

Konštatovanie

Hanic: Upozornil na reliéf terénu a šírenie zvuku a zvukovej ozveny. Pripomenul, že nevie o takom obyvateľovi Bernolákova, ktorý je proti výstavbe mimoúrovňovej križovatky štvorprúdovej komunikácie – Seneckej cesty.

Reakcia

Boroš, zástupca investora: Predstavil aktuálne územné rozhodnutie na mimoúrovňové križovanie Seneckej cesty, je to 1. Etapa. V rámci toho je povolená tzv. 0. Etapa – úrovňové križovanie, momentálne NDS požiadala o predĺženie platnosti tohto rozhodnutia. Ak nebude realizované úrovňové križovanie, nebude realizované ani mimoúrovňové križovanie.

Šembera: Dovysvetlil šírenie zvuku na Diaľnici D1 a Seneckej cesty. Pri výstavbe a rekonštrukcii ciest v súčasnosti sa už prijímajú opatrenia, bez ktorých už nie je možné uvedené stavby používať, t.j. budujú sa protihlukové steny a iné, aby obyvatelia neboli zaťažovaní nadmerným hlukom. Preto je dôležité vo všeobecnosti, aby sa cesty stavali, resp. rozširovali a rekonštruovali.

Otázka

Seifertová: Ako je v Hlukovej štúdii zaradená záhradkárska osada v zmysle kategorizácie?

Odpoveď:

Šembera: Do 3. Kategórie z dôvodu, že je to záhradkárska osada a nie rekreačná oblasť.

Otázka

Seifertová: Aký limit hluku tam platí pre deň a noc?

Odpoveď

Šembera: 60 deň, 60 večer, 50 noc – pozemná a vodná doprava, atď.

Otázka

Seifertová: Možno povedať, že pri logistickom parku je to hluk z iných zdrojov?

Odpoveď

Šembera: Nie, má dva zdroje hluku – doprava v areáli a na strechách má zariadenia –vzduchotechniku, ktoré majú omnoho prísnejšie limity. V štúdiu vplyvu na zdravie obyvateľov na to je upozornené vo vzťahu k orientácii výduchov, aby nesmerovali do záhradkárskej oblasti.

Otázka

Seifertová: Hluk je uvádzaný 55.9 decibelov cez deň, čo už nevyhovuje pre hluk z iných zdrojov.

Odpoveď

Šembera: Tam je celkový hluk, ktorý produkuje navrhovaná činnosť.

Otázka

Seifertová: Pokiaľ je tam nejaký hluk z dopravy - miernejší limit 60, pokiaľ je tam klimatizácia 53. Upozornila, že limity budú výstavbou logistického parku prekročené.

Odpoveď

Šembera: Nestotožňuje sa s týmto názorom, omnoho väčší nárast hluku je zo súčasnej cestnej dopravy. Hluky sa nespočítavajú. Hluk produkovaný inými zdrojmi je nižší ako z dopravy. V súčasnosti sa nevie, aké technologické zariadenia budú použité v objektoch, ale sú v správe navrhnuté také opatrenia, aby limity neboli prekročené.

Otázka

Kratochvílová, OZ Triblavina: 1. S ako križovatkou Triblavina sa počíta, 2. Aký charakter bude mať spojovacia komunikácia medzi križovatkou Triblavina a cestou 1/61, 3. Či napojenie cesty na D1 bude mať charakter diaľničného privádzača.

Odpoveď

Šembera: Šírkové parametre prepojovacej cesty presne nevie. Nemá právo sa vyjadrovať, či napojenie cesty bude diaľničným privádzačom a ku križovatke Triblavina obdobne.

Kocianová: Križovatka Triblavina je plánovaná ako mimoúrovňová napojená na všetky smery. Prepojenie cesty na cestu 1/61 je plánované svetelnou úrovňovou križovatkou.

Konštatovanie a otázka

Kratochvílová upozornila na rozpor v prípade križovatky Triblavina a územným plánom. Je to názor aj NKÚ a Bratislavského samosprávneho kraja. Diaľničný privádzač má iné parametre, ako je privádzacia cesta od logistického parku navrhnutá, je v parametroch miestnej komunikácie, má obslužný charakter. Či sú navrhované chodníky pre peších a cyklochodníky v súvislosti s dochádzkou zamestnancov do práce? Je to ekologická doprava.

Odpoveď

Šembera: Táto navrhovaná činnosť spĺňa všetky legislatívne predpisy a normy Slovenskej legislatívy a legislatívy Európskej únie. Privádzač a križovatka Triblavina nie je predmetom tohto posudzovania, predpokladá sa, že bude realizovaná v súlade s legislatívnymi predpismi. Nie je možné sa k zákonnosti návrhu križovatky Triblavina vyjadriť, uvedené nebolo predmetom prác správy o hodnotení logistického parku.

Chodníky a cyklochodníky – spracovateľ sa týmto zaoberal a konštatuje, že stavba nie je napojená na pešie chodníky a cyklochodníky. Upozorňuje, že cyklochodníky nie možné napojiť na žiadne v blízkosti, lebo neexistujú. V blízkosti cesty 1/61 nie je vybudovaný žiadny cyklochodník, neexistuje napojenie. Nie je možné aby investor budoval chodník popri ceste 1/61 z Ivanky pri Dunaji alebo z Bernolákova aby sa napojil logistický park. Vo výhľade sa v lokalite žiadne chodníky ani cyklochodníky nenavrhuje.

Reakcia

Boroš: Dal do pozornosti, že v súvislosti s realizáciou stavby bude investor platiť v zmysle schváleného zákona poplatok za rozvoj, čo predstavuje 4 200 000 Eur, čo je obrovská čiastka. Týmto na tieto vyvolané činnosti prispievajú. Financie sú príjmom obce a je vecou obce, ako a na čo ich použije.

Konštatovanie a otázka

Kinčeš: Majú pozemky pri Seneckej ceste, v lokalite záhradkárskej a rekreačnej oblasti a nie je možné sa pre hluk niekedy medzi sebou ako rodina počuť. Hluk prekračuje už v súčasnosti normy, preto akékoľvek navýšenie hluku je neprípustné. Upozornil na minulosť a prísľuby obce, že sa vyrieši dopravná situácia. Dopravná Kto bol zadávateľom hlukovej a dopravnej štúdie?

Odpoveď

Šembera: Hlukovú štúdiu aj dopravnú financuje navrhovateľ, investor. Hlukovú štúdiu spracovala naša spoločnosť, dopravnú priamym zadaním od investora spoločnosť Alfa 04. Na cenu sa nebude odpovedať.

Konštatovanie

Thurzová: Nie je to konflikt záujmov?

Odpoveď

Šembera: Hluková štúdia stojí rádovo stovky eur a nie je dôvod zo strany jej spracovateľa p.Plaskoňa, aby pre niekoľko sto eur odovzdať neadekvátnu štúdiu. Pôsobí v oblasti viac ako 20 rokov.

Navrhuje vypracovať ich vlastné posúdenie ako proti štúdiu, je tu táto možnosť.

Návrh

Jánošíková: Navrhuje, aby takúto štúdiu dala spracovať obec u nezávislej inštitúcie.

Konštatovanie

Spracovateľ správy o hodnotení uviedol, že kamiónová doprava bude napojená na Diaľnicu D1 a osobná rozdelená na cestu 1/61 a diaľnicu , na druhej strane konštatuje, že nevie ako bude križovatka Triblavina realizovaná.

Reakcia a odpoveď:

Šembera: Na začiatku bolo uvedené, že skolaudovanie a zprevádzkovanie logistického parku v Bernolákove je závislé od skoludovania s zprevádzkovaním križovatky Triblavina. Reakcia bola na p. Kratochvílovú a na jej otázky nevieme reagovať, nie sme kompetentný. Uvedené stavby sú v konaniach a nikto z nás nevie, ako budú ukončené. Pri posudzovaní sa vychádzalo z dostupných podkladov a konaní.

Kocianová: je uvažovaná mimoúrovňová križovatka Triblavina, ktorá bude štandardne napojená na Diaľnicu D1 vo všetkých smeroch. Napojenie na cestnú sieť je plánované v niekoľkých variantoch a vo všetkých s dvoma turbo križovatkami. Takto to bolo posudzované. Nie sú k dispozícii informácie, že by sa pripravoval iný druh križovatky a že by mala byť iným neštandardným spôsobom pripojená.

Prepojovacie komunikácia podľa stavebného povolenia z roku 2014 je to záležitosť NDS a je štandardne navrhnutá.

Otázka

Hanic: Pre obyvateľov Bernolákova je dôležité prepojenie cesty 1/61 a diaľnice, preto aký charakter bude mať prepojovacia cesta, ktorá ma slúžiť len pre logistický park?

Odpoveď

Šembera, Kocianová: prepojovacia cesta bude pre všetkých vyhovujúca (osobné a kamióny). Sú k tomu adekvátne výpočty. Stavebné povolenie pre prepojovaciu cestu je v parametroch 9,5 a rozhodnutie je k dispozícii na obecnom úrade, dá sa uvedené overiť.

Otázka

Grožaj, predseda OZ Triblavina: Či bolo počítané aj s nárastom automobilov priemyselného parku Farná, Ivanka pri Dunaji. Ten je napojený neúplnou križovatkou na Diaľnicu D4, severné prepojenie na Žilinu pôjde cez prepojovaciu cestu. Či sa uvažovalo s nárastom dopravy s priemyselných parkov spoločnosti STARLAND? Navrhovaná cesta je v kategórii miestnej komunikácie.

Odpoveď

Kocianová: Uvažovalo a posudzovalo sa tak, ako je navrhovaný rozvoj v okolí v okrese Senec - Slovenský Grob, Chorvátsky Grob, Ivanka pri Dunaji. Dôležité pri posudzovaní je priepustnosť križovatiek, boli posúdené šírky a dĺžky odbočovacích pruhov, bol výsledok v kategórii A, t.j, dostatočne vyhovuje komunikácia ako aj svetelná úrovňová križovatka, všetko je vyhodnotené v zmysle platnej legislatívy. Uvedené posúdenie nárastu dopravy okolitých priemyselných parkov je v nárastoch koeficientov.

Konštatovanie

Grožaj: Na svetelnú križovatku priemyselného parku Farná je vydané stavebné povolenie, v ktorom sa konštatuje, že kapacitne nebude v špičkách vyhovovať a budú sa vytvárať kolóny, kamióny budú môcť vychádzať na cestu len v poobedných a nočných hodinách. Kamióny pôjdu na Seneckú cestu a križovatku Triblavina, nakoľko sa nebudú môcť priamo dostať na Diaľnicu D4. Rátalo sa s tým v dopravnej štúdii?

Odpoveď

Kocianová: Ano, rátalo.

Šembera: Názorne ukázal schémy a prepočty nárastu dopravy v špičkových raňajších a poobedňajších hodinách. V uvedených počtoch sú všetky nárasty obyvateľov, dopravy, rozvoja.

Otázka z pléna: Či ste rátali so všetkými koeficientami?

Odpoveď

Kocianová: Ano, vychádzalo sa z dostupných podkladov a z platnej legislatívy Ministerstva životného prostredia SR a Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR.

Otázka z pléna: Aký demografický rozvoj sa predpokladá v rámci prognózy a údaje o náraste automobilov.

Odpoveď

Kocianová: V dopravnej štúdii na str.10 dopravnej prognózy sú uvedené všetky údaje o počte obyvateľov v Bratislave, Bernolákove a ďalších v okrese Pezinok. Chorvátsky Grob je počítaný s výhľadom 33 000 obyvateľov. Bernolákovo, tak ako je zverejnené podľa platného územného plánu je 6 146.

Reakcia z pléna: Je vyšší ako 7 000, údaje v štúdii nie sú správne.

Konštatovanie a otázka

Vokoun, poslanec obce: Demografický nárast okolitých obcí je značný aj migrácia, údaje v dopravnej štúdii sú nedôveryhodné. Prognóza je z tohto dôvodu adekvátne?

Grožaj: Upozorňuje, že len investície STARLANDU v Chorvátskom Grobe predstavujú nárast obyvateľov o 35 000, a všetky povolené stavby zhruba nárast až 50 000 obyvateľov. Nárast obyvateľstva je reálne vyšší. Územný plán obce Chorvátsky Grob nie je schválený. Pri spracovaní dopravnej štúdie sa vychádzalo z nepresných údajov.

Odpoveď

Šembera: Pri spracovaní správy o hodnotení a ostatných štúdií sa vychádzalo z platnej metodiky Ministerstva životného prostredia SR, Slovenskej správy ciest, Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR. Prognóza je všeobecne vždy nadhodnotená. Cesty sa musia stavať tak, aby územie obslúžili na priemerne 100 rokov. Uvedenú investíciu logistického centra potvrdila dopravná štúdia do roku 2038.

Odporúčenie

Vokoun: Odporučil spracovanie variantov s počtami obyvateľov, na ktoré bolo verejnosťou upozornené.

Otázka

Molnár, poslanec obce: Koľko je v logistickom parku uvažovaných zamestnancov a ako sa do zamestnania dostanú? Či sa uvažovalo o záťaži dopravnej v prípade dochádzky viac ako 1000 zamestnancov?

Odpoveď

Šembera: Na strane č.18 správy o hodnotení sa uvádza vytvorenie 792 v skladových priestoroch a 240 v administratíve, spolu 1302 pracovných príležitostí.

Otázka z pléna

Kde budú všetci parkovať, ak sa predpokladá, že prídu autami?

Odpoveď

Šembera: Bude 2 smenná prevádzka, je predpoklad, že všetci všetci neprídu autami. Doprava bude adekvátne zabezpečená, napr. autobusom ako iných priemyselných zónach.

Molnár: Opätovne spochybnil Hlukovú štúdiu týkajúcu sa šírenia a ozveny zvuku.

Otázka a konštatovanie

Pipíšková: Spochybnila záver správy o hodnotení. Hovorí sa o kompenzácii, eliminácii, atď. vplyvov, budú preventívne opatrenia. Uvedené treba vysvetliť. Nespochybnuje navrhnuté opatrenia, skôr sa záver javí ako veľmi zjednodušený.

Druhá otázka bola smerovaná na starostu obce ohľadne štúdie SSC. Uvedené nebolo predmetom verejného prerokovania navrhovanej činnosti logistického parku v Bernolákove.

Odpoveď

Šembera: Záver je zosumarizovanie toho, čo bolo napísané v správe na stranách 1 až 107. V kapitole IV. na strane 96 sú popísané dôležité opatrenia, ktoré bude musieť navrhovateľ, stavebník, ak sa navrhovaná činnosť bude realizovať všetky zohľadniť a vykonať, t.j. konkrétne technické opatrenia počas výstavby (hluk, vibrácie, cestná doprava, atď.). Ak sa navrhujú ďalšie opatrenia treba ich konkrétne navrhnúť a bude sa s nimi zaoberať. Napríklad opatrenie - podmieniť kolaudáciu stavby až po kolaudácii križovatky Triblavina. Stavbu preto nie, pretože staveništná doprava počas stavby je eliminovaná mimo špičkových hodín.

Otázky z pléna

Ak križovatka Triblavina nebude, čo sa stane zo stavbou logistického centra?

Odpoveď

Šembera: Podľa tejto správy nebude stavba logistického centra prevádzkovaná a skoludovaná. Preto je potrebné nájsť riešenie pre križovatku Triblavina.

Otázka

Vokoun: Prachová (myslí sa prepojujacie cesta medzi Seneckou cestou a Diaľnicou D1) je postavená ako staveništná, pracovná cesta pre križovatku Triblavina, je to iná investícia a s logistickým parkom nesúvisí. Logistický park si ju privlastnil a bude ju bude využívať.

Odpoveď

Šembera: Každá cesta, ktorá je vo výstavbe k nejakej investícii neni prístupná verejnosti, je prístupná len pre vozidlá stavby. Ak prepojujacia cesta nebude skoludovaná, verejnosť nebude po nej môcť jazdiť.

Na otázku z pléna o následnom využití prepojujacej cesty pre verejnosť spracovateľ správy o hodnotení nevie zaujať stanovisko.

Doplnenie a otázka

Kratochvílová: Preto sa na začiatku pýtala, aký charakter prepojujacej cesty to bude, či bude napojenie cez diaľničný privádzač, ako bude zaradená, s tým súvisí aj vlastníctvo a správa komunikácie. Je dôležité, ako sa to navrhuje a ako sa to schváli. Prevádzka dopravy s kolektormi a bez kolektorov križovatky Triblavina a Diaľnice D1 je rovnaká?

Odpoveď

Kocianová: Mala by byť rovnaká, pretože umožňuje napojenie na všetky smery a prepojujacia cesta je navrhnutá v kategórii 9,5. Farebne sú v dokumentácii rozlíšené etapy výstavby.

Šembera upozornil na vydané stavebné povolenie, ktoré má obec k dispozícii a uvedené si overiť a skontrolovať. Ďalšie informácie k tomu spracovateľ správy nemá.

Otázka

Thurzo: Koľko kamiónov bude mesačne z prevádzky odchádzať? Znova zopakoval, že v záhradkárskej oblasti bývajú, chodia sa rekreovať atď. a spochybnil Hlukovú štúdiu a či je primerane spracovaná na tento účel investície a či je použiteľná pre obyvateľov, ktorí žijú v záhradkárskej osade? Nebol vzatý do úvahy preseknutý les atď.

Odpoveď

Šembera: Kamióny sa vyhodnocujú na denné. V správe o hodnotení je na strane 17, celkový maximálny počet vjazdov a výjazdov osobných automobilov bude 1134 a vjazdov a výjazdov nákladných vozidiel 1 202. Upozorňuje, že to je maximálny predpokladaný počet.

Celkovo ide o 600 nákladných vozidiel, haly budú prístupné z dvoch strán. Nie všetko sa bude vykladať v jednom bode. Zdôraznil že prevádzka bude dvojsmenná t.j. od 6.00 do 22.00 hod. Hluková štúdia je spracovaná na základe platných noriem a dostupných podkladov. Hluková štúdia sa môže dopracovať. S tvrdením, že je nepoužiteľná sa spracovateľ správy o hodnotení nestotožňuje. Verejnosť, ak je potrebné môže dať spracovať vlastnú hlukovú štúdiu. Spracovateľ nemá dôvod štúdiu dopracovávať, že to je neúplné atď. Stanisko k dopracovaniu hlukovej štúdie spracovateľ nedáva.

Návrh

Janošíková: Navrhla dať vypracovať Hlukovú štúdiu ako nezávislú obcou a zaplatí to obec.

Reakcia starostu: Treba určiť toho nezávislého, akceptovateľného spracovateľa.

Konštatovanie

Lukaško: Uviedol hlukové pomery v logistických parkoch. Navrhuje podmieniť kolaudáciu a prevádzku logistického centra kolaudáciou mimoúrovňovej križovatky na ceste 1/61. Podotýka, že treba v prvom rade budovať infraštruktúru, rozvoj územia sa nezastaví.

Otázka a konštatovanie

Hanic: Aký bude mať logistický park zásadný prínos pre obec? Okrem poplatku, ktorý niekde, nevie sa kde, obec použije. Pracovné miesta tohto typu nie sú pre obyvateľov atraktívne. Vyhovuje teraz stav s burinou a klud, ktorý tam v súčasnosti je. Hodnota ich pozemkov a nehnuteľností sa výstavbou navrhovanej činnosti zníži.

Odpoveď

Šembera: Okrem vysokého finančný investičného poplatku sú to dane z nehnuteľnosti pre obec. Je schválený územný plán obce a ten umožňuje takýto rozvoj v území. Cena nehnuteľností by nemala byť nejakým výrazným spôsobom znížená.

Konštatovanie

Vokoun: Spomenul vydané rozhodnutia Okresného úradu Senec a územné plány obce a ich schvaľovanie. Smerom k investorovi uviedol, že sa do prostredia vnáša záťaž a nevidí snahu eliminovať pripravovanú záťaž.

Odpoveď:

Šembera: Funkcia v území je územným plánom obce schválená a de facto tu môže byť umiestnená aj lakovňa, sklad nebezpečných látok, atď. Navrhované logistické centrum nie je taká negatívna činnosť.

Konštatovanie a otázka

Janošíková: súhlasí s p. Vokounom, treba umiestniť navrhovanú činnosť inde, tam, kde veľká nezamestnanosť.

Odpoveď

Boroš: Je tu nejaký dopyt a ponuka

Konštatovanie a uvedenie správy z médií

Bullová: Hromadná havária na Diaľnici D1. Uviedla, že NDS sa vyjadřila, že komunikácie sú postačujúce. Zaťaženie diaľnice ďalšími 600 kamiónmi je nepredstaviteľné a pridanie z ostatných investícií v okolí si nevie predstaviť.

Konštatovanie

Thurzo: Dozvedel sa o tomto projekte náhodou, ostatní záhradkári o tom nevedia a budú protestovať, využijú média, atď., že kamióny budú jazdiť v tom počte v noci, atď. Z toho stretnutia je sklamaný, je neochota komunikovať. Porosil o ochotu zo strany investora komunikovať a vychádzať obyvateľom v ústrety.

Odpoveď

Šembera: Kamióny v noci nebudú jazdiť Ako príklady uvádzal zaťaženie hodnoteného územia oveľa horšími činnosťami pre životné prostredie.

Otázka

Barica: Navrhuje sa takáto investícia na takých lokalitách, ktoré sú už zaťažené a či to investor zväžil?

Odpoveď

Boroš: Zvažovali možnosti podľa schválených územných plánov, priznáva, že kľúčový problém je dopravná záťaž. Je presvedčený, že dopravná štúdia je spracovaná dobre, inak by navrhovaná činnosť nemohla fungovať. Z podnetov týkajúcich sa záhradkárov, budú sa s nimi zaoberať. Konštatuje z priebehu tohto prerokovania, že vplyv navrhovanej činnosti je na záhradkársku osadu.

Konštatovanie z pléna

Pri spracovaní hodnotení a štúdií sa používajú podklady a materiály, ktoré sa v niektorých prípadoch nestotožňujú s realitou v prostredí. Uvádza, že záťaž v území bude vyššia, ako podkladové materiály pre spracovanie štúdie a správy uvádzali.

Otázka

Seifertová: Či investor je ochotný nájsť osobu a preplatiť novú hlukovú štúdiu? V dopravno-kapacitnom posúdení sú konkrétne údaje o investíciách vo Vajnoroch, pre katastrofe Chorvátsky Grob, Ivanka pri Dunaji, Bernolákovo tak podrobné údaje chýbajú. Či je to profesionálny prístup?

Odpoveď

Boroš: nech sa urobí posudok.

Kocianová: Vychádzalo sa z informácií a konkrétnych čísiel, ktoré boli k dispozícii a z jednotlivých inštitúcií a úradov, nie z názorov a úvah. Výsledky sa vypočítavali kombináciou koeficientov a týchto informácií. Ak by sa to robilo bez uvedených informácií a čísel, výsledky by boli podstatne nižšie čísla. Snažili sa navýšiť aj ďalšie informácie z oficiálnych materiálov.

Konštatovanie

Seifertová: Pri navrhovaných investíciách vychádzala z údajov zverejnených na internete a enviroportály.

Požiadavka

Grožaj: Požaduje doplniť dopravnú štúdiu o všetky podklady existujúcich a plánovaných priemyselných parkoch s číslami, ktoré sú dostupné na enviroportáli, z územných plánov, v štúdiách realizovateľnosti.

Konštatovanie, požiadavka, otázka

Vokoun: Prostredie bernolákovského chotára je zelené, keď sa naplnia investície, ktoré sú v územnom pláne obce schválené, zelená plocha zmizne. Aby investor zvážil pripomienky, aby boli realizované „zelené, vegetačné strechy“. Ide o kumulatívny efekt. V zahraničí sa budujú podobné stavby so „zelenými strechami“. Uviedol pripomienky leteckého úradu a rozhodnutie Okresného úradu Senec v súvislosti s výsadbou stromov a vtáctvom vo vzťahu k ochrane letiska a vzletovej dráhe. Ako sa s tým spracovateľ a investor stotožňuje?

Odpoveď

Šembera: Nemôže sa vyjadrovať k rozhodnutiu a stanovisku úradov, v logistickom parku je navrhnutý 30% podiel zelených plôch k zastavanosti, je tam dost' priestoru na výsadbu stromov. Projekt sadových úprav bude súčasťou stavebného povolenia, to by nemal byť problém. Zelené strechy majú svoj význam najmä v intraviláne, strechy v priemyselných parkoch majú svoju funkčnú náplň, t.j. sú tam inštalované svetlíky, výduchy a iné zariadenia. Zelené strechy treba inštalovať tam, kde sa ľudia pohybujú a bývajú. Zelenými strechami sa spracovateľ správy o hodnotení zaoberal a konštatuje, že realizácia „zelených striech“ v priemyselných parkoch nie je štandardným postupom.

Konštatovanie

Seifertová: Vo Francúzsku sú „zelené strechy“ povinnosťou pre budovanie priemyselných parkov. Požaduje realizáciu „zelených striech“ a 1 strom na 4 parkovacie miesta. K stanovisku Dopravného úradu, je to vytrhnuté z kontextu, stanovisko čítala, netýka sa zákazu výsadby stromov, Dopravný úrad nesúhlasí s takou výstavbou objektov a prevádzkami, ktoré by spôsobovali nadmernú prítomnosť vtáctva. Očakáva, že sa s tým investor vysporiada.

Pipíšová: Nadviazala na Seifertovú a Vokouna v tom istom zmysle. Konštatuje, že rozvoj územia nezastavia, možno spomalia. Tu vznesené požiadavky nie sú neadekvátne, vychádzajú z toho, že občania chcú žiť v zdravom životnom prostredí. Bolo by dobré, aby bola dohoda obidvoch strán.

Požiadavka

Vokoun: Spracovanie dopravnej štúdie variantne, venuje sa prognózam.

Otázka

Šembera: Má obec Bernolákovo spracovanú dopravnú prognózu vzhľadom k rozvoju obce, nárastu obyvateľov keď sa v územnom pláne tento rozvoj schvaľoval?

Odpoveď

Pipíšová: Je schválené uznesenie zastupiteľstva, že bude vypracovaná štúdia zaťaženia dopravou vo vzťahu k rozvoju obce.

Konštatovanie

Šembera: V súvislosti s investíciou bolo vypracované adekvátne dopravno-kapacitné posúdenie, obec si môže vypracovať dopravno – kapacitné posúdenie vzhľadom k veľkému rozvoju obce.

Reakcia

Jurča, vedúci územného plánu a dopravy: V okolí obce ako aj v obci Bernolákovo sa plánujú veľké investície a s odznenými názormi občanov sa stotožňuje, treba zohľadniť uvedené skutočnosti. „Zelené strechy“ by mohol investor zohľadniť. Údaje na obci sú ochotní poskytnúť.

Konštatovanie a požiadavka

Barica: Schválené plánované investície podľa územného plánu sú pozostatkom z minulosti. Tento problém je zdedený. Podklady, ktoré boli k dispozícii pre spracovanie správy o hodnotení a štúdií nie sú úplne hodnoverné. Preto aj prognóza je nehodnoverná. Aj zo strany obce by bolo dobré vypracovať dopravno-kapacitné posúdenie.

Reakcia

Šembera: Nestotožňuje sa s tým, že sa čísla v posúdení sa nestotožňujú s realitou, nie je predložený žiadny iný materiál, ktorý by to vyvracal. Vznesenými názormi a podnetmi sa bude spracovateľ ďalej zaoberať.

Konštatovanie

Jánošíková: Údaje o počtoch obyvateľstva v dopravnej štúdii neboli pravdivé, všetci by ocenili, že zeleň by bola aj na strechách a bolo by to príkladom aj pre ostatných. Je potrebná dohoda a spolupráca medzi obcou a investorom.

Pripomienka

Vokoun: Navrhol odkomunikovať vstupné dáta od obcí najviac dotknutých rozvojom – Chorvátsky Grob, Ivanka pri Dunaji, Vajnory, Bernolákovo a potom spracovanú štúdiu nikto nespochybní.

Grožaj: OZ Triblavina ochotne poskytne všetky údaje ohľadne križovatky Triblavina, ktoré majú k dispozícii.

Konštatovanie

Starosta uviedol, že poskytnú všetky potrebné údaje. Konštatuje, že územný plán je schválený. Zmeny územného plánu musí niekto zafinancovať. Vyzýva investora na spoluprácu, aby sa pomohlo obyvateľom obce.

Otázka

Brunel: Bude sa investor spolupodieľať na financovaní mimoúrovňovej križovatky na ceste 1/61, uvažuje sa s tým?

Odpoveď

Šembera: Je na to myslené aj formou investičného poplatku, ktorý dostane obec. Stavebníkom bude Slovenská správa ciest, resp. NDS. Investor preto nebude prispievať na križovatku, nemá na to zákonné možnosti. Avšak investor poskytol svoje pozemky na mimoúrovňovú križovatku cesty 1/61.

Poznámka

Jurčo: Križovatka súvisí aj s ostatnými napojeniami v území.

Požiadavka

Vokoun: Vytýčiť koridor pre cyklotrasu.

Reakcia:

Šembera: túto aktivitu by mala realizovať obec, je to verejný záujem, treba to dať do územného plánu, vykúpiť pozemky. V územnom pláne obce vytýčené žiadne cyklotrasy. Bolo by to prevzaté aj do správy o hodnotení.

Odpoveď

Boroš: Zástupca investora je rád, že si vypočul všetky pripomienky. Nevidí problém navrhnuť cyklotrasu, ale ktorá niekde vedie a napája sa na ostatné jestvujúce.

Šembera: Ak bude mať investor možnosť napojenia peších chodníkov alebo cyklotrasy na ostatné existujúce, určite to v budúcnosti zrealizuje. Avšak musí to byť iniciatíva obce a v územnom pláne.

Starosta: Ak nie sú ďalšie závažné pripomienky, prerokovanie by sa ukončilo.

Otázka smerovaná na starostu

Barica: Ako sa so všetkým vysporiada obec, či dá spracovať nejakú štúdiu, aké kroky podnikne.

Odpoveď

Starosta : Bude trvať na dopravno-kapacitnom posúdení vzhľadom k veľkej záťaži územia. Zápisnica bude zverejnená na webe obce.

Doplnenie

Šembera: Zápisnicu bude podpisovať obec a navrhovateľ, zápisnicu budú robiť spoločne zo zvukového a kamerového záznamu. Pripomienky k navrhovanej činnosti je možné podať do 30. dní od zverejnenia na Okresnom úrade Senec alebo na obec.

Starosta ukončil verejné prerokovanie a všetkým sa poďakoval za účasť.

Táto zápisnica je vyhotovená podľa zvukového záznamu a zrozumiteľného vyjadrovania sa zúčastnených a je overiteľná.

**Za obec Bernolákovo
Starosta
Mgr. Richard Červienka**

.....

**Za navrhovateľa ŠAKOŇ, s.r.o.
Ing. Pavel Boroš**

.....